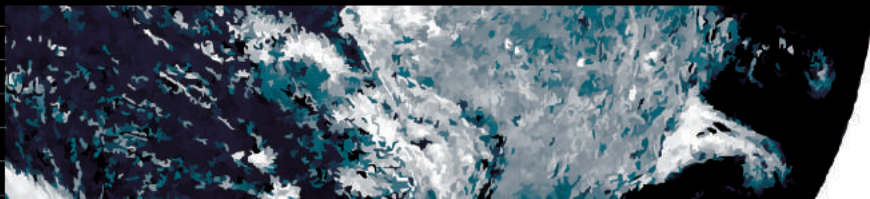




DEPORTE, GLOBALIZACIÓN, NEOLIBERALISMO, POLÍTICA PÚBLICA Y PODER

Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal

ELOY ALTUVE MEJÍA



**DEPORTE, GLOBALIZACIÓN,
NEOLIBERALISMO,
POLÍTICA PÚBLICA Y PODER**

Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DEL
DEPORTE (CIED)**

**CENTRO EXPERIMENTAL DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS
“DR. GASTÓN PARRA LUZARDO”
DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA (CEELA DE LUZ),
ASOCIADO A CLACSO**

QUITO 2018

Esta publicación es auspiciada por el Centro de Investigación y Estudios del Deporte (CIED) de Quito-Ecuador y el Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia (CEELA de LUZ) de Maracaibo - Venezuela



EDITOR:
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DEL
DEPORTE (CIED)**



Gestión con Pasión

**Prohibida cualquier reproducción, adaptación, representación
o edición sin la debida autorización del CIED**

ISBN: 978-9942-8661-1-0



DIRECTOR

Dr. Summar Gómez (summar.gomez@gmail.com)

Teléfono

Dr. Summar Gómez +593 95 874 6949

Lcda Yajaira Avila +593 95 874 6943

Email

info@deportes.ec / admon@deportes.ec

Dirección

Quito, Ecuador

Diseño y Montaje:

Alexy Fernández

Diseñador Gráfico del CEELA - LUZ

Revisión general:

Jesús Enrique Medina.

CEELA - LUZ

Maracaibo - Venezuela

Edición Digital



Esta obra constituye un sencillo homenaje póstumo a Armando Córdova y César Prieto Oberto, “auténticos maestros” -en palabras de otro insigne maestro como lo es Antonio Pérez Esclarín- que contribuyeron decisivamente a sacar lo mejor de este humilde discípulo, estupendos amigos y personajes que sintetizaron nobleza, compromiso y amor infinitos por su patria Venezuela y la patria grande América Latina. Muy pertinente, además, porque en 2017 se cumplen 35 años de la fundación del Programa Experimental de Estudios Latinoamericanos de la Universidad del Zulia (LUZ) donde participamos con sus dos mayores promotores, Armando Córdova y Gastón Parra Luzardo, hasta lograr su conversión y fortalecimiento como Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” (CEELA de LUZ); con César Prieto Oberto transitamos una etapa más reciente en el CEELA de LUZ, tan productiva en investigación y afecto como la anterior, compartiendo esperanzas, ilusiones, interrogantes, dudas y cultivando utopías, hasta el momento en que cambió de paisaje hace pocos meses.

ÍNDICE

- 17 Introducción**
- 31 Capítulo Uno.** Deporte, Estado y surgimiento de la política pública deportiva
- 39 Capítulo Dos.** Génesis y consolidación del modelo deportivo de la globalización: Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)
- 41 I.- Génesis de la globalización deportiva.**
- 63 II.- Consolidación de la globalización deportiva**
- 75 Capítulo Tres.** Fisonomía de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE): por Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez
- 82 I.- Organización-gestión**
- 143 II.- Empresas transnacionales patrocinantes o “sponsors”**
- 143 III.- Empresas transnacionales de medios de comunicación**
- 143 IV.- Empresas transnacionales de artículos e implementos deportivos**

ÍNDICE

- 145 V.- Deportista-competidor
- 161 VI.- Público-fanático-consumidor
- 161 VII.- Estado
- 163 **Capítulo Cuatro.** Estado, deporte y poder en la globalización: la política pública en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)
- 164 I.- Estado, deporte y poder
- 167 II.- Funciones del Estado en la EDTEE
- 185 **Capítulo Cinco.** Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), gran industria de la salud y del bienestar, ideología, poder y política pública: por Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez
- 186 I.- Salud, economía e ideología
- 188 II.- Deporte, salud e industria del bienestar
- 195 III.- Política pública deportiva: impulsa y legitima la relación deporte-salud, refuerza los procesos de acumulación de capital de la

ÍNDICE

- EDTEE y de la industria del bienestar y su condición de productoras-reproductoras de la ideología capitalista
- 203 Capítulo Seis.** División internacional del deporte: desigualdad estructural económica y en medallas-campeones en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)
- 204** I.- Mundial de Fútbol
- 211** II.- Juegos Olímpicos
- 223 Capítulo Siete.** Trampa: característica estructural de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)
- 224** I.- Trampa en el deporte moderno antes de la EDTEE
- 226** II.- Trampa en la gestación y en la primera fase de la consolidación de la EDTEE
- 236** III.- Trampa legal: fundamental en la génesis y consolidación de la EDTEE y está presente en su desarrollo y funcionamiento actual

ÍNDICE

- 273** IV.- Ciencia, tecnología y otros mecanismos lícitos para derribar récords y mantener el deporte como espectáculo
- 280** V.- Doping: trampa legal específica de la EDTEE y mecanismo principal, expedito e indispensable para derribar récords diariamente, que garantiza la condición de espectáculo de los eventos deportivos
- 325** **Capítulo Ocho.** Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE): mafia postmoderna encabezada por la Organización Deportiva Mundial (ODM) o gobierno del deporte y sus socios empresariales transnacionales
- 327** I.-Funcionamiento, estilo de dirección y método de trabajo de la Organización Deportiva Mundial (ODM), que se desempeña como gobierno del deporte y simultáneamente participa protagónicamente en tres de los cuatro tipos de eventos que constituyen el espectáculo deportivo mundial
- 379** II.- Clubes Profesionales
- 379** III.- Empresas Transnacionales

ÍNDICE

- 385** IV.- Estado
- 385** V.- Jugadores
- 389** **Capítulo Nueve.** Caridad y beneficencia social interesada en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE): cortina de humo para encubrir y justificar su condición mafiosa. Por Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez
- 390** I.- Caridad y beneficencia social interesada de países poderosos y sus transnacionales
- 393** II.- Caridad y beneficencia social interesada en la EDTEE
- 399** **Capítulo Diez.** Estado, política pública y poder de América Latina en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)
- 400** I.- Política pública de América Latina
- 426** II.- Poder de América Latina en la EDTEE
- 435** **Capítulo Once.** Estado, poder, lucha de clases, política pública deportiva y neoliberalismo

ÍNDICE

- 436** I.- Una introducción necesaria
- 442** II.- Acontecimientos ocurridos entre 2009-2015, que evidenciaron la dinámica de las relaciones de poder y los intereses sociales involucrados en el deporte
- 448** III.- Deporte: el gran ausente en los análisis sobre el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina, en la segunda década del siglo XXI
- 450** IV.- Deporte, lucha de clases, neoliberalismo y sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales y partidos políticos y gobiernos de izquierda
- 454** V.- Concepción positivista burguesa del deporte vs. concepción crítico-analítica-totalizadora
- 461** **Capítulo Doce.** Papel del deporte en el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en la segunda década del siglo XXI: Brasil y Argentina
- 462** I.- Papel del deporte en la destitución de Dilma Rouseff en Brasil, en agosto 2016
- 494** II.- Papel del deporte en la victoria de Mauricio

ÍNDICE

Macri, en las elecciones presidenciales
Argentina 2015

- 513 Capítulo Trece.** Del deporte posible, opción pseudo esperanzadora e irrealizable, a la construcción colectiva de modelos de ocio y tiempo libre para vivir bien, desde los movimientos y organizaciones sociales y en la política pública
- 520 I.-** Empezar a sembrar y cultivar prácticas alternativas basadas en lo lúdico-recreativo-festivo, desde los movimientos y organizaciones sociales (populares, de la sociedad, civil, etc.) independientes del Estado
- 523 II.-** Aceptando que no puede negarse la participación en la dinámica deportiva, es necesario desde la política pública minimizarla e irla pasando progresivamente a un segundo plano. Se propone diseñar y aplicar una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien, a construirse colectivamente y donde el deporte ocupa un lugar complementario
- 553 Bibliografía**

INTRODUCCIÓN

Empezando a incursionar en la recta final de la vida, resulta oportuno dirigir la mirada hacia atrás observando en la distancia el camino recorrido, los aciertos y errores cometidos, éxitos alcanzados y derrotas sufridas, virtudes cultivadas y miserias asomadas. En definitiva, aproximarse a un inventario de lo vivido, para con más brío disponerse conscientemente a vivir plenamente la existencia que nos queda.

El trabajo que presentamos es el inventario de una parte fundamental de nuestra vida, sintetiza el trajinar de la dedicación a la investigación y es el resultado de la confluencia de diversas situaciones, pasadas y presentes, que exponemos inmediatamente.

En primer lugar: Su punto de partida o referencia inicial es “Deporte: modelo perfecto de globalización”, obra que fue una consecuencia indirecta e imprevista del golpe de Estado producido en Venezuela entre el 11 y el 13-04-2002, tal y como se explica a continuación:

1) En plena euforia golpista, en Maracaibo (segunda ciudad del país)-Estado Zulia, se reunieron y manifestaron públicamente su apoyo al Presidente de facto “personalidades” académicas, mediáticas, empresariales, iglesia católica, rectores de universidades, un oficial de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, etc.. El Rector de la

Universidad del Zulia (**LUZ**), Dr. Domingo Bracho, expresó el apoyo de la institución en el periódico universitario que circularía el domingo **14-04-2002** encartado con el diario regional La Verdad.

2) La reinstalación en la Presidencia de Hugo Chávez el **13-04-2002**, sorprendió al Rector de **LUZ**, a quien se le olvidó y/o no pudo retirar su apoyo público al golpe de Estado en el periódico que circuló el domingo **14-04-2002**.

3) El **15-04-2002** profesores, empleados y estudiantes de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia (**LUZ**), molestos e indignados por la intentona golpista y, particularmente por la posición del Rector, elaboraron y firmaron un documento que fue entregado y expuesto al Consejo Universitario de **LUZ** por los empleados Obando Gelvez e Irene Lugo de Lillo y los profesores Berta Vega y Eloy Altuve Mejía, donde se reiteraba el apoyo a la constitucionalidad democrática y condenaba que el Rector en nombre de la universidad apoyara el golpe de Estado, exigiéndole que se retractara, puntualizando que él tenía derecho a ser golpista pero no podía convertir en golpistas a todos los miembros de la Universidad del Zulia. El Rector respondió que no lo apoyó, que fue “un mal entendido”.

4) El profesor Eloy Altuve Mejía participo en el concurso de una **Beca Completa**, (alimentación, hospedaje y matrícula) **de la Universidad Andina Simón Bolívar de Quito-Ecuador, para hacer estudios de Maestría** a iniciarse la primera semana de **octubre 2002**. En **agosto 2002** se le informó que había resultado ganador.

5) Por recibir la noticia en vacaciones, a partir del **01 de septiembre 2002** el profesor Eloy Altuve Mejía inició el proceso de solicitud del permiso de 9 meses para hacer la escolaridad de la **Maestría**, siendo aprobado por las instancias académico-administrativas competentes (Departamento de Educación Física y Consejos de Escuela de Educación y de Facultad, de la Fac. de Hddes. y Educación) y faltaba sólo la aprobación del Consejo Universitario de la Universidad del Zulia (**LUZ**). Pasaban los días y no estudiaban la situación, aplazaban la decisión y en **octubre 2002** (cuando ya habían empezado las clases en la Maestría en Quito) negaron el permiso de estudio.

6) Encabezados por el Rector, Dr. Domingo Bracho y demás autoridades rectorales, el Consejo Universitario de la Universidad del Zulia (**LUZ**) fue responsable de que uno de sus profesores e investigador destacado y nunca sometido a ningún tipo de sanción, NO pudiera formarse fuera del país con **financiamiento completo** de una prestigiosa universidad extranjera. Nadie puede entender la prohibición de la formación a un profesor, esto puede ser hasta motivo de averiguación sobre la eficacia administrativa de **LUZ** porque rechazó inversión de un tercero muy reconocido académicamente en un recurso humano propio. Obviamente, la decisión no fue académica sino política, fue una retaliación o venganza pedestre contra el profesor Eloy Altuve Mejía por participar en la denuncia de una de las más grandes ignominias ocurridas en la universidad venezolana.

7) Con más fuerza continuamos con nuestra labor académica y de investigación, concluyendo y publicando **“Deporte:**

modelo perfecto de globalización” antes de finalizar el **2002**.

En segundo lugar: Precedido de decenas de artículos en revistas, en **2009** se inició la elaboración del trabajo que fue interrumpida por enfermedad del autor en **2013**. Luego, se retoma la obra y la **primera versión** es entregada en **agosto 2014** a una editorial de España reconocida como “muy de avanzada, progresista y de izquierda”, la cual no hizo acuse de recibo y durante un año no aportó ninguna información al respecto aun cuando la solicitamos varias veces. Procedimos a retirar el trabajo de la editorial por su irrespetuosa conducta.

En tercer lugar: Seguimos trabajando, ampliando e incorporando nuevas reflexiones y una **segunda versión** fue entregada en **2015** a la editorial Kinésis de Colombia, siendo publicado con el título **Deporte, globalización y política en 2016**.

En cuarto lugar: Entre la enfermedad del autor en **2013** y la publicación del texto en **2016**, ocurrieron acontecimientos inéditos en el deporte (o vinculados con el fenómeno deportivo) en el mundo y particularmente en América Latina, a saber:

- Multitudinarias manifestaciones en rechazo al Mundial de Fútbol Río 2014, evento realizado simultáneamente con la preparación de los Juegos Olímpicos (JO) que se realizaron en 2016, año en que fue destituida Dilma Rouseff de la Presidencia de Brasil y sustituida por Michel Temer, quien



inmediatamente aplicó el proyecto neoliberal.

- Creciente incorporación del Papa Francisco a la caridad y beneficencia social del deporte desde 2014.
- Macro-escándalos de soborno y corrupción en el fútbol y el atletismo en 2015.
- En Argentina, en 2015 la elección como Presidente de Argentina de Mauricio Macri, quien incursionó en la política impulsado desde la Presidencia del Club de Fútbol Profesional Boca Juniors (el más emblemático y popular del país) e incorporó el deporte a su exitosa campaña presidencial. Desde el siguiente día de llegar al poder, Macri está aplicando el proyecto neoliberal.

Estas situaciones y realidades donde se cruza lo imprevisto con lo planificado, la ciencia con el azar, llevaron a considerar que con **Deporte, globalización y política (2016)** estaban incompletas nuestras reflexiones, procediendo a profundizarlas y recogerlas en el trabajo presentado hoy, cuyo propósito es analizar las características, tendencias y perspectivas del deporte en la globalización, explicar el papel del deporte en el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico y profundizar el debate sobre ¿Otro deporte es posible? con la presentación de propuestas alternativas.

En el **Capítulo Uno** se analiza la relación Estado-deporte antes de la globalización demostrándose su carácter simbiótico-indispensable al favorecer el desarrollo del deporte y contribuir con la legitimidad del Estado, asistiéndose al surgimiento de la política pública deportiva y a la participación estatal en el impulso del modelo deportivo globalizador transnacional.

En el **Capítulo Dos**, enmarcado en la globalización de la economía y toda la sociedad, se:

- Analiza el surgimiento y conformación del modelo deportivo globalizador transnacional, entendido como el proceso de conversión del deporte en una Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) cuyo objetivo fundamental es producir un espectáculo crecientemente rentable y su lógica y dinámica de funcionamiento -con algunas especificidades- es semejante a la de cualquier empresa transnacional. También en el deporte, “El capital se vuelve audaz si la ganancia es adecuada. Con el 10% asegurado se lo puede colocar por doquier; con el 20% se torna vivaz; con el 50%, positivamente temerario; por un 100% pisotea todas las leyes humanas y por 300% no existe ya crimen al que no se arriesgue, aun bajo el peligro del patíbulo” (Sartelli, 2010: 314)¹.
- Explica el proceso de gestación y consolidación de la globalización deportiva, identificándose los actores sociales protagonistas y exponiendo la función desempeñada por cada uno.

En el **Capítulo Tres** se presenta la fisonomía de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), se identifican, definen y describen sus componentes, analizando el papel de cada uno y las relaciones que establecen entre sí.

¹ Thomas Dunning, citado por Marx en El Capital.

En el **Capítulo Cuatro** se explican las funciones del Estado en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) ejercidas a través de la política pública deportiva y se demuestra que el poder en la EDTEE está concentrado en:

1) Empresas transnacionales organizadoras-gestoras de 3 tipos de espectáculo deportivo

2) La Organización Deportiva Mundial (ODM), quien:

- Es el principal gobierno del deporte en el mundo.
- Organiza-gestiona 1 tipo de espectáculo deportivo.
- Avala 2 tipos de espectáculo deportivo organizado-gestionado por empresas transnacionales.

3) Empresas transnacionales de:

- Medios de comunicación: Difunden el espectáculo deportivo.
- Bienes y servicios (patrocinantes o “sponsors”): Patrocinan el espectáculo deportivo.
- Artículos e implementos deportivos: Aportan los instrumentos y materiales utilizados en la competencia y el vestuario de los deportistas-competidores.

4) Un reducido grupo de Estados nacionales encabezados por el Grupo de los Nueve, que suelen ser sede de los espectáculos importantes, se apropian de la mayor cantidad de medallas-campeones en los eventos principales y son mayoritariamente los países de origen de las empresas transnacionales que organizan-gestionan, transmiten, dotan de materiales y patrocinan el espectáculo deportivo.

Partiendo de precisar que el deporte y la salud se han convertido en actividades económicas importantes y son productores-reproductores de la ideología capitalista en su ámbito específico de acción, al inicio del **Capítulo Cinco** se demuestra que:

- La Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) y la gran industria de la salud potenciaron el desarrollo de la industria del bienestar al contribuir decisivamente con su fundamentación y aportarle el potencial mercado: público-fanático-consumidor deportivo y paciente-cliente de la medicina.
- La industria del bienestar al desarrollarse legítima al deporte como elemento primordial de salud y reafirma la vigencia institucional de la salud, reforzando el apego del público-fanático-consumidor al deporte y del paciente-cliente a la medicina.

Se completa el **Capítulo Cinco** debelando la manera como la política pública deportiva impulsa y legitima la relación deporte-salud, refuerza los procesos de acumulación de capital de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) y de la industria del bienestar y su condición de productoras-reproductoras de la ideología capitalista.

Denominada como División Internacional del Deporte, en el **Capítulo Seis** se explica el carácter estructural de la desigualdad en la apropiación de beneficios económicos producidos por la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) y en las medallas-campeones repartidas en los principales

eventos deportivos mundiales. Se demuestra que existe un ciclo competitivo y económico que empieza y termina protagonicamente en EEUU, Europa, Japón y China, con una apropiación importante de los beneficios por parte de la Organización Deportiva Mundial o gobierno del deporte (ODM).

En el **Capítulo Siete** se va a demostrar que la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) nace y se conforma con la trampa como uno de sus elementos constitutivos estructurales; es, ha sido y sigue siendo una de sus características fundamentales, presente protagonicamente en su dinámica ordinaria de funcionamiento. En ese sentido se:

- Parte de su definición y se analizan casos relevantes de trampas en el deporte moderno, en general, y particularmente en la EDTEE.
- Analiza la modalidad de trampa legal definida como acto ilícito cubierto con apariencias de legalidad, que surge desde el nacimiento de la EDTEE, desarrollándose y ampliándose considerablemente hasta institucionalizarse por completo. Estudiando especialmente el “lobby” en sus distintas variantes y cuyo denominador común es esconder, justificar y encubrir acciones y conductas delictivas como el soborno, corrupción, delincuencia fiscal, etc..
- Analiza el doping como trampa legal específica, particular, de la EDTEE, demostrándose que su aplicación para y en la competencia garantiza mantener la condición de espectáculo del deporte; su aceptación e institucionalización es una condición de existencia de lo que hoy es el fenómeno deportivo, es indispensable su presencia cotidianamente en la EDTEE.

La diversidad, sistematización, institucionalización y amplia práctica histórica acumulada de “lobby”, soborno, corrupción, evasión fiscal, chantaje, blanqueo de dinero, negocios en paraísos fiscales, etc., de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), son registradas y analizadas en el **Capítulo Ocho**, para demostrar que la EDTEE es una mafia post moderna o propia de la globalización. Se evidencia que:

- Las conductas y acciones delictivas y/o que rayan en lo delictivo son intrínsecas, estructurales al deporte hoy, están totalmente institucionalizadas.
- El delito opera como un mecanismo de la distribución regresiva del ingreso, que sirve, además, para esconder la excluyente estructura de poder existente.

En el **Capítulo Nueve** se demuestra que la caridad y beneficencia social practicada por los más poderosos componentes de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), es interesada porque la ejercen -no como fin en sí mismo- para:

- Obtener a cambio beneficios particulares, tales como ampliar el mercado de público-fanáticos-consumidores, convertir a los fanáticos o aficionados en clientes, evadir impuestos, etc.
- Usarla como “cortina de humo” que desvíe la atención pública de las acciones delictivas (soborno, corrupción, etc.) en las que incurren.
- Usarla como especie de contrapeso y/o justificación a la cada vez más creciente desigualdad evidenciada en la distribución regresiva de las medallas repartidas y de los beneficios económicos producidos en la EDTEE.

Utilizando una sencilla, rigurosa y efectiva metodología, en el **Capítulo Diez** se demuestra que:

- América Latina siempre ha estado incorporada a la dinámica deportiva mundial en una posición de debilidad y subordinación. Cuando se gesta y consolida la globalización deportiva, se inserta acrítica y pasivamente como apéndice de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) porque su influencia y poder es insignificante, carece totalmente de poder en lo económico y en lo competitivo tiene muy poco.
- Las políticas públicas deportivas de los “gobiernos progresistas y/o de izquierda” latinoamericanos de Brasil, Argentina y Venezuela, no lograron - ni a nivel de países ni continentalmente- aumentar su poder e influencia en lo competitivo y en lo económico, en la EDTEE. En esencia mantuvieron y mantienen la inserción acrítica y pasiva, subordinada y al servicio de los grandes poderes económicos y políticos transnacionales que controlan y manejan el deporte.

En el **Capítulo Once** se demuestra inicialmente que el deporte:

- Formó parte la dinámica social que produjo el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico, suplantando los gobiernos progresistas y/o de izquierda de Argentina y Brasil.
- Ha sido y es el gran ausente en los estudios sobre el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina en la segunda década del siglo XX. Ausencia extensiva en los análisis realizados por los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda.

Concluye el **Capítulo Once** presentando las razones de la ausencia del deporte en las explicaciones de los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda, sobre el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina.

El **Capítulo Doce** analiza el papel desempeñado por el deporte en el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina, en la segunda década del siglo XX, particularmente el rol que jugó en la victoria presidencial de Mauricio Macri en Argentina 2015 y en la destitución de Dilma Rouseff en Brasil, en agosto 2016.

Profundizar el debate sobre ¿Otro deporte es posible? con la presentación de la propuesta-alternativa de construcción colectiva de modelos de ocio y tiempo libre para vivir bien, desde los movimientos y organizaciones sociales y en la política pública, es el contenido del **Capítulo Trece**.

Para concluir, es oportuno:

1) Expresar un profundo agradecimiento a:

- El Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia (CEELA-LUZ), especialmente a su Directora, Magister Nebis Acosta. Fue, es y seguirá siendo el alma mater de mi formación personal, académica y profesional, con apenas 22 años en 1982 tuve el privilegio de ser parte de su equipo



promotor-fundador y fui creciendo como investigador en la misma medida que se desarrolló y consolidó como un centro de investigación de altísimo nivel y de reconocido prestigio nacional e internacional. Resulta gratificante y motivo de orgullo que nuevamente el CEELA de LUZ auspicie la publicación del texto que presentamos hoy.

- El Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, donde durante 35 años ejercí la docencia, especialmente en las cátedras Sociología del Deporte y Seminarios de Investigación. Fue el escenario perfecto para nutrir la investigación, al mismo tiempo que era el primer filtro o lugar donde se debatían los resultados que se iban produciendo. Los estudiantes y compañero(a)s docentes siempre fueron una fuente permanente de apoyo y estímulo al trabajo docente y de investigación.

- El Centro de Investigación y Estudios del Deporte (CIED), que se ha constituido en un soporte fundamental de la labor que desempeño en este momento, constituyéndose en un espacio de debate, intercambio, y sobre todo, de creación de oportunidades para profundizar sobre temas álgidos y de una gran pertinencia social en Venezuela, Ecuador y toda América Latina, que suelen ser poco tratados con rigurosidad académico-científica. Teniendo siempre como reto analizar y proponer, en un momento de gran complejidad en los asuntos nacionales, continentales y mundiales, cuando la certeza es cada vez más escurridiza y las preguntas aumentan geométricamente mientras las respuestas lo hacen aritméticamente, el CIED ha tenido y tiene el atrevimiento de presentar respuestas, de proponer alternativas y por eso ha apoyado y asumido la publicación de este libro.

2) Destacar y reconocer que decenas de compañeros y compañeras de Venezuela y América Latina, España y Portugal, de alguna manera y por distintas vías contribuyeron decisivamente a que se pudiesen plasmar las ideas recogidas en este texto; lo positivo expuesto se debe en buena medida a su colaboración, los aspectos negativos son de nuestra absoluta responsabilidad. Particularmente, estamos muy agradecidos con:

- El psicólogo Gerardo Jiménez, nuestro más fiel lector y fuente de inagotables observaciones y sugerencias.
- El profesor José Javier León por su paciencia, dedicación y estímulo en la revisión de los trabajos presentados en los últimos años, completando la enseñanza en la corrección de estilo iniciada por el maestro Jesús Enrique Medina en mis años de bisoño y novel investigador.
- El profesor Alexis Romero, editor de Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología, quien ha confiado en nosotros para coordinar la publicación de números especiales dedicados al deporte en tan prestigiosa revista, que siempre ha sido tribuna para exponer el resultado de nuestras investigaciones.
- El profesor Alixon Reyes, cuya humildad y apertura a considerar diversas ópticas analíticas ayudó mucho a profundizar en las ideas expuestas.
- El Dr. Summar Alfredo Gómez, discípulo y amigo que de manera permanente nos ha inyectado ánimo y entusiasmo para seguir adelante, compañero de trabajo en proyectos de investigación, infatigable lector de toda nuestra producción y uno de los mayores difusores en los últimos años.

CAPÍTULO UNO

DEPORTE, ESTADO Y SURGIMIENTO DE LA POLÍTICA PÚBLICA DEPORTIVA

La disolución del feudalismo y surgimiento del capitalismo que arranca entre los siglos XIV-XV y se profundiza en el siglo XVIII, con Inglaterra como primer país capitalista, es simultáneo con la configuración de una nueva visión del cuerpo:

- El hombre, en movimiento es concebido como fragmentado, escindido, formado por dos componentes contrarios, el Cuerpo y la Razón. “El Cuerpo es lo inferior, lo bárbaro, el recinto del pecado, los instintos y las pasiones.... la Razón es lo superior, lo culto y civilizado, la salvación, la verdad. El juego de los dos componentes implicaría el dominio del segundo, la Razón sobre el Cuerpo. Ese sería el encuentro del hombre” (Este 1983: 5). Es un hombre que se vincula con las cosas y con los otros hombres a partir de o en la búsqueda de una relación de propietario por cuanto la propiedad es sinónimo de superioridad. Por lo tanto, considera a la naturaleza, a los otros hombres y a los demás seres vivos como objetos de dominio: ama a algo o a alguien en la medida que es suyo, porque él existe sólo por aquello que le es propiedad. En la medida en que el hombre se siente superior al ser propietario de más cosas, trata de aumentarlas por la fuerza o por el cambio en el mercado, y también trata de transformar en objetos de cambio mercantiles, apropiables, todo lo que puede. Así, el hombre escindido, fragmentado, del occidente industrial y propietario, llega a trabar un mundo simbólico. “Símbolos de su propia realización, son las cosas que posee y aún el símbolo que posee cosas. Si la cultura y el poder son apropiables, hay que reducirlos a símbolos y llevarlos al mercado” (Este 1983: 5).

El tránsito de la sociedad feudal, que asume como principio de funcionamiento salvar el alma y condenar el cuerpo, a la sociedad capitalista industrial basada en el principio de rendimiento y en el culto del cuerpo desde una perspectiva razonablemente rentable, se materializa en el movimiento con la transformación -entre otras- de su aspecto lúdico, sustituido por el deporte moderno que va a convertirse en uno de los escenarios sociales donde mejor se evidencia y expresa la visión capitalista del cuerpo.

El surgimiento del deporte moderno comprendió el crecimiento desmesurado de la competencia (carreras a pie, de caballos, de lisiados, de jovencitas, de viejos, a la pata coja, etc.; combates de lucha, esgrima y, sobre todo, de boxeo) para superar retos en función de una apuesta, en el siglo XVIII; simultánea y complementariamente con el llamado “patronised sport”, o fomento, incitación (por parte de la nobleza y la burguesía) a los juegos populares de raíz folclórica, por medio de recompensas, dotando de premios a los participantes. La apuesta existió antes. Pero, ahora se apostaba sobre “hazañas deportivas que no estaban organizadas más que en razón de la apuesta. La apuesta era la incitación al récord (registro). Aquí también, como en la lucha contra el tiempo, se anuncia la era industrial, de la que Inglaterra pasa igualmente por ser la cuna” (Brohme, 1982: 71). De la competencia-apuesta y del “patronised sport” van a nacer los rasgos característicos del deporte moderno: la búsqueda de la marca, la persecución del récord, la medición (especialmente del tiempo), el perfeccionamiento de la técnica, la competencia incesante.

El deporte moderno, entendido como la comparación de rendimientos corporales para designar campeones, registrar récords u obtener medallas y trofeos, es resultado del capitalismo industrial:

- Es un producto de la sociedad donde -por primera vez en la historia- el rendimiento (producir más a menor costo y en menor tiempo) se convierte en la categoría central, en el concepto que orienta, organiza, determina y sirve de referencia para el funcionamiento de las instituciones sociales. La función social con la que surge el deporte en la sociedad capitalista es ideológica, produciendo y reproduciendo en su dinámica y orientación la idea de rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, idea-base de la sociedad capitalista industrial, así como la idea de Estado-Nación. Nace presentándose como un espacio social de jerarquía, diferenciación democrática, igualdad, fraternidad, lucha noble, paz, competencia leal, honestidad, en oposición a los conflictos entre las potencias capitalistas que desembocaron en las dos guerras mundiales del siglo XX.

- Se conforma en un proceso gestado y desarrollado en Inglaterra desde el siglo XVI, que desemboca con la creación de la Organización Deportiva Mundial (Comité Olímpico o COI, Federaciones Deportivas Internacionales y las organizaciones deportivas nacionales en los países capitalistas industrializados) a fines del siglo XIX y principios del XX y con la realización de los primeros Juegos Olímpicos Modernos en 1896.

La creación e inicio de la Organización Deportiva Mundial (ODM) y la realización del primer gran evento deportivo

mundial, evidencia la configuración plena, orgánica, institucional y estructuralmente, del deporte moderno. Significa que ya está configurada y estructurada la institución encargada de orientar teórica y prácticamente, de legislar, administrar y dirigir el movimiento concebido como comparación de rendimientos corporales para designar campeones, registrar récords u obtener medallas y trofeos. Se consolida, desarrolla, instaure e incrusta completamente en el planeta con la creación de las organizaciones deportivas nacionales (Comités Olímpicos Nacionales, federaciones nacionales, etc.) en los demás países y de nuevas competencias o eventos (campeonatos mundiales, continentales, etc.), proceso que se produce en la misma medida en que opera la expansión el capitalismo industrial por todo el mundo. En otras palabras, se expande una forma dominante de organización socio-económica, difundiendo igualmente un modo dominante de técnicas del cuerpo: la práctica deportiva basada en el deporte-rendimiento-récord-campeón-medalla:

- “Los intercambios de capital, mercancías y trabajadores tuvieron como consecuencia los intercambios de ideas y prácticas deportivas. A medida en que se exportaba la costumbre de los entretenimientos y del ocio, los artículos deportivos se difundieron a la par que las técnicas deportivas... Los juegos y los deportes se exportan del mismo modo que los barcos y los imperdibles. Han sido llevados a las cuatro esquinas del mundo por los viajeros y los comerciantes, los soldados y los marinos, los ingenieros y los misioneros. El comercio sigue a la bandera y el deporte sigue al comercio” (Brohme 1982: 74). “Fuera de Inglaterra, el fútbol fue propagado por marineros, soldados,

comerciantes, ingenieros y hasta sacerdotes” (Parodi 1978: 4).

Después de la segunda guerra mundial, avanza la presencia del deporte en el planeta, simultáneamente con la expansión del capitalismo industrial y con la consolidación de los Estados nacionales en el mundo. Se establece y consolida una relación Estado-deporte que permite lograr que el Estado, progresivamente, disponga, prepare y garantice la participación de sus deportistas-competidores en los eventos organizados por la Organización Deportiva Mundial (ODM), lo que favorece el desarrollo del deporte ampliando considerablemente su dimensión. Finalizando la década del 70 del siglo XX:

1) La Organización Deportiva Mundial (ODM) está presente en casi todos los países. Encabezada por el Comité Olímpico Internacional (COI) y la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), es el gobierno del deporte. Ejerce su poder a través de sus distintas instancias orgánicas que son:

- **Mundiales:** Comité Olímpico Internacional (COI) y Federaciones Internacionales.
- **Continetales:** En el caso de América son Organización Deportiva Panamericana, Organización Deportiva de Suramérica, Organización Deportiva de Centroamérica y del Caribe y Organización Deportiva del Área Bolivariana.
- **Nacionales:** Comités Olímpicos Nacionales (CON), Federaciones Nacionales, Asociaciones, Ligas y Clubes federados.

2) Ya existe un calendario de eventos nacionales e internacionales que se realizan regularmente, siendo los

Juegos Olímpicos (JO) y el Mundial de Fútbol los dos más importantes en cuanto a capacidad de convocatoria mundial. Al mismo tiempo, la relación Estado-deporte contribuye con la legitimidad del Estado, quien va asumiendo cada vez un papel más relevante en el deporte hasta hacerse indispensable. El Estado asume progresivamente protagonismo en la producción, reproducción y difusión de la ideología deportiva y crea y detenta la función política de propaganda a sí mismo, haciendo apología de los triunfos deportivos nacionales (victoria de atletas y/u organizar eventos), difundidos intensiva y extensivamente -en determinados momentos- para minimizar problemas o conflictos que afectan la sociedad. La identificación del éxito deportivo con el éxito de la gestión estatal, refuerza la legitimidad del Estado.

En conclusión:

- Se inicia una relación Estado-deporte que favorece el desarrollo del deporte y contribuye con la legitimidad del Estado.
- En la medida que se fortalece la relación y se hace simbiótica-indispensable, se amplía considerablemente la dimensión del deporte y el Estado va asumiendo un papel decisivo en el deporte, con funciones claramente delimitadas.
- Cuando la relación Estado-deporte se consolida plenamente, se perfilan sus funciones y se ejercen, se asiste al surgimiento de la política pública deportiva.

CAPÍTULO DOS

GÉNESIS Y CONSOLIDACIÓN DEL MODELO DEPORTIVO DE LA GLOBALIZACIÓN: EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)²

² Altuve: 2011 y 2016. Sartelli: 2010

La globalización de la economía y de toda la sociedad trajo aparejada la globalización o transnacionalización deportiva, entendida como la conversión del deporte en una empresa que funciona y opera en sus distintas instancias orgánicas con la lógica, dinámica y orientación de cualquier empresa transnacional con ciertas especificidades. Su objetivo es producir un espectáculo-entretenimiento, cotidiano, masivo, contemplado en los estadios y a través de los medios de comunicación, principalmente la TV, y crecientemente rentable.

A continuación se va a explicar el surgimiento y conformación de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (en adelante EDTEE).

I.- GÉNESIS DE LA GLOBALIZACIÓN DEPORTIVA

La conversión del deporte moderno en Empresa Deportiva Transnacional de Espectáculo y entretenimiento (EDTEE), se produce entre 1968 y 1982 con la articulación de tres procesos:

PROCESO N.1: Gestación de la moderna empresa de marketing o patrocinio deportivo, que condujo la primera negociación mundial para comercializar los eventos de la disciplina deportiva fútbol

Comprendió la articulación y síntesis de las cuatro experiencias de patrocinio deportivo existentes aisladamente:

1.- Promoción de artículos e implementos deportivos por deportistas-competicidores y por árbitros y jueces

Las dos grandes estrategias publicitarias de las empresas de artículos e implementos deportivos fueron:

- Pagarles a los principales atletas y equipos para que usaran sus productos en las competencias; pago cuestionado y hasta sancionado por el Comité Olímpico Internacional (COI). ADIDAS fue pionera, dotó a Jesse Owens de sus zapatos especiales cuando ganó sus 4 medallas de oro en los Juegos Olímpicos (JO) Berlín-Alemania 1936. Se desataron campañas de tanta dimensión y resonancia entre compañías rivales, llamada “guerra de los zapatos”, que durante los JO México 1968 la “federación de atletismo votó para que en futuros certámenes internacionales sólo se usaran zapatos sin una marca que los identificara” (Jennings y Simson, 1992: 38). Prohibiciones y advertencias fueron realizadas por la Federación Internacional de Atletismo Aficionado (FIAA) en 1969 y 1976, pero, continuaron las campañas de publicidad por las empresas: el escándalo del “dinero de las botas”, en 1982, en el rugby de Inglaterra, fue otro escenario de la pelea a muerte entre ADIDAS y PUMA (Jennings y Simson, 1992: 39).
- Uso de los artículos e implementos deportivos por autoridades, tal y como lo hizo ADIDAS al firmar un contrato con la Federación Internacional de Fútbol Asociado

(FIFA) para el equipamiento de los árbitros y jueces del Mundial de México 1970. A pesar de cierta resistencia al acuerdo por el presidente de la FIFA, Stanley Rouss (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 243-244).

Con la llegada a la presidencia de la FIFA de Joao Havelange, en 1974, desaparece cualquier resistencia a hacer negocios, se consolidan las relaciones FIFA-ADIDAS y se “firmó un acuerdo de larga duración que contemplaba la vestimenta de los árbitros y la exclusividad de las pelotas para las copas del mundo. También incluyó los programas de desarrollo” (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 245-246).

2.- Empresas artesanales de patrocinio o marketing deportivo

A finales de los años 60 y principios de los 70 del siglo XX, se inician experiencias donde empresas de bienes y servicios aportan dinero para patrocinar el deporte difundiendo su respectivo mensaje comercial. Una de las pioneras y modelo fue la compañía inglesa West Nally Ltd., propiedad de Patrick Nally (relaciones públicas y publicidad) y de Peter West (celebridad de la televisión y locutor-comentarista deportivo muy conocido). Logró, exitosamente que Green Shield patrocinara un programa para enseñar a los niños de Inglaterra a jugar tenis y, luego, los Campeonatos Juveniles de Wimbledon. También incorporó al patrocinio deportivo a Ford y Kraft, logrando tener publicidad comercial en las pistas del hipódromo Twickenham. (Jennings y Simson, 1992: 40).

3.- Primer patrocinio de una transnacional al evento deportivo más importante hasta ese momento: Coca-Cola, el patrocinador de los Juegos Olímpicos (JO) más antiguo, más conocido y más grande del mundo

La historia de Coca-Cola se remonta a 1928, cuando patrocinaron los Juegos Olímpicos (JO) de Ámsterdam y su condición de patrocinador olímpico de larga trayectoria en los Juegos Olímpicos se ratificó en: Roma 1960, Ciudad de México 1968, Múnich 1972, Montreal 1976, Moscú 1980, Los Ángeles 1984, Seúl 1988, Barcelona 1992, Atlanta 1996 y Sídney 2000. “Durante los últimos sesenta y cinco años... ha contribuido con más de mil millones de \$ al deporte mundial” (Jennings y Simson, 1992:56).

4.- La participación de la televisión como medio de difusión de los Juegos Olímpicos (JO) y financista importante de los JO y del Mundial de Fútbol, se redimensiona con los cambios tecnológicos que la popularizan desde finales de la década de 1970, convirtiéndola en el instrumento ideal para difundir masivamente y de manera fascinante los eventos deportivos, facilitando ampliamente su comercialización

Desde mediados de la década de 1950, la televisión está involucrada con el deporte. **En el Mundial de Fútbol:**

“En 1954, aparece por primera vez entre los beneficios del torneo mundial pagados a la FIFA, ...una entrada relacionada con la televisión A partir de la llegada de Stanley Rouss a la presidencia de la FIFA, en 1961, se inició un primer giro hacia la comercialización de los

derechos de retransmisión televisadas de las copas del mundo....La Copa del Mundo en Inglaterra, en 1966, demostró que la retransmisión televisada en directo, lejos de ahuyentar a los espectadores, generaba un nuevo entusiasmo por la competición". Siendo tan exitosa que para el Mundial de Fútbol México 1970, "la lucha entre las siete cadenas de televisión privadas dio lugar a una áspera batalla comercial" (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 242-243).

Desde, al menos, 1960 la TV venía difundiendo los **Juegos Olímpicos (JO)**, pagando por los derechos de transmisión en **millones de US\$**: 1 en Roma 1960; casi 10 en México 1968, cifra inaudita para la época; 17,8 en Munich 1972; 34,8 en Montreal 1976, de los cuales 25 los pagó la American Broadcasting Company.

El salto cualitativo para la conversión de la TV en un elemento fundamental de la comercialización deportiva, se produce cuando operan cambios tecnológicos que permiten:

- Fascinar a los televidentes al contemplar un evento deportivo (en vivo y directo) realizado en cualquier parte del mundo. Esto significó pasar de las pequeñas pantallas en blanco y negro de los años 50 que ofrecían imágenes inestables, a la introducción de la TV a color a inicio de los 60 que condujo a una generalización de la publicidad perimetral en los estadios y llegar a la transmisión vía satélite surgida como producto complementario de la técnica armamentista y aeronáutica: el 25 de mayo 1965, el satélite Early Bird transmitió la legendaria pelea de revancha entre Cassius Clay y Sonny Liston en vivo desde EEUU hacia

Europa, llegando la transmisión hasta Indonesia (Eisenberg, Lanfranchi, 2004: 260-261).

- Abaratar su costo, convirtiéndose la TV en un bien de consumo masivo, siendo indispensable revertir la desigual e inequitativa distribución de radios y televisores existente en el mundo, registrada en el estudio del Departamento de Audiencia de la BBC de Londres realizado a fines de 1964 y que arrojó, entre otros, los siguientes resultados: EEUU, Canadá, Australia y Japón, tenían conjuntamente 251 millones de radios y 87 millones de televisores, lo que representaba el 51% y el 54%, respectivamente, de todos los aparatos del mundo; Asia (excepto Japón) y África, continentes habitados por más de dos mil millones de personas que constituían el 64% de la población mundial de la época, solamente contaban con el 13% de las radios y el 11% de los televisores; Europa, América (excepto EEUU) y Oceanía (excepto Australia) disponían del 36% y 35% de radios y televisores, respectivamente (Eisenberg, Lanfranchi, 2004: 261-264).

La experiencia de la TV transmitiendo los Juegos Olímpicos (JO) y el Mundial de Fútbol, se redimensiona cuando se populariza su uso y mejora sustancialmente su calidad técnica, convirtiéndose progresivamente en el instrumento fundamental de la publicidad comercial al ampliar la cobertura de eventos deportivos que pueden ser vistos al instante y simultáneamente en cada vez más lugares del mundo por un público fascinado.

Estas experiencias de patrocinio (en donde ADIDAS y

West Nally LTD tuvieron protagonismo) fueron articuladas cuando Horst Dassler, propietario y Gerente General de ADIDAS y Patrick Nally, co-fundador de West Nally LTD, se pusieron en contacto en 1974, trabajaron juntos en Inglaterra y Francia, creando ADIDAS a Inter-Fútbol, la moderna empresa de patrocinio deportivo (Jennings y Simson, 1992: pp.42/44).

Inter-Fútbol fue el artífice del acuerdo CocaCola-Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) para promocionar el fútbol mundialmente y responsable de adelantar el primer moderno programa de comercialización deportiva.

Coca Cola que hasta ese momento había patrocinado mundialmente a los Juegos Olímpicos (evento que convoca varias disciplinas deportivas), se convirtió en patrocinante de un Programa Mundial de Fútbol de la FIFA, por primera vez una gran empresa transnacional patrocinaba una disciplina deportiva a escala mundial. El 13 de mayo 1976 se efectuó la firma de los contratos FIFA-Coca Cola en Londres, asistiendo por Coca Cola su Vicepresidente Ejecutivo, Killeen, y por la FIFA, Käser, Secretario General, Blatter, Director de los Programas de Desarrollo, Graul, Coordinador Internacional del Programa y Havelange, Presidente. El acuerdo fue definido como el contrato de patrocinio deportivo más importante del mundo hasta ese momento,

“inicialmente preveía el pago de una suma de cinco millones de dólares, la mayor parte de los cuales sería utilizado para un programa de desarrollo mundial y

para la creación de un campeonato del mundo juvenil FIFA-CocaCola. A la Federación este acuerdo le permitió implementar una verdadera política de desarrollo y abrirle a su asociado nuevos mercados, como los países árabes o los de Europa del Este, que aún se hallaban cerrados para los productos de consumo norteamericanos” (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 224/245).

En detalle, el acuerdo le permitió a la FIFA (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 224-225; Jennings y Simson, 1992:59):

- Adelantar su política de desarrollo 1976-1979, organizando 74 cursos del Programa de Desarrollo (Administración, Entrenamiento, Medicina Deportiva y Arbitraje), invirtiendo 3.500.000 francos suizos (1,34 millones US\$), de los cuales Coca Cola financió el 80%. Se creó el programa mundial de entrenamiento de fútbol, financiado por las plantas embotelladoras locales de Coca-Cola.
- Crear el torneo Campeonato Mundial Juvenil Copa FIFA-COCA COLA para jugadores menores de 20 años, se realizaría cada 2 años, el primero se realizó en Túnez 1977. En 1978 Coca-Cola promociona el Mundial de Fútbol Argentina 1978, garantizando ocho millones de US\$ y en el tercer Mundial Juvenil Australia 1981 pagó 600.000 US\$ por colocar su nombre en el trofeo-campeón y financió el viaje de los 15 equipos y los gastos de los árbitros y de 40 funcionarios de la FIFA de todo el mundo, garantizando, además, 250.000 US\$ en caso de que el torneo tuviera pérdidas.

• El asombroso aumento de sus ingresos. En 1979 los gastos de su presidente, Joao Havelange, llegaban a 173.000 US\$ al año; cuando sus funcionarios viajaron a España al Mundial de 1982 sus gastos fueron aproximadamente de 3,5 millones US\$, casi el mismo costo de trasladar y alojar a los 24 equipos participantes. Durante los dos años siguientes, la FIFA distribuyó 126.450 US\$ para viajes internacionales y regalos; el costo del manejo de la oficina privada de Joao Havelange en Río de Janeiro-Brasil ascendía en 1986 a 433.250 US\$.

• Crear las nuevas reglas comerciales para las competencias FIFA, que se convertirían en las bases de la moderna comercialización deportiva: “escribiendo sus reglas..., las reglas de las competencias, cómo montar los eventos, cómo elaborar los programas de desarrollo “ (Jennings y Simson, 1992:59); exclusividad de uso de la marca en los estadios y lugares de los eventos, así como de la venta del producto; y exclusividad de la publicidad en los estadios para los patrocinantes durante los partidos.

En conclusión, la irrupción de la televisión (elemento fundamental del arsenal científico tecnológico comunicativo en los últimos 40 años del siglo XX) masivamente con la transmisión vía satélite, en vivo, de los Juegos Olímpicos (JO) México 1968 y el Mundial de Fútbol México 1970, favorece la articulación, imbricación y transformación de las experiencias artesanales de patrocinio deportivo existentes aisladamente, redimensionándolas y ampliándolas conformando la moderna empresa patrocinante del deporte o de “marketing deportivo” capaz de concretar el primer

negocio deportivo de dimensión mundial con la participación de una gran empresa transnacional (Coca-Cola) y de uno de los dos organismos dirigentes de la Organización Deportiva Mundial (ODM) o gobierno del deporte: la FIFA.

PROCESO N.2: Designación de autoridades de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), del Comité Olímpico Internacional (COI), de la Federación Internacional de Atletismo Aficionado (FIAA), de la Federación Internacional de Natación (FINA), del Comité Olímpico Nacional (CON) de EEUU etc., promovidas y/o apoyadas por ADIDAS, significa el ascenso al poder en la Organización Deportiva Mundial (ODM) de una generación de dirigentes con nuevos estilos de dirección y de conducta, partidarios de la comercialización deportiva, marcando el comienzo de una estrecha imbricación, asociación, de la ODM con las grandes empresas transnacionales de artículos e implementos deportivos. Es el factor subjetivo, la disposición y la voluntad política, la utilización del poder de la ODM para insertarse y actuar decisivamente en el adelanto de la comercialización del deporte

1.- El brasileño Joao Havelange: Presidente de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) en 1974 (Jennings y Simson, 1992: 53-59/91-98).

Joao Havelange, Presidente de la principal compañía de autobuses de Brasil (Cometa S.A.) y miembro del Consejo de Administración de otras lanzó su candidatura a la presidencia de la FIFA en 1970 e hizo una campaña electoral



inédita (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 244). Aprovechando los tres triunfos de Brasil en el Mundial de Fútbol, viajó por el mundo con su esposa, con jugadores de prestigio mundial como Pelé, traía y llevaba al equipo de Brasil. Atacó el antiguo dominio europeo de la FIFA, prometió crear un nuevo campeonato mundial juvenil y para atraer a los países (muchos recién incorporados al fútbol) de África, Asia y América Latina, sus promesas fueron desde aumentar el número de finalistas en el Mundial de Fútbol, de 16 a 24, hasta suministrar dinero a los países en desarrollo para estadios de fútbol, cursos para árbitros, médicos, entrenadores y más competencias entre clubes del Tercer Mundo.

ADIDAS apoyó las ofertas electorales que le permitieron a Havelange ganar la presidencia de la FIFA en 1974, estableciéndose una estrecha y privilegiada relación que le facilitaba lograr la exhibición de sus productos por el mundo a través del fútbol. Además, logró que uno de sus antiguos empleados, el suizo Joseph Blatter (que había ingresado a la FIFA en 1975, como “encargado de organizar, de encontrar los financiamientos y de coordinar las acciones de promoción del fútbol en los cuatro rincones del globo”), fuese designado Secretario General de la FIFA (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 224; Jennings y Simson, 1992: 59).

Para su reelección como presidente de la FIFA en 1982, Havelange necesitaba cumplir su promesa de ampliar el número de equipos en la final del Mundial España 1982, de 16 a 24, a pesar de que el Comité Organizador decidió

que eran 16 y no disponía de dinero para cubrir los gastos de los 8 adicionales. Si lograba la **ampliación**, Havelange garantizaba para su reelección los votos de África, Asia y América Latina.

¿Cómo se amplió el número de participantes para el Mundial España 1982?

El financiamiento de los 20,7 millones de US\$ necesarios para la **ampliación** fue resuelto por ADIDAS a través de la empresa de “marketing” **Inter-Fútbol**, quien los consiguió a través de patrocinantes. Inexistente el problema económico, faltaba que el Comité Organizador del Mundial España 1982 aprobara la ampliación de participantes a 24. El **español Juan Antonio Samaranch** (miembro y compañero de Havelange en el Comité Olímpico Internacional o **COI** y embajador, desde 1977, de España en la URSS, país que organizaba los Juegos Olímpicos Moscú 1980) hizo “lobby” o relaciones con el Comité Organizador (donde participaba y/o tenía influencia la Federación Real Española de Fútbol), para que hiciera la aprobación que finalmente se hizo.

La intervención de **Juan Antonio Samaranch** fue decisiva en la decisión del Comité Organizador del Mundial España 1982, de aprobar la ampliación de participantes en la final. Esto fue reconocido por Havelange -de manera indirecta- en su reelección como presidente de la FIFA, en julio 1982, cuando dijo: “Esta nueva etapa... solo fue posible gracias a la intervención de la Federación Real Española de Fútbol”. (Jennings y Simson, 1992: 98).

2.- El español Juan Antonio Samaranch: Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) en 1980

ADIDAS, con Horst Dassler y Patrick Nally, se instaló en Montreal desde antes y en la realización de los Juegos Olímpicos (JO) 1976, presentando al mundo deportivo el modelo de negocio multimillonario que había obtenido con Coca Cola y la FIFA. Allí, también estuvo presente Juan Antonio Samaranch como miembro del COI, quien visualizó la perspectiva de negocio global planteada por ADIDAS y la enmarcó en su fulgurante carrera hacia la presidencia del COI: en 1966 fue designado miembro del COI, en 1968 era encargado del protocolo, “ascendió rápido... Se vinculó al comité de prensa y luego se convirtió en miembro de la junta ejecutiva, el gabinete interno del COI”. (Jennings y Simson, 1992: 91).

Meses después, en julio 1977, la naciente democracia española -que evitaba una confrontación y optó por la negociación- le ofrece a Juan Antonio Samaranch en el ocaso de su carrera política (la mayor parte como destacado funcionario del fascismo español dirigido por Francisco Franco), el cargo de embajador en Viena-Austria. Lo rechazó y acepta ser embajador de España en la URSS, cuando ambos países entablan relaciones diplomáticas rotas desde hacía 40 años. Esta jugada fue fríamente calculada por Samaranch, que ahora como embajador de España en la URSS (y miembro del Comité Olímpico Internacional o COI) tendría una relación directa, constante, del día a día, con los soviéticos, quienes estaban organizando los Juegos Olímpicos (JO) Moscú 1980:

- Samaranch ayudaría a los soviéticos con sus contactos y relaciones con el mundo deportivo y a satisfacer y cumplir las necesidades y exigencias del COI y de las federaciones internacionales para realizar los JO Moscú 1980, y a cambio, los soviéticos le garantizaban los votos del bloque oriental comunista europeo y de sus aliados en el resto del mundo, para ser electo presidente del COI en 1980.

¿Cómo pudo Samaranch ayudar a la URSS a realizar los Juegos Olímpicos (JO) Moscú 1980, que le garantizaría los votos de los soviéticos y de sus aliados del bloque oriental comunista europeo y en el resto del mundo, para su elección a la presidencia del Comité Olímpico internacional (COI) en 1980?

ADIDAS, presente en la URSS desde 1964, aprovecha la presencia de Samaranch en Moscú desde 1977 para profundizar las relaciones comerciales con la URSS y todo el bloque oriental comunista (tenía algunos contratos con Polonia y otras federaciones de la URSS en 1974) e intentar asegurar el monopolio en el suministro de artículos e implementos deportivos. Financia viajes internacionales de dirigentes y funcionarios del COI y federaciones internacionales, de los mismos dirigentes soviéticos, para reuniones y eventos realizados a propósito de la realización de los JO 1980, en o fuera de Moscú.

Samaranch ayudaba -desde su posición y con el apoyo financiero de ADIDAS- a los soviéticos en la organización exitosa de los JO Moscú 1980, quienes le garantizaban su votos, los del bloque europeo oriental y de sus aliados en el



mundo, para la presidencia del COI en 1980. Y ADIDAS se garantizaba el cautivo mercado comunista, logrando, además, que el Comité Organizador de los JO Moscú 1980 y el COI le otorgaran algunos derechos de comercialización.

¿Cómo se garantizó Samaranch los votos de Asia, África y América Latina, no influenciados por los soviéticos, para su elección a la presidencia del Comité Olímpico internacional (COI) en 1980?

Estos votos los consiguió Samaranch cuando influyó -en 1979- en la aprobación de la ampliación del número de participantes en la final del Mundial España 1982, de 16 a 24. Así ayudó a captar votos de países africanos, asiáticos y latinoamericanos para la reelección de Joao Havelange como presidente de la FIFA en 1982.

Cuando Samaranch es candidato a la Presidencia del COI en 1980, Havelange (miembro del COI) le devuelve el favor influyendo en los Comités Olímpicos Nacionales de África, Asia y América Latina para que votaran por Samaranch.

ADIDAS también ayudó, vía Joao Havelange (reelecto en 1982 presidente de la FIFA con la ayuda de ADIDAS), a asegurar votos latinoamericanos, asiáticos y africanos, que llevaron a Samaranch a la presidencia del COI en 1980.

La elección de otros dirigentes importantes que favorecieran la comercialización deportiva, siguió siendo apoyada por ADIDAS, destacándose particularmente a Primo Nebiolo, electo Presidente de la importante Federación Internacional de Atletismo (FIAA) en 1981 (Jennings y Simson, 1992: 91/106-108/111/113-114).

El Gerente General y propietario de ADIDAS, Horst Dassler quedó como triple coronador de reyes en la Organización Deportiva Mundial (ODM): Joao Havelange (FIFA-Fútbol), Juan Antonio Samaranch (COI-Juegos Olímpicos) y Primo Nebiolo (FIAA-Atletismo).

3.- Dirigentes de otras Federaciones Deportivas Internacionales

A sabiendas de que si influenciaba y controlaba las federaciones estas podrían decidir cuáles productos usarían los atletas y les harían publicidad, ADIDAS siguió apoyando como dirigentes de la Organización Deportiva Mundial (ODM) a partidarios de la comercialización deportiva. Por eso centró su trabajo en las federaciones, aprovechando la precaria situación económica que venían atravesando desde fines de la década del 60 y a principios de 70 del siglo XX:

“Pocas contaban con personal permanente, muchas eran manejadas por voluntarios que sentían una gran devoción por un deporte en particular; generalmente habían tomado parte en alguna competencia cuando eran más jóvenes y estaban preparados para asumir la carga de manejar una federación. Muchos presidentes de federaciones trabajaban desde sus casas. Inclusive las federaciones deportivas más poderosas de hoy, como las de fútbol y atletismo, eran organizaciones bastante pequeñas” (Jennings y Simson, 1992: pp.43).

Para 1974 ya estaba en pleno desarrollo el plan de ADIDAS, disponiendo de 2 centros de operaciones (Landersheim y París) y constituyó con sus empleados un equipo político encargado de

“realizar labores de inteligencia en todo el mundo, acercarse a las federaciones y a los políticos del deporte e influir en el desarrollo de los eventos...A mediados de la década del 70 la campaña política de Dassler comenzaba a sonar. El equipo político estaba preparando archivos de inteligencia completos sobre los administradores deportivos actuales y futuros. Los miembros del equipo informaban, desde todas partes del mundo, sobre las federaciones internacionales, los diferentes comités olímpicos nacionales y el Comité Olímpico Internacional.” (Jennings y Simson, 1992: 43-44/62).

A cada empleado-miembro del equipo político de ADIDAS le correspondía una zona del mundo (Jennings y Simson, 1992: 37/44-47/132-133):

- Horst Dassler, presidente de Adidas, patrullaba Centroamérica y Suramérica.
- Jhon Boulter, ex-corredor olímpico de los 800 metros planos, se encargaba de Europa.
- El profesor Anwar Chowdhry (presidente de la Asociación Internacional de Boxeo Aficionado en 1991) era el responsable de Asia.
- El periodista Bobby Naidoo (Presidente de la Asociación Internacional de Periodistas Deportivos que tenía estrechos vínculos con el Comité Olímpico Internacional o COI) se encargaba del África de habla inglesa y de garantizar que los medios de comunicación tuvieran un tratamiento siempre favorable para ADIDAS.
- El Coronel Hassine Hamouda (había sido atleta del equipo francés en los Juegos Olímpicos Berlín 1936), de la antigua colonia francesa de Túnez, manejaba el África de habla

francesa, se desempeñaba como entrenador de atletismo y Vicepresidente de la Federación Nacional de Boxeo, de Túnez. Su oficina en París y la revista bilingüe *Champion d'Afrique* que dirigía, eran financiadas por ADIDAS, que también financiaba premios diversos (por ejemplo, las medallas de oro de *Champion d'Afrique*) y los banquetes donde se hacía esa premiación.

- El francés Christian Jannette, quien se trasladó a Moscú en los años anteriores a los JO 1980 se desempeñaba, simultáneamente, como Jefe de la Misión del equipo francés y empleado de ADIDAS, era el encargado de la URSS y del bloque oriental europeo.
- Arthur Takac, yugoeslavo, asesor técnico de los Juegos Olímpicos (JO) Montreal 1976, era otro canal hacia Europa Oriental-COI, a quien la empresa le suministraba ayuda.

En África, ADIDAS dirigía su ayuda en suministros a las disciplinas deportivas más populares (boxeo, fútbol y atletismo), mientras que el tratamiento con la URSS y Europa Oriental se basaba en dotación de implementos deportivos porque en esta zona “no hacían zapatos ni ropa deportiva de alta calidad, y tampoco podían comprarla en Occidente”, y “Otra estrategia importante consistió en financiarles atractivos viajes -a los dirigentes- internacionales que los sacara de la austera Europa Oriental” (Jennings y Simson, 1992: 46). Su objetivo era lograr influencia en los dirigentes de esos lugares que ejercían y/o podían ejercer cargos importantes en las federaciones nacionales, que a su vez pudiera traducirse en votos para presidentes de federaciones internacionales amigos o aliados, que les favorecieran sus negocios. El trato con el bloque comunista fue mucho

más fácil debido al carácter centralizador del Ministerio del Deporte (encargado de supervisar todos los asuntos deportivos, incluidos los Juegos Olímpicos), teniendo contratos desde la década del 70 del siglo XX, según lo registra el empleado de ADIDAS Christian Jannette, “firmé un contrato con Polonia en 1974 para suministrarle equipo a todas sus federaciones. Y ya teníamos algunos contratos con federaciones de la URSS”, agregando que viajó a la URSS 62 veces entre 1974 y 1980 y vivió allá entre 1976 y 1980 (Jennings y Simson, 1992: 46).

El plan de trabajo político con las federaciones se profundiza cuando ADIDAS en los **Juegos Olímpicos** (JO) Montreal 1976, por una parte, expuso públicamente su exitoso negocio con FIFA y Coca-Cola, destacando los grandes ingresos obtenidos por la FIFA (que le permitía estar construyendo una nueva sede internacional en Zurich, nombrando personal profesional de tiempo completo y expertos en relaciones públicas y finanzas) y, por la otra, utilizó al máximo las relaciones públicas para enganchar a las federaciones a su proyecto comercializador, con agasajos, regalos, conversaciones. En un momento donde estaban ocurriendo acaloradas disputas entre las Federaciones Deportivas y el Comité Olímpico Internacional (COI) por el reparto del creciente ingreso proveniente de la TV por los derechos para transmitir los Juegos Olímpicos (JO) que ya eran deficitarios (los JO Montreal 1976 “terminaron con un balance de pérdidas de mil millones de dólares”), el acuerdo FIFA-Coca-Cola se convirtió en el modelo para el desarrollo de la comercialización de las demás disciplinas deportivas por parte de las otras Federaciones Deportivas (Jennings y Simson, 1992:59/62-65).

ADIDAS, en los Juegos Olímpicos (JO) Montreal 1976 estrecha relaciones con Tommy Keller, Presidente de la Federación Internacional de Remo, quien desde 1967 había sido uno de los principales promotores para formar un frente unido federativo para negociar con el Comité Olímpico Internacional (COI) y junto a las Federaciones de natación y de lucha habían creado la Asamblea General de Federaciones Internacionales (AGEDI). Luego, instaló en Montecarlo-Estado de Mónaco (país de casinos, turismo, era sede de un Gran Prix de automovilismo y otro de tenis, con grandes facilidades fiscales y tributarias para los negocios, un paraíso fiscal según informe 1998 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE), un centro de operaciones para tratar todo el proyecto comercializador con las Federaciones y con las grandes cadenas de televisión ABC, NBC y CBS, crecientemente interesadas por comprar los derechos de transmisión de los Juegos Olímpicos (JO) y los Campeonatos de las disciplinas deportivas individualmente; estas grandes cadenas competían entre sí, haciendo agasajos, celebraciones, fiestas, a los dirigentes deportivos, para tratar de avanzar en el logro de su objetivo (Jennings y Simson, 1992: 68-70).

ADIDAS sigue adelantando la comercialización con las otras Federaciones Deportivas Internacionales al lograr:

- Retomar, oxigenizar, apoyar, promover, tutelar y darle vigencia a la Asamblea General de Federaciones Internacionales (AGEDI), al lograr que su sede permanente fuera el Estado de Mónaco, inaugurada en mayo 1977 con Tommy Keller como presidente. Para su beneficio pretendía

aprovechar las diferencias entre la AGEDI y el Comité Olímpico Internacional (COI), avivadas por el reparto de los crecientes ingresos producidos (en millones de US\$) por las transmisiones de TV de los Juegos Olímpicos (JO): 10 en México 1968; 17,8 en Múnich 1972; 34,8 en Montreal 1976 (Jennings y Simson, 1992: 67-69).

• Crear Société Monegasque de Promotora International (SMPI), empresa que impulsó -después de mayo 1977- el inicio de Campeonatos Mundiales y competencias de Copas Mundiales de natación, atletismo y gimnasia: “Organizamos los campeonatos de remo con Tommy Keller y conseguimos media docena de compañías como Cannon y Metaxa para apoyar el evento. Participamos en la copa mundial de gimnasia. Participamos en los campeonatos mundiales de ciclismo de Holanda” (Jennings y Simson, 1992: 70).

En definitiva, ADIDAS había contribuido decisivamente a hacer avanzar el moderno negocio deportivo, donde se aplicaron los conceptos y estrategias modernas de comercialización:

- Establecimiento y diseño de programas de desarrollo.
- Buscar financiamiento y patrocinantes.
- Estructuración de calendarios deportivos no coincidentes para maximizar los ingresos por derechos de TV.
- Se introdujo el concepto de “paquete” o consecución de grupo de empresas para financiar un evento en particular.
- Se analizó cómo lograr instalaciones y estadios limpios, sin publicidad distinta a la de los patrocinadores.

En conclusión, la nueva era del deporte -la globalización deportiva- había nacido. ADIDAS con Horst Dassler, el Comité Olímpico Internacional (COI) con Juan Antonio Samaranch y la FIFA con Joao Havelange, fueron unos de los principales responsables en gestarla. En el mismo año, 1980, que Samaranch es elegido presidente del COI, Horst Dassler la anuncia -en un artículo sobre la comercialización de los Juegos Olímpicos (JO) en *Olympic Review*- señalando que el COI tenía que convertirse en “una institución compuesta de representantes del deporte y de la industria” (Jennings, 1996: 54/301). Ya para comienzos de los años 80 del siglo XX:

“Había un tropel de cámaras de televisión de las principales cadenas de los EEUU, ABC, NBC y CBS estaban en competencia para obtener los Olímpicos... y también estaban tratando de comprar su entrada a muchos deportes individuales. El amplio mundo del deporte de la ABC, el Mundo Deportivo de la NBC y el programa rival de CBS, Espectaculares del Deporte, se estaban convirtiendo en programas de mucha audiencia” (Jennings y Simson, 1992: 69).

PROCESO N.3: La medida tomada por la nueva generación de dirigentes de la Organización Deportiva Mundial (COI, FIFA, etc.) de iniciar en 1981 la liquidación definitiva del amateurismo e instaurar progresivamente la profesionalización del deportista-competidor, significa el comienzo de la eliminación del último obstáculo para la comercialización deportiva

En el Congreso del Comité Olímpico Internacional (COI) 1981, se cambió la regla 26 de la Carta Olímpica que “definía el amateur como quien se dedica a la práctica del deporte por gusto y por diversión, sin esperar ningún beneficio material, sea el que sea” y se substituyó por: “Para participar en los Juegos, un deportista debe: observar y respetar las reglas del COI, así como las de las federaciones internacionales” (Samaranch, 2002: 93).

II.- CONSOLIDACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN DEPORTIVA

La consolidación del deporte como una atípica Empresa Transnacional de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**), se produce a partir de 1982 cuando:

1.- Se dispone de una moderna empresa de patrocinio deportivo, capaz de comercializar los más importantes eventos: International Sport Leisure (ISL)

Con Horst Dassler a la cabeza -ya separado de Patrick Nally- ADIDAS basándose en su experiencia con Inter-Fútbol y Societé Monegasque de Promotora International (SMPI), establecidas para comercializar el fútbol, el atletismo y demás disciplinas deportivas, crea a ISL en 1982, empresa que pasa a controlar la comercialización del Mundial de Fútbol y los Campeonatos Mundiales de Atletismo de esta manera (Jennings y Simson, 1992:122): aseguró los derechos de comercialización del fútbol, logra el regreso de Coca Cola al patrocinio y en el nuevo Programa de Comercialización se incluyó

“las finales de los Campeonatos Europeos de 1984 en París, las finales de la Copa Europea y, por último, la Copa del Mundo 1986 en México. A los patrocinadores se les ofreció un paquete completo de comunicaciones con base en la exclusividad y continuidad de la categoría del producto durante un periodo de cuatro años. El programa para cada grupo de setenta y cinco encuentros incluía publicidad en el estadio, títulos de proveedores oficiales, el uso de mascotas y emblemas y oportunidades de franquicias. En 1986, si cada uno estaba dispuesto a pagar casi 12 millones de dólares entonces podía tener su propia cuota de participación en el más grande evento televisado del mundo con una posibilidad de divulgación mucho mayor que en cualquier otro deporte. A ISL “la FIFA posteriormente le ofreció opciones para ampliar el contrato hasta el próximo siglo” (Jennings y Simson, 1992:119-120).

Al momento de la separación, Patrick Nally se quedó comercializando los eventos del atletismo hasta el Primer Campeonato Mundial en Helsinki 1983, que resultó exitoso. El nuevo contrato de comercialización de los eventos de la Federación Internacional de Atletismo Aficionado (FIAA), a partir de 1984, se sometió a licitación presentándose dos aspirantes, Patrick Nally e ISL, resultando ganadora ISL (Jennings y Simson, 1992: 124).

2.- Se logra la centralización de los derechos de comercialización de los Juegos Olímpicos (JO) en el Comité Olímpico Internacional (COI) y la concentración del patrocinio deportivo mundial en International Sport Leisure (ISL)

Los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJO) eran responsables de negociar los derechos de transmisión con las cadenas de TV. Cuando en 1983 el COI creó la Comisión de Marketing, presidida por su Vicepresidente Richard W. Pound de Canadá, ya el COJO Los Ángeles 1984 había negociado con la cadena ABC los derechos de transmisión (Samaranch, 2002: 81). No existía comercialización centralizada de los JO.

La implantación de la centralización del patrocinio olímpico y del nuevo modelo de comercialización en los JO, significaba que cada Comité Olímpico Nacional (CON: máxima autoridad de la Organización Deportiva Mundial u ODM en cada nación) de todos los países cediera al COI los derechos de comercialización de los JO en su propio país, es decir, pasar de la venta nacional descentralizada a la venta mundial centralizada. Significaba instalar el Programa de Comercialización (PO) de los JO controlado por el COI, se trataba de convencer a los Comités Olímpicos Nacionales (CON) de que tendrían más ganancias con la comercialización centralizada por el COI con el PO, que las que pudiesen obtener comercializando cada CON por separado.

Lograr la implantación de la centralización del patrocinio olímpico fue un laborioso proceso que comprendió dos fases simultáneas e interconectadas:

2.1.- El acuerdo ISL-COI que convirtió a ISL en la empresa de patrocinio de los Juegos Olímpicos (JO)

Fue una ardua negociación que comprendió (Jennings y Simson, 1992: 121-123/254):

- En marzo 1983, se anunció que ISL había sido designada para dirigir el programa de consecución de fondos del COI. En 1985, se firmó el contrato ISL-COI que otorgó a ISL el control de la comercialización de los Juegos Olímpicos (JO) Seúl 1988.
- En agosto 1983, en los Juegos Panamericanos Caracas, ISL se reunió con Mario Vázquez Raña, Presidente de la ACON (Asociación de Comités Olímpicos Nacionales) y lo convenció de la necesidad de centralizar totalmente la comercialización de los JO. Es conveniente señalar que ADIDAS apoyó (financiamiento, etc.) la creación de la ACON en 1979 y, luego, editó su revista *The Tribune*.
- Luego, el propio Horst Dassler (Jefe de ADIDAS e ISL) convenció a los Comités Olímpicos Nacionales (CON) de mayor poder económico (EEUU, Alemania Occidental, Inglaterra, Francia, Japón y Australia), al garantizarles ISL más dinero con la comercialización totalmente centralizada que el que pudieran obtener por sí mismos. El contrato de cesión total de los derechos de comercialización a ISL de los JO (vía COI) se firmó en marzo 1985 y se conoció el PO, Programa Olímpico de patrocinio centralizado de los Juegos Olímpicos (JO).
- Coca-Cola, Visa, Brother, Federal Express, 3M, Time-Life, National Panasonic, Kodak y Phillips, contribuyeron con más de 100 millones de US\$ para el primer Programa Olímpico, PO, de los JO Seúl 1988. Como la cantidad fue insuficiente para cumplir las promesas de ingreso a los Comités Olímpicos Nacionales (CON) y obtener ganancias,

esto obligó a Horst Dassler a asociarse con Dentsu (la agencia de publicidad número uno de Japón), vendiéndole la mitad de ISL y obteniendo así el ingreso para cumplir con los CON y garantizar el funcionamiento de ISL.

ISL es la empresa de “marketing” modelo de la globalización en el deporte, con características semejantes a cualquier otra empresa de patrocinio existente en esta etapa de transnacionalización de la economía y de toda la sociedad. Es el instrumento moderno que resume la comercialización deportiva, promueve, impulsa y organiza proyectos de desarrollo del deporte como un espectáculo, lo suficientemente atractivos para que sean financiados por grandes empresas patrocinantes que adquieren el derecho de utilización exclusiva de la marca, símbolos y logos en los eventos que patrocinan. Son evidencias de su éxito (Jennings y Simson, 1992: 102/124/165-167/270):

- El Comité Organizador de los JO Los Ángeles 1984 obtuvo una ganancia de 215 millones US\$ y el costo de los derechos de TV para EEUU fue de 225 millones US\$. Cuando se aplica el Programa Olímpico (PO) con ISL, la cadena de TV NBC pagó 300 millones US\$ y 400 millones de US\$, por transmitir para EEUU, respectivamente, los JO Seúl 1988 y los JO Barcelona 1992. La ABC pagó 300 millones US\$ por transmitir los JO Invierno de Calgary 1988 para EEUU.
- Desde los JO Seúl 1988 hasta 1992, la Federación Internacional de Atletismo (FIAA) recibió de la TV y de los patrocinantes, ingresos cercanos a los 80 millones de US\$.
- En 1992, el movimiento anual de ISL “se ha estimado en por lo menos 200 millones de dólares” y “retiene, por

lo menos, el 25% de esa suma en comisiones por pago de servicios” (Jennings y Simson, 1992: 117-118).

- Durante el año siguiente a la finalización de los JO Barcelona 1992, “se calcula que el presupuesto mundial de patrocinio excederá los 5 mil millones de dólares” (Jennings y Simson, 1992: 118).

2.2.- Incorporación del Comité Olímpico Nacional (CON) de EEUU al Programa de Comercialización Centralizada (PO) de los Juegos Olímpicos (JO), controlado por el Comité Olímpico Internacional (COI)

Incorporar al CON de EEUU era decisivo para el éxito del PO debido a las enormes sumas de dinero pagadas al COI -para transmitir los JO- por las cadenas de TV estadounidenses NBC, ABC y CBS y la capacidad de consumo del público de EEUU. Esto fue perfectamente comprendido por Juan Antonio Samaranch, Presidente del COI y por Horst Dassler (ADIDAS e ISL), quienes sabían que con el CON de EEUU incorporado al PO, por un lado, el COI tendría asegurada una fuente permanente y amplia de recursos por la venta de derechos de transmisión para la TV y por venta del uso de los símbolos y logos de los JO, y, por el otro, ADIDAS ganaría mucho más con su participación en la comercialización deportiva (a través de ISL) y con más propaganda para sus artículos e implementos deportivos a vender en el amplio mercado estadounidense.

Para lograr la incorporación del CON de EEUU al PO, fue necesario resolver primero el reclamo de 7 millones de US\$ realizado por los demás Comités Olímpicos Nacionales

(CON) al CON de EEUU, de las ganancias que obtuvo de los JO Los Ángeles 1984, alegando que cuando la URSS y el bloque oriental comunista se retiraron de los juegos ellos enviaron competidores adicionales por su propia cuenta para compensar esa ausencia. Presionaron y obligaron a Juan Antonio Samaranch, Presidente del COI, a que se le pidiera al CON de EEUU, que estaba reacio y no quería aportarlos. En medio de esa disputa se produce una vacante en el Comité Olímpico Internacional (COI), ante el retiro del miembro principal de EEUU, Douglas Roby. El CON de EEUU presenta como candidato a uno de sus miembros por varios años, Don Miller; el COI no lo aprueba y designa en 1985 como uno de sus miembros en representación de EEUU a Robert Hemlick, con quien ADIDAS ya tenía relaciones establecidas desde la década del 70. A los nueve meses de su elección, Hemlick viaja a la sede del COI en Lausana, se reúne con el Presidente Samaranch y se anuncia que los controvertidos 7 millones de US\$ serán entregados por el CON de EEUU a la familia olímpica de los demás CON del mundo (Jennings y Simson, 1992: 236/ 239).

La influencia de Robert Hemlick en la incorporación plena del CON de EEUU al PO del COI, es indiscutible. La resistencia del CON de EEUU a incorporarse es vencida en la misma medida que Hemlick sigue su ascendente carrera como dirigente de la Organización Deportiva Mundial (ODM):

- Es designado por el COI -en 1985- como uno de sus miembros en representación de EEUU. En 1986, Hemlick era Presidente del CON de EEUU, miembro principal del

COI y Presidente de la Federación Internacional de Natación, organismo que había trasladado su sede a Lausana, ciudad sede del COI. Fue reelecto como Presidente del CON de EEUU en 1989 y en el verano del mismo año fue electo para formar parte de la Junta Directiva del COI (Jennings y Simson, 1992: 235/243-244).

EEUU participó en el Programa Olímpico (PO) de los JO Seul 1988 y a pesar de que el resultado (EEUU redujo, al igual que otros países, su propio programa de comercialización, entregando partes importantes a ISL) fue un desastre porque sólo recibieron 13 millones de US\$, una cantidad mucho menor de lo esperado, el CON de EEUU lo asumió plenamente (Jennings y Simson, 1992: pp.247).

3.- Se profundiza la profesionalización del deportista-competidor, eliminando definitivamente el atleta aficionado o amateur

En 1984:

“participaron tímidamente en los Juegos de Invierno de 1984, profesionales de hockey sobre hielo. Pero, dos años más tarde quedó formalmente abandonado el histórico amateurismo olímpico, cuando el Comité Olímpico Internacional (COI) decidió eliminar las palabras amateur y profesional de la Carta Olímpica que regula los juegos modernos, limitándose a señalar en su reglamentación que cada nación puede seleccionar a sus mejores atletas” (Altuve, 2002: 94).

Igualmente ocurrió, en 1988, en los Juegos de Invierno Calgary 1988,

“con unos pocos jugadores de hockey hielo participantes de las ligas profesionales. La Federación Internacional llegó a un acuerdo con la NHL (National Hockey League) para que todos los profesionales pudieran participar. En Nagano y Salt Lake City se ha llegado al extremo de paralizar la Liga Profesional Americana. En los JO Seúl 1988, pudimos celebrar el regreso del tenis y sus estrellas, ausentes desde hacía sesenta años, y en los JO Barcelona 1992, contamos con la presencia del dream team, el mejor equipo de baloncesto que se pueda haber imaginado jamás sobre una pista” (Samaranch, 2002: 94).

La profesionalización del deportista-competidor, profundizada a fines de la década de los 80 del siglo XX, alcanza su máxima expresión en los Juegos Olímpicos (JO) Atlanta 96,

“donde se consagra la apertura plena y oficial a los astros superprofesionales (...) marcará los funerales del deporte amateur (...) bajo la impronta de una desafortunada comercialización, se inicia una nueva era en la olimpiada, con la participación de atletas superprofesionales. Sólo estarán ausentes los astros del béisbol norteamericano, los boxeadores profesionales y las grandes estrellas del fútbol, porque la FIFA (Federación Internacional de fútbol Asociado) teme que la apertura plena al profesionalismo en la olimpiada pueda afectar sus campeonatos mundiales. Los equipos de fútbol olímpico sólo pueden tener tres deportistas, cada uno, con edad superior a los 23 años” (Altuve, 2002: 93-94).

Lo irreversible del proceso se ratifica con el béisbol, permitiendo la participación de profesionales desde los

Juegos Panamericanos de Winnipeg-Canadá 1999. Con los Programas Serie Mundial de Boxeo y el Boxeo Profesional de la Asociación Internacional de Boxeo Aficionado (AIBA) y con la decisión del Comité Olímpico Internacional (COI) de permitir la participación de boxeadores profesionales en los Juegos Olímpicos (JO) Río de Janeiro 2016, se elimina completamente el deportista aficionado:

- En la Serie Mundial compiten 12 franquicias representando a Alemania, Argelia, Argentina, Azerbaiyán, Inglaterra, Polonia, Italia, Kazajistán, México, Rusia, Ucrania y EEUU. La AIBA es dueña de las franquicias y se la vende a cada país; y, probablemente sean 13 con la inmediata incorporación de Cuba, según la AIBA. Cada boxeador que gane un combate en la Serie Mundial recibe 5.000 US\$ y aparte entre 1.500-2.000 US\$ mensuales de salario (Rodríguez: 06-02-13).

Se mantienen las limitaciones en el fútbol de los Juegos Olímpicos (JO), porque la FIFA no va a permitir una competencia semejante al Mundial de Fútbol.

Se concluye el capítulo destacando el papel protagónico de ADIDAS en la constitución de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE):

- Fue una de las principales responsables de la creación de la moderna empresa de marketing o patrocinio deportivo: ISL. En 1976, creó Inter-Fútbol que logró el acuerdo FIFA-Coca-Cola y, en 1977, a Societé Monegasque de Promotora Internacional o SMPI, que organizó y logró patrocinio para los Campeonatos de Remo, de Ciclismo y la Copa Mundial de Gimnasia), antecedentes de ISL.

- ISL tuvo los derechos de comercialización hasta 2001 cuando quebró y desapareció: del Mundial de Fútbol a partir de 1982; del Programa Olímpico (PO) de los Juegos Olímpicos (JO), desde su creación en los JO Seúl-1988; de los Campeonatos Mundiales de Atletismo a partir de 1984; de los Campeonatos Mundiales de Baloncesto, al menos, en la década de los 90 del siglo XX (Jennings y Simson, 1992: 34-49).
- Contribuyó a la conversión de grandes empresas transnacionales en patrocinantes del deporte, convirtiéndose ella misma en un gran “sponsor” o patrocinante.
- Invirtió esfuerzos y recursos en el ascenso al poder, en la Organización Deportiva Mundial (ODM), de una nueva generación de dirigentes con quienes estableció una amplia y estrecha relación para impulsar la comercialización del deporte mundialmente.
- Redimensionó el negocio de los artículos e implementos deportivos cuando incursionó protagónicamente en la comercialización del deporte y se posicionó como una de las principales empresas mundiales del ramo al tener una intensiva y extensiva promoción y mercadeo de sus productos por todo el mundo. Se impuso como la marca, el símbolo del deporte.

CAPÍTULO TRES

FISONOMÍA DE LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)³

Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez

³ Altuve, 2002 y 2016.

La **EDTEE** es la cuarta actividad económica mundial lícita⁴:

1) En **2006**, movió en EEUU “213 mil millones US\$ ” y generó 2 y 7 veces más ganancias que las industrias automotriz y cine, respectivamente, según *Sports Bussines Journal (SBJ)*. “Gira en torno a 15 renglones...” que son (AFP: 08-04-17):

- *Publicidad*: Genera 14.1%.
- *Anuncios en estadios, TV, radio, Internet y publicaciones*: Mueve casi 28.000 millones US\$.
- *Gastos del espectador* (boletos, concesiones en estadios para expendio de bebidas, comidas, recuerdos y estacionamiento): 26.170 millones US\$.
- *Implementos, ropas y calzados*: Genera 25.620 millones US\$.
- *Apuestas permitidas*: 18.900 millones US\$.
- *Gastos de viaje para presenciar espectáculos*: 16.060 millones US\$.
- *Servicios profesionales de gerencia de instalaciones y eventos, asuntos financieros, legales y de seguros, mercadeo y representaciones de los atletas*: 15.250 millones US\$.
- *Servicios médicos*: 12.060 millones US\$, proveniente “8.100 (68,3%) de las Ligas Deportivas (beisbol 2.160; softbol 1.280; futbol americano 1.270; otras 3.390)” (AFP: 08-04-17).

⁴ AFP, EFE, Elcronista.com, Escobar, Investing.com, Martín, Molina y Murillo: 08 y 09-04-17

2) En junio 2015, en Europa -según la Comisión Europea- “genera el 1,76% del valor añadido bruto y el 2,12% del empleo” y “estima que el efecto multiplicador es del 1,22... para el conjunto de la economía” (Murillo: 09-04-17).

Mundialmente, **en 2014:**

- Generó 1% del **PIB**. Los ingresos de la venta de entradas y acuerdos de emisión y patrocinio se aproximaron a 80.000 millones US\$, que con la venta de mercancías, artículos deportivos, ropa y equipamiento alcanzaron 700.000 millones US\$, según Gavin Llewellyn, Presidente de la Comisión de Propiedad Intelectual de la Unión Internacional de Abogados (EFE: 08-04-17)
- Su valor fue 1,5 billones US\$, según Plunkett Research, equivalente a las exportaciones de EEUU en un año (Escobar e Investing.com: 09-04-17).

Mientras que en **2015**, contabilizando sus infraestructuras, bienes, licencias y eventos tiene un valor de 643,8 millones US\$, crece con más rapidez que “el ratio mundial del PIB”, según Euroaméricas Sport Marketing (Molina: 09-04-17; Investing.com: 09-04-17). Fuentes periodísticas ubican la cifra en 689.000 millones US\$, el 1% del PIB mundial, y explican su comportamiento por (El cronista.com: 09-04-17 y Panorama: 03-01-16):

1) La incursión del capital asiático: Dalian Wanda compró la agencia Infront Sports & Media por 1.190 millones US\$, a World Triathlon Corporation por 650 millones US\$ y un 20% del Atlético de Madrid (uno de los principales clubes de fútbol de España) por 47 millones US\$. China Media Capital pagó 400 millones US\$ por el 13% de City Football Group.

Bee Taechaubol adquirió el 48% del Milán (importante club de fútbol italiano) por cerca de 545 millones US\$. Rastar Group se hizo con el 45,1% del Espanyol (club de la primera división del fútbol español).

2) En 2015 el patrocinio alcanzó la astronómica cifra de 57.500 millones US\$. En este renglón se destacan los siguientes Clubes Profesionales de EEUU:

- NFL o Liga Profesional de Fútbol Americano: Renovó con la cervecera AB InBev el contrato de patrocinio durante 6 años a cambio de 1.400 millones US\$.
- NBA o Liga Profesional de Baloncesto: NIKE será su proveedor a partir de 2017 pagando 1.000 millones US\$, reemplazando a ADIDAS; VERIZON pagará 400 millones US\$ por 3 años; y AB InBev ha cerrado un millonario contrato por 4 años.
- NHL o Liga Nacional de Hockey: ADIDAS se convirtió en patrocinante por 7 años a razón de 490 millones US\$.

Otros acuerdos de patrocinio fueron los firmados entre:

- La Asociación de Tenis Profesional con Emirates.
- Red Bull-TAG Heuer en la Fórmula Uno (F1).
- Toyota-Comité Paralímpico Internacional.
- Contratos para los Juegos Olímpicos (JO) 2020.
- La asociación vitalicia el jugador LeBron James, de la NBA, con Nike a cambio de unos 500 millones US\$.

En cuanto a las marcas deportivas que más facturan, en 2015 NIKE con ingresos de 30.600 millones US\$ se mantiene como la primera. Under Armour avanzó al tercer lugar.

3) Derechos de TV

- Concesión de los derechos televisivos y digitales de los Juegos Olímpicos (JO) 2018, 2020, 2022 y 2024 a Discovery Communications, dueña de Eurosport, a cambio de 1.430 millones US\$.
- De la Premier League o Liga Profesional de Fútbol, de Inglaterra, entre 2016 y 2019: Sky y BT ofrecieron 7.700 millones US\$ por repartirse la competición, un 70% más que su anterior contrato.
- De La Liga Profesional de Fútbol, de España, por 3 años:
1) Mediapro pagará 2.090 millones US\$ por el principal paquete de partidos y Movistar abonará 825 millones US\$ por el mejor encuentro de cada jornada. 2) Por 330 millones US\$ -más 33 en variables- Orange y Vodafone se hicieron con el fútbol en los bares (a falta de adjudicar otros lotes la suma es de casi 1.100 millones US\$ por año, frente los alrededor 715 millones US\$ de esta temporada). A estas cifras hay que sumarle los derechos internacionales, que este año han ascendido a 690,8 millones US\$ y que en los próximos ejercicios comercializará Mediapro.

4) Otras operaciones de gran impacto en millones US\$: “Antony Ressler abonó 850 por los Atlanta Hawks de la NBA...el Mundial de Rugby (980) y la pelea entre Mayweather y Pacquiao (500)” (El cronista.com: 09-04-17)

Estos cálculos sobre la dimensión económica del deporte generalmente toman poco cuenta o no registran las apuestas, negocio en creciente aumento y controlado también por grandes empresas. Las ilegales simplemente son ignoradas y una ligera muestra de las legales se presenta a continuación:

1) Bwin, empresa líder en apuestas en deporte on line a nivel mundial, en 2008-2009 era uno de los patrocinantes del Real Madrid, modelo de Club Profesional Transnacional. En un día en los Juegos Olímpicos (JO) Sidney 2000

“más de 30.000 personas apostaron -por Internet- 20 millones US\$, récord que superó los 18 millones US\$ apostados en el Mundial de Fútbol Francia 1998. Gamebookers.com (fundada en 1998, propiedad de Sporting Opline Ltd de Inglaterra, el grupo comercial más grande de Europa y propietario de las tiendas Metro y Makro. Tiene sede en Antigua y está licenciada en Antigua y Barbuda, Indias Occidentales Británicas) canalizó las apuestas de los JO Sidney 2000 para América Latina y el Caribe, donde también cubría información relacionada con la Copa Libertadores de América (fútbol), Serie del Caribe (béisbol), fútbol español y eventos deportivos de EEUU y Europa” (Altuve 2002: 83-84).

2) En España desde que fueron reguladas -según la Dirección General de Ordenación del Juego- en **2012**, han crecido por la popularidad de deportes como el tenis o el fútbol. En **2014** el monto de total de las on line legales fue de 8.484,96 millones US\$, con las apuestas deportivas como líderes con 3.773,8 millones US\$ (44,47%), que aumentaron a 6.788,7 millones US\$ del **01-01 al 30-09-2015**. En **2016**, se consideró que grandes eventos como la Eurocopa de fútbol o los Juegos Olímpicos aumentarían en 10% “el número de usuarios” o apostadores (Martin: 08-04-17).

Sin duda, ante todo, sobre todo y primero que todo, el deporte hoy es una empresa que funciona con la lógica,

dinámica y orientación de cualquier transnacional cuyo objetivo es producir un espectáculo crecientemente rentable. Su atipicidad como transnacional viene dada porque:

- Su área de influencia es el mundo entero, todos los países cuentan con su organización deportiva y contemplan los espectáculos (por ejemplo, la FIFA ha llegado a tener más países afiliados que la ONU).
- Ostenta el monopolio total de la producción del espectáculo deportivo mundial, no existen dos o más versiones del mismo evento en la misma época.
- Está constituida por unidades económicas que funcionan de manera independiente y, al mismo tiempo se articulan y aúnan esfuerzos y recursos para garantizar el éxito-rentabilidad del espectáculo y mayores beneficios para cada una.
- Algunas de sus unidades económicas -que desempeñan un papel protagónico- son empresas transnacionales.

A continuación se va a determinar la función de cada unidad económica de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEEE**) y desentrañar las relaciones existentes entre sí⁵.

I.- ORGANIZACIÓN-GESTIÓN

El espectáculo deportivo mundial es el resultado de cuatro formas de organización y gestión, las cuales se articulan de maneras entrelazadas, superpuestas y complementarias, aun cuando en algunos momentos se han presentado

⁵ Altuve 2002, 2008, 2011 y 2016. Gómez, 2016 y 2017.



como opuestas y contradictorias. Pero, generalmente las diferencias y contradicciones se han resuelto en el marco de la legalidad e institucionalidad deportiva, siempre se han superado y se ha logrado garantizar el éxito total organizado por cualquiera de las instancias organizativas y de gestión.

1.1.- ESPECTÁCULO DEPORTIVO ORGANIZADO-GESTIONADO POR LA ORGANIZACIÓN DEPORTIVA MUNDIAL (ODM), PRINCIPAL GOBIERNO DEL DEPORTE, CON EMPRESAS TRANSNACIONALES: Juegos Olímpicos y Mundial de Fútbol

Como gobierno principal del deporte en el mundo, la ODM es la macro-organización de mayor dimensión y alcance social en el mundo, centralizada, económicamente muy fuerte, monolítica, autoritaria, donde la disidencia suele ser inexistente y cuando aparece es eliminada inmediatamente combinando desde el más fino arte de la negociación hasta la imposición y represión más brutal, desalmada y descarada. Detenta un poder absoluto que no conoce fronteras. La influencia en la ODM es mayor por parte de los grandes países capitalistas, las tradicionales potencias deportivas, económicas, políticas, militares, etc.

La Organización Deportiva Mundial (ODM) es un organismo con una dimensión política, que ha cultivado consciente y estratégicamente a los efectos de alcanzar sus objetivos. Expresada abiertamente por el Comité Olímpico Internacional (COI) o de manera más encubierta por la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), no

cabe ninguna duda de la claridad que tiene en el manejo político, su exitosa actuación mundial para lograr sus objetivos así lo confirma.

La ODM tiene una convicta y confesa dimensión política, tal y como lo han expresado sus dos máximos organismos de dirección:

1) Juan Antonio Samaranch, Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) desde 1980 hasta 2001, ha señalado:

• *“La historia nos enseña que la política ha estado siempre omnipresente en el desarrollo del Movimiento Olímpico desde su fundación en 1894. No podía ser de otra manera. Sin embargo, durante mucho tiempo hemos escuchado reiteradamente el argumento de que no había que mezclar deporte y política....Y nada más lejos de la realidad. La política está presente en todos los terrenos de la vida social, y evidentemente, también en el campo del deporte. Política y deporte deben convivir y establecer un marco general de mutuo respeto” (Samaranch, 2002: 72).*

• *“Lo cierto es que desde 1896 todos los Juegos Olímpicos han sido organizados con el acuerdo y la participación activa de los gobiernos, como no podía ser de otra manera....el Comité Olímpico Internacional debe y ha debido negociar con los gobiernos. Es necesario actuar con diligencia, sin exclusiones, con prudencia y tacto; intentar siempre el mejor acuerdo, el más conveniente para el Movimiento Olímpico..... Por este sentido de la relación con los poderes políticos es por lo que hemos establecido y reforzado la cooperación con las Naciones Unidas, así como*

con organizaciones políticas regionales, tales como la Unión Europea o la Organización de la Unidad Africana, con los organismos intergubernamentales y con las organizaciones no gubernamentales, que están directamente implicadas en el deporte y en la educación de la juventud.....siempre hemos animado a los diferentes Comités Olímpicos Nacionales a mantener estrechas y cordiales relaciones con sus respectivos gobiernos en el marco de su propia independencia de acción . Siempre he tenido la idea de que todos los gobiernos estaban dispuestos a ayudarnos en la tarea de promocionar el deporte como un auténtico motor a favor de la paz y de la concordancia, y como complemento de la educación y la formación de la juventud” (Samaranch, 2002: 72-73/75).

• *“Así, con ocasión de la celebración del centenario de la fundación del Comité Olímpico Internacional (COI), se obtuvo de Naciones Unidas la proclamación del año 1994 como Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico, y el apoyo a la tregua olímpica durante la celebración de los Juegos” (Samaranch, 2002: 75-76). Samaranch considera que gracias a estas decisiones y a la labor del COI, se logró “que los atletas yugoslavos participaran en los Juegos Olímpicos (JO) Barcelona 1992 y el reconocimiento de los Comités Olímpicos Nacionales (CON) de Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y la República Yugoslava de Macedonia... El COI ha aportado también su apoyo a la ciudad olímpica de Sarajevo y a sus atletas, para que puedan, a pesar del conflicto que arrasó su ciudad, participar en las diferentes ediciones de los Juegos Olímpicos” (Samaranch, 2002: 76).*

Durante su gestión, considera que el COI reforzó los lazos de cooperación con las agencias de la ONU (Samaranch, 2002: 77-78):

- **UNESCO:** Organización de Foro Mundial sobre la actividad deportiva y el deporte, celebrado en Quebec-Canadá y el proyecto técnico Enseñanza del espíritu deportivo en Mozambique.
- **OMS** (Organización Mundial de la Salud): Colaboración en la organización del Congreso Deporte para todos-Salud para todos, en Punta del Este-Uruguay.
- **ACNUR** (Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados): Gestión del envío de víveres a Bosnia, Angola y Ruanda, así como material deportivo para los refugiados de Albania, Kosovo, etc..
- **PNUMA** (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente): Compartir la organización de la I Conferencia Mundial sobre Deporte y Medio Ambiente, celebrada en Nagano.
- **PNUFID** (Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de las Drogas): Compartir la organización de la Conferencia sobre El deporte contra la droga, en Roma.
- **PNUD** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo): Colaboración en la campaña para la erradicación de la pobreza del PNUD.
- **FAO** (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación): Proyectos deportivos y recreativos de cooperación con la FAO a favor de comunidades rurales, aisladas y pobres, que cuentan con una mayoría de jóvenes entre su población, como Burkina Faso, Camboya, Ecuador, Tanzania.

También, el **COI** ha colaborado con la **Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)** y la **Organización Mundial de Meteorología (OMM)**.

2) La FIFA en la publicación donde hace un inventario de sus 100 años de existencia, en 2004, acude al concepto de Organización No Gubernamental (ONG) de la ONU: “entidades voluntarias de todo tipo, independientes de los gobiernos, que persiguen fines culturales, humanitarios y de desarrollo, y que, con ayuda de grupo de emprendedores, intentan adoptar valores de comportamiento o principios universales plausibles de ser estandarizados” (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 233). Para definirse a sí misma como una Organización No Gubernamental Internacional (ONGI), que actúa en el plano internacional y trabaja en pro de intereses que no se contraponen con el principio de soberanía de los Estados nacionales; se reconoce como una ONGI más, tales y como lo son, también, la Cruz Roja, Greenpeace, Amnistía Internacional, entre otras (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 233).

Como ONGI, la FIFA registra en 2004 que:

- Concibe “su ayuda a la promoción del fútbol como un aporte adicional para el restablecimiento de la vida en sociedad” y está comprometida “a favor de acciones internacionales de ayuda al desarrollo del fútbol y de forma más general al desarrollo de sociedades de bajo nivel de vida” (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 233).
- Considera a la ONU como socia, con quien estableció un diálogo político desde la década del noventa del siglo XX:

manteniendo acuerdos de licencias con la ONU, organiza patrocinio y actividades en colaboración para diversos proyectos, entre ellos iniciativas contra el racismo, el trabajo infantil en la producción de pelotas de fútbol y, conjuntamente con la Confederación Africana de Fútbol y la Organización Mundial de la Salud (OMS), realiza una campaña llamada Kick polio out of África. Además, financia asentamientos y aprovisionamiento de equipamiento deportivo para niños en situaciones de catástrofe (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 233).

La Organización Deportiva Mundial (ODM) organiza el espectáculo donde concurren delegaciones de deportistas-competidores representativas de las selecciones de los países, siendo el Campeonato Mundial de Fútbol y los Juegos Olímpicos (JO) los eventos más importantes del mundo, tienen la mayor capacidad de convocatoria de espectadores y las únicas actividades sociales capaces de captar la atención mundial simultáneamente. Le siguen en orden jerárquico:

- Campeonatos Mundiales de Atletismo, Baloncesto, Volibol, etc.: Organizados por la Federaciones Internacionales de Atletismo, Baloncesto, Volibol, etc.
- Juegos Panamericanos, Suramericanos, Centroamericanos y del Caribe y los Bolivarianos, en el continente americano (eventos internacionales equivalentes, se realizan en los otros continentes): Organizados por la Organización Deportiva Panamericana, Organización Deportiva de Suramérica, Organización Deportiva de Centroamérica y del Caribe y Organización Deportiva del Área Bolivariana.

- En lo nacional, se realizan eventos nacionales, regionales o estatales o provinciales, municipales y locales, organizados por las instancias correspondientes de la ODM nacionalmente: Comité Olímpico Nacional o CON, federaciones nacionales, asociaciones, ligas y clubes federados.

JUEGOS OLÍMPICOS (JO)

Se realizan cada cuatro años y son organizados por el Comité Olímpico Internacional (COI), organismo que realizó plenamente su comercialización con el Programa de Patrocinio (TOP), inaugurado en los JO Seúl 1988, logrando convertirlos en un espectáculo de creciente éxito mediático y económico, tal y como lo reseña Juan Antonio Samaranch, Presidente del COI entre 1980 y 2001:

“El Programa TOP I (1985-1988) se preparó para los Juegos de Seúl 1988 y consiguió recaudar 100 millones de dólares; con el TOP II (1989-1992), llegamos a los doscientos millones de dólares, y los beneficios han seguido creciendo año a año. Por ejemplo, en el programa TOP IV (1997-2000) se alcanzó la cifra de 550 millones de dólares. En la actualidad, están en marcha los Programas TOP V (2001-2004) y TOP VI (2005-2008), en los que ya hay empresas que han solicitado continuar participando” (Samaranch, 2002: 85).

Los patrocinantes o “sponsors” de los Juegos Olímpicos (JO) se clasifican en 4 categorías encabezados por los **Socios Olímpicos Mundiales**, quienes firman un contrato por 3-4 ediciones de los JO, utilizan la imagen de los

juegos mundialmente y se les autoriza como franquicias en la Villa Olímpica. Los demás patrocinantes tienen estos mismos derechos, pero, sólo pueden operar en el país sede y el contrato suele durar una edición de los juegos, es decir 4 años (London 2012 Olympic Games: 18-12-12; Euros y Balones y Roastbrief: 20-12-12).

Los **Socios Olímpicos Mundiales** o patrocinantes principales de los Juegos Olímpicos (JO) en:

- Beijing 2008: CocaCola; Atos Origin; General Electric; Johnson y Johnson; Kodak; Lenovo; MANULIFE; McDonald's; Omega; Panasonic; Samsung y Visa.
- Londres 2012: CocaCola, Atos Origin, General Electric, McDonalds, Omega, Panasonic, Samsung, Visa, P&G (Procter Gamble), Dow y ACER. Pagaron cada uno 100 millones US\$.
- Río 2016: CocaCola; Atos Origin; General Electric; McDonalds; Omega; Panasonic; Samsung; Visa, Procter Gamble; Dow; Bridgestone.

Una segunda categoría de patrocinantes fue la siguiente:

- **Socios** Beijing 2008: Bank de China; CNC; SINOPEC; CNPC; CHINA MOBILE; Volkswagen; ADIDAS; Johnson y Johnson; AIR CHINA; PICC; STATE GRID.
- **Socios Olímpicos** Londres 2012: Adidas, BMW, British Petroleum, British Airways, British Telecom, EDF Energy y Lloyds TSB. Pagaron 63 millones US\$ cada uno.
- **Socios Oficiales** Río 2016: Bradesco; Bradesco Seguros; Correios; N=T; Claro; Embratel; Nissan.



La tercera categoría de patrocinantes fue:

- **Patrocinadores** Beijing 2008: Fueron diez, entre los que se encuentran UPS, Haier, Budweiser, SOHU.com, TSINGTAO, YANJING BEER, y Bhpbilliton.
- **Afiliados Olímpicos Oficiales** Londres 2012: Adecco, ArcelorMittal, Cadbury, CISCO, Deloitte, Tomas Cook, UPS. Pagaron 31 millones de US\$ cada uno.
- **Colaboradores oficiales** Río 2016: Aliansce Shopping Centers; Apex Brasil; CISCO; Estácio; EY; Globo; Sadia; Qualy; SKQL; Latam Airlines; Latam Travel: 361°.

La cuarta categoría de patrocinantes fue:

- Beijing 2008: Los **Proveedores Exclusivos** fueron Greatwall, MengNa, BEIFA, Vatti, Snickers, Kinghey, TechnoGym, Royal, Staples, Aggreko, DB SCHENKER y Yadu. **Proveedores:** EF; Crystal CG; Yuanpei; Der Piso; Traducción Yuanpei; CG; Suelo; Aokang; Liby; PricewaterhouseCoopers; Mondo.
- Londres 2012: Los **Proveedores y Soportes Olímpicos Oficiales** 2012 fueron Aggreko, Airwave, Atkins, The Boston Consulting Group, CBS Outdoor, Crystal CG, Eurostar, Freshfields Bruckhaus G4S, Deringer LLP, G4S, GlaxoSmithKline, Gymnova, Heathrow Airport, Heineken UK, Holiday Inn, John Lewis, McCann Worldgroup, Mondo, Nature Valley, Next, Nielsen, Populous, Rapiscan Systems, Rio Tinto, Technogym, Thames Water, Ticketmaster, Trebor y Westfield. Pagaron 15 millones US\$ cada uno.
- Río 2016. Los **Proveedores Tipo I** fueron Airbnb; C&A; CEG; Dica do chef; Editora Globo; EF Education First;

Eventim; GREE; ISDS; Karcher; Komeco; Localiza; Manpowergroup; Microsoft; Mondo; Nielsen; NIKE; OFF!; RGS Events; Sapore; SEG Gymnastics; Symantec; Technogym; . 3 Corações; Riogaleão. **Proveedores Tipo II:** Bauerfeind; Casa da Moeda do Brasil; EMC; Hospital dos Olhos Paulista; osterscope Brasil.

Los ingresos del COI procedentes de la venta de los derechos de transmisión de los Juegos Olímpicos (JO) han venido creciendo acelerada y constantemente:

1) En los JO Barcelona 1992 fueron de 633 millones US\$ y:

“En agosto de 1995 la cadena estadounidense NBC, con los JO Seúl 1988 y JO Barcelona 1992 a sus espaldas y los JO Atlanta por delante, se comprometió a pagar 1.250 millones de dólares por los derechos en EEUU de los Juegos del 2000 en Sídney y los Juegos de Invierno del 2002 en SaltLake City. Tres meses más tarde la NBC volvió a la carga con una propuesta aún más impresionante: 2.300 millones para los Juegos de Verano del 2004 y del 2008 y los Juegos de Invierno del 2006, aunque las sedes no hayan sido aún elegidas” (Jennings, 1996: 279).

En 2002, Juan Antonio Samaranch (Presidente del COI entre 1980-2001) ratifica el vertiginoso ascenso de los ingresos: “Podemos afirmar que los derechos de televisión han crecido en forma exponencial. En Los Ángeles ingresaron 287 millones de dólares, mientras que en Sídney se superaron los 1.400 millones de dólares y para los Juegos de Atenas 2004 se calcula que ingresarán más de 1.600 millones de dólares” (Samaranch, 2002: 84).

2) El COI recibió cerca de 2.500 millones de US\$ por los derechos de transmisión de los Juegos de Invierno de Turín 2006 y los Juegos Olímpicos Beijing 2008 (Reuters: 06-02-2010).

3) Jacques Rogge, Presidente del COI entre 2001-2013, en la presentación del informe financiero ante la Asamblea General en 2012, señaló que:

- El COI ya aseguró 3.600 millones US\$ en derechos de televisión para los Juegos Olímpicos de Invierno Sochi 2014 y los Juegos Olímpicos Río de Janeiro 2016; indicó que la meta es superar los 4.000 mil millones US\$, más de los 3.900 millones e US\$ que recaudaron con los Juegos de Invierno Vancouver 2010 y los Juegos Olímpicos Londres 2012. Para los Juegos Olímpicos de Invierno Pyeongchang-Corea del Sur 2018 y los Juegos Olímpicos 2020, el COI aseguró 2.600 millones de US\$ a ser pagados por los medios de comunicación. El principal socio de televisión es NBC, “que compró los derechos para transmisión en Estados Unidos de cuatro olimpiadas hasta 2020 por la cifra sin precedentes de 4.380 millones de US\$” (El Informador.com.mx: 19-12-12).

Son evidencias contundentes del creciente éxito mediático y económico de los **Juegos Olímpicos (JO)**:

- **Su sólida situación económica:** Expresada en el Informe Financiero de la Asamblea General del COI en 2012: se disponen de 588 millones US\$ en reservas financieras, su reducción con respecto a los 592 millones US\$ en 2011

se debe probablemente a las fluctuaciones en las tasas de cambio, se quintuplicaron en los últimos 11 años; el Fondo de Emergencia ha crecido considerablemente desde los 105 millones de US\$ que tenía en 2001. Su propósito es permitir al COI operar o funcionar durante cuatro años si se cancelan o no se realizan unos Juegos Olímpicos (El Informador.com.mx: 19-12-12).

- **Su cobertura mundial alcanzada:** Los JO Atlanta 1996 “fueron transmitidos por TV a más de 200 países y consiguieron una audiencia de 19,6 millardos de personas, es decir 9 de cada 10. En total, fueron más de 3.000 horas de retransmisión en directo”. En los JO Sídney 2000 los países aumentaron a 220 y “un 90% de las cadenas tenían una cobertura que garantizaban la visión en la totalidad del país. En total, se contabilizaron 29.600 horas de emisión, equivalentes a más de tres años de emisión continuada” (Samaranch, 2002: 83). Para los JO Beijing 2008, la prensa estatal china informó sobre una estimación de 4 mil millones de televidentes, mil millones más que la audiencia de los JO Atenas 2004, y en cuanto a tiempo NBC Universal presentará la cobertura más olímpica en la historia con más de 3.600 horas en la NBC, EE.UU., MSNBC, CNBC, Oxygen, TELEMUNDO, Universal HD y NBCOlympics.com (Reuters: 06-02-2010).

MUNDIAL DE FÚTBOL

Se realiza cada cuatro años y es organizado por la FIFA. Las vinculaciones de la FIFA con empresas evolucionaron a la concesión de Programa de Licencias Oficiales en los Mundiales (Producto: 05-02-2010):

- **EEUU 1994:** Se establecieron con fuerza cuando se adjudicaron 200 en EEUU y 100 en el resto del mundo, lográndose 550 millones US\$ en ventas al público.
- **Francia 1998:** Fue el más exitoso para un evento internacional, con más de 300 licenciatarios autorizados al lanzamiento de más de 450 productos; el cálculo de las ventas ascendió a 1.200 millones US\$.
- **Japón-Corea 2002:** Con más de 280 licencias para más de 500 productos el ingreso fue de 1.500 millones US\$ y los patrocinadores fueron ADIDAS, Budweiser, Coca-Cola, Fuji Xerox, Fuji Film, Gillete, Hyundai, JVC, Korea Telecom, MasterCard y McDonald's (Altuve, 2002: 79; Producto: 02-06-2010).
- **Alemania 2006:** La compra de las 300 licencias de explotación de marca alcanzó unos 4 millones US\$; además de la licencia FIFA, ADIDAS, McDonald's y Procter & Gamble tenían derecho de comercializar productos relacionados con el Mundial. El símbolo y logo se registró en 126 países, "con lo que se cubrieron todos los productos y servicios de la FIFA y de sus patrocinadores oficiales y, además, todos y cada uno de los artículos licenciados que podrían fabricarse (muy por encima de 900)" (Producto: 05-02-10).
- Se ilustra con el álbum de barajitas, cuya comercialización es un millonario negocio iniciado en el Mundial México 1970 cuando las ventas llegaron a 3 millones, creciendo durante los 10 Mundiales realizados hasta Alemania 2006 y han alcanzado "hasta 30 millones en las últimas temporadas. Hoy el álbum es comercializado en más de 110 países y en 8 idiomas. En promedio, Panini ha producido un billón de sobres por año, lo que representa unos 6 billones de barajitas".

Panini SPA (forma parte del Grupo Panini, empresa italiana líder mundial del sector de cromos, tarjetas y publicaciones de cómics, con sede en Modena-Italia y sucursales en Europa y Latinoamérica) es licenciatario oficial exclusivo de la FIFA para los álbumes, así como de las federaciones de fútbol (logos y uniformes) y las imágenes de los jugadores, la mascota, las marcas de la FIFA y las del Mundial Alemania 2006; los anunciantes permitidos en el álbum oficial son los mismos de la FIFA para todo el Mundial. En 2004 el Grupo facturó más de más de 400 millones de US\$. (Producto: 22-05-10).

Los patrocinantes o “sponsors” del Mundial Alemania 2006 fueron:

1) Socios: Adidas, Anheuser-Busch, Avaya, Coca-Cola, Continental, Deutsche Telekom, Emirates, Fujifilm, Gillette, Hyundai, Mastercard, McDonald's, Philips, Toshiba y Yahoo. Pagaron 830 millones US\$ al Comité Organizador, obteniendo los derechos exclusivos de colocar su publicidad en los estadios (en 2-4 vallas y en las partes internas y externas) y de usar la imagen de la Copa Mundial FIFA en promociones de sus productos. **2) Proveedores de servicios:** Energie Baden-Württemberg AG (EnBW), OBI, Hamburg-Mannheimer Versicherung, Postbank, Oddset y Deutsche Bahn AG (Producto: 05-02-2010).

Después del Mundial Alemania 2006⁶, la FIFA estableció

⁶ Una original iniciativa comercial exitosa en el Mundial Alemania 2006, producto del esfuerzo mancomunado de la FIFA y de las empresas transnacionales de medios de comunicación y de bienes y servicios, fueron las denominadas Fiestas Fan (Producto: 05-02-2010).

el Programa de Patrocinio 2007-2014. En el Mundial Sudáfrica 2010 los patrocinantes aportaron al menos 30% de los ingresos, fueron la segunda fuente de recursos tras los derechos de TV y se clasificaron en dos grupos:

• **Socios:** Coca-Cola; Adidas; Sony; Visa; MC Surcoreana de Automóviles (Hyundai y Kia) y la aerolínea Fly Emirates. Cada uno pagó entre 133 millones y 266 millones US\$, lo que les garantizó el derecho exclusivo a la “primacía en sus categorías para las actividades deportivas y extradeporativas de la FIFA. **Patrocinantes exclusivos:** Mc Donald’s; Ab-Inbev (cerveza Budweiser y Brahma); Continental AG; Lubricantes Castrol; MTN; Satyam y Yingu Solar. Tuvieron el derecho solamente de hacer referencia a la competencia y pagaron “alrededor de 66 millones de dólares” (FIFA, 2015: 21; Producto: 17-12-12; Widomlanski: 16-12-12).

En el Mundial Río de Janeiro 2014:

• **Socios:** Coca-Cola; Adidas; Sony; Visa; MC Surcoreana de Automóviles (Hyundai y Kia) y Fly Emirates. Tienen publicidad dentro y fuera de los estadios, presencia en todas las publicaciones y sitio web oficiales, garantía de protección contra la mercadotecnia ilegal, recepciones personalizadas y accesos VIP y el derecho exclusivo de usar sus marcas como los emblemas oficiales, el trofeo de la copa, la mascota y otras marcas nominativas. **Patrocinantes exclusivos:** Budweiser, Castrol, Continental, Johnson & Johnson, McDonald’s, Moy park, Oi e Yingli Solar. Tienen derechos a nivel internacional: asociación de marcas, uso de activos de marketing exclusivos, difusión en medios y ofertas en entradas para los partidos. **Promotores nacionales:** ApexBrasil, Garoto, Liberty Seguros, Banco Itaú y Wiseup (Banca y Finanzas: 15-08-17).

Según cálculos del diario alemán Handelsblatt, en mayo 2006, en el Mundial se habían invertido cerca de 10 mil millones US\$ en publicidad y se estimaba que los costos de los espacios publicitarios durante la final alcanzarían cifras mayores a los 500 mil US\$ por un spot de 30 segundos, un incremento sobre los espacios en 2002, cuando los 30 segundos se cotizaban en unos 137 mil US\$; las cadenas alemanas de TV “han fijado en 140 mil dólares el costo de la publicidad que se transmitirá en el entretiempo de los partidos que dispute la selección anfitriona. En la final, la cifra se incrementará a 800 mil dólares” (Producto: 05-02-2010).

El éxito mediático y económico de los Mundiales de Fútbol se evidencia en:

1) La cobertura alcanzada

- Cada habitante del planeta se conectó -al menos 2 veces- con España 1982, aumentado a 4,6 contactos por persona en el de Japón-Corea 2002. En el de EEUU 1994, la TV llegó a 188 países, y en el de Francia 1998 más de la mitad de los treinta y dos mil millones de conexiones correspondieron al continente asiático (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 254).
- La licencia para derechos de transmisión del Mundial Sudáfrica 2010 comprendió dos instancias:
 - 1) **Licenciante:** *África:* FIFA; SABC. *Américas:* FIFA; OTI - Organización de Telecomunicaciones Iberoamericanas; International Media Content Ltd; ATV - Canal 9; Canal 2; Television Nacional de Chile (Canal 7). *Asia:* FIFA;

M-League/ ISM. *Europa*: FIFA; EBU; TF1. *Oceanía*: FIFA. 2) **Licenciarios de los derechos de los medios**: *África*: African Union of Broadcasting (AUB) y Supersport International (PTY) Limited presentes en 41 y 43 países, respectivamente, Al Jazeera en 10 y Eurosport en 5. *Asia*: Al Jazeera y Eurosport en 13 y 3 países, respectivamente. China la cubrió China Central Television. *Europa*: Cubierta casi toda por EBU - European Broadcasting Union y Eurosport, en 38 y 46 países, respectivamente. *Oceanía*: Cubierta por Australia - Special Broadcasting Services Corporation en 16 países o “territorios” y ESPN Inc. & ABC en 2. *Américas*: No resalta la presencia de medios de comunicación en particular (FIFA: 18-12-12).

2) Los ingresos y beneficios de la FIFA por los derechos de transmisión TV:

- Hasta octubre 2011 la cantidad total pactada por el periodo 2015-2022 superaba los 1.850 millones US\$ e incluyen los Mundiales Rusia 2018 y Qatar 2022, los Mundiales Femeninos Canadá 2015 y 2019, así como otros torneos. La FIFA concedió “la representación de ventas a Infront Sports & Media en *Asia* (Afganistán, Bangladesh, Bután, Camboya, RP China, Chinese Taipei, Hong Kong, India, Indonesia, Kirguistán, Laos, Macao, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistán, Filipinas, Singapur, Sri Lanka, Tayikistán, Tailandia, Timor Oriental, Turkmenistán, Uzbekistán y Vietnam). *Australia*: Extensión del contrato con SBS. *Canadá*: Derechos otorgados a Bell Media (CTV/TSN/RDS) *Caribe*: Extensión del contrato con IMC (SportsMax)” (FIFA: 18-12-12).

Este creciente éxito económico de los Mundiales, del fútbol y de la FIFA es reconocido por propios y extraños:

- En 1996, su Secretario General, Joseph Blatter, reconoció la fuerte participación de la FIFA en el negocio del fútbol que movilizó (en millones de US\$) más de 200 mil en 1996, aumentándose a 700 mil durante 1999 y 800 mil en 2000 (Altuve, 2002: 78-79).
- En el texto publicado por la FIFA a propósito de su centenario (2004), expresa que: “Gracias a las copas del mundo, los ingresos no han dejado de crecer. Corresponden a la vez los derechos de retransmisión televisiva, los derechos de comercialización del logo y de los productos derivados, y los contratos de *sponsoring* y de publicidad” (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 248).
- La consultora deportiva alemana Sport und Markt, estimó que la FIFA tendría ingresos para fines de 2010 “en 1.190 millones de dólares” (Producto: 17-12-12).

Ratificado por la FIFA en sus Informes de Finanzas referidos a los ejercicios financieros (FIFA: 10-01-12 y 30-09-15; 2015):

2007-2010

- La FIFA logró un saldo positivo de 631 millones US\$ con un ingreso de 4.189 millones US\$ y gastos de 3,558 millones US\$. Un “resultado financiero satisfactorio de 77 millones de USD...Fue posible seguir incrementando las reservas, que ascienden a 1,280 millones de USD al 31/12/2010”. El 92,8% (3.890 millones US\$) del ingreso total proviene de los eventos (FIFA: 10-01-12 y 30-09-15; 2015).

• El 83,07% (3.480 millones US\$) del ingreso total proviene del Mundial Sudáfrica 2010. La composición del ingreso de este evento fue 2.408 millones US\$ de la TV y 1.072 millones US\$ de patrocinio.

2011-2014

Con ingresos de 5.718 millones US\$ y gastos de 5.380 millones US\$, se registró un resultado positivo de 338 millones US\$; el ingreso aumentó en relación a 2007-2010 debido al incremento de las ventas de derechos de comercialización y transmisión y los beneficios de derechos de venta de entradas que en ciclos anteriores se había cedido al Comité Organizador Local. Se incrementaron las reservas de forma moderada, alcanzaron los 1.523 millones US\$ al 31-12-2014 (6.4 % más respecto a 2013).

El ingreso total **2011-2014** se desagrega de la siguiente manera:

• **1) Por eventos 5.137 millones US\$:** 4.308 del Mundial Brasil 2014 (Derechos de TV: 2.428; Derechos de comercialización: 1.580; Comercialización de los derechos de servicios preferentes de hospitalidad corporativa: 185; Concesión de Licencias: 115) y 829 del resto de eventos, sobre todo de la gestión de entradas de la Copa Mundial de Clubes de la FIFA. **2) Por ingresos operativos 271 millones US\$** (162 en licencias de marcas, 55 en Programa de Calidad, etc.). **3) Por ingresos financieros 310 millones US\$:** 43 por intereses, 34 por activos financieros, 233 por beneficios de divisas (FIFA, 2015: 20).

Como puede verse, el 75,34% (4.308 millones US\$) del total del ingreso de la FIFA en el período 2011-2014 proviene del Mundial Brasil 2014, evento reconocido en el mismo Informe FIFA 2014 como “la apoteosis del ciclo 2011-2014, garante del futuro de nuestra institución desde el punto de vista económico y un gran éxito desde el punto de vista deportivo, organizativo y económico.... El ejercicio de 2014 se cerró con un superávit de 141 millones de USD” (FIFA, 2015: 11/13/18).

1.2.- ESPECTÁCULO DEPORTIVO ORGANIZADO POR CLUBES PROFESIONALES TRANSNACIONALES AVALADOS POR LA ORGANIZACIÓN DEPORTIVA MUNDIAL (ODM), EL PRINCIPAL GOBIERNO DEL DEPORTE: Fútbol de Europa, Béisbol y Baloncesto de EEUU

Los Clubes Profesionales Transnacionales organizan anualmente la parte del espectáculo donde concurren delegaciones de deportistas-competidores que representan equipos de distintos países si la competencia es internacional o provenientes de una determinada zona, región, estado, provincia o ciudad, si la competencia es nacional, municipal o local; estas competencias cuentan con el aval de los organismos de la ODM, que otorgan legalidad a los eventos, autorizan el cuerpo de árbitros y jueces, etc. y perciben algún tipo de ingreso (Bonilla, 1995: 23-36).

Los eventos principales de los Clubes Profesionales Transnacionales son:

- Los Campeonatos Nacionales, Continentales y demás



competencias de Europa, organizados por las Ligas Profesionales Nacionales y la Liga Profesional de Fútbol de Europa⁷ y avalados por las Federaciones Nacionales de Fútbol de los países europeos y Federación de Fútbol de Europa (FIFA de Europa).

- El Campeonato Nacional de Béisbol de EEUU, organizado por las Liga Profesional de Béisbol (MLB)⁸, avalado por la Federación de Béisbol estadounidense. La MLB, además, organiza la Copa Mundial de Béisbol (inaugurado en marzo 2006) que cuenta con el aval de la Federación Internacional de Béisbol; por primera vez es desplazada una Federación de la ODM de la organización de un Campeonato Mundial de una disciplina deportiva, hasta hoy los Campeonatos Mundiales de disciplinas deportivas (atletismo, fútbol, baloncesto, volibol...) eran organizados por la respectiva Federación de la ODM.

⁷“En 2001, el Manchester United de Inglaterra era el club más costoso (1.400 millones US\$) y fue el primero en cotizar en Bolsa. En España a fines del siglo XX, el fútbol aportaba 1% del PIB y, en 1999, en Italia era el duodécimo sector económico” (Altuve, 2002: 113/115-116). Inglaterra es ejemplo del éxito mediático y económico de los clubes, registrado en millones US\$: 1) En 1986 percibían por derechos de transmisión 4,41 por 4 años, aumentados a 24,2 por 4 años más en 1988. Con la creación de la Premier League o Liga Profesional de Fútbol en 1992, se asignan los derechos a Sky Tv -inaugurándose el fútbol pagado vía TV (cable)- y costaron 114,6 por 5 años; entre 2007-2010, Sky Tv paga 680,4 por transmitir 92 partidos y Setanta Sports 235,2 por 46. 2) En 1993, la empresa Carling por patrocinio pagó 7,6 por 4 años y la competición se empezó a llamar FA Carling Premiership; el resultado fue tan bueno que lo renovaron por otros 4 años pagando un 300% más. En 2001, Barclaycard se convirtió en el nuevo patrocinador y pagó 32,6 por 3 años y desde el año 2004 a 2007 pagó 32,9 (Sánchez: 29-11-12).

⁸ En la MLB de EEUU, “Aunque cada franquicia opera como un negocio independiente, todos los equipos se benefician de un ingreso generado de forma centralizada, como -por ejemplo- el dinero procedente de la venta de mercancía” (Altuve, 2002: 122). El valor de las franquicias de los equipos es de 4.200 millones US\$. Es un negocio que movió 3.500 millones US\$ en el año 2000, proveniente de: boletería 970; derechos de TV (contratos de la liga mayor con las cadenas nacionales) 950; derechos de TV (contratos de los equipos con los medios locales) 840; y consumo en los estadios 480 (Producto: 22-05-10).

La importancia de los Clubes Profesionales Transnacionales se demuestra en sus ingresos, valuación o costo, valor de sus marcas y los salarios pagados, registrados en los cuadros que se presentan a continuación:

Cuadro N.1. Veinte Clubes Profesionales de fútbol con mayores ingresos: 2008-2009

Club	País	Ingreso (millones €-US\$)	%
1.- Real Madrid	España	401,4-561,96	10,17
2.- FC Barcelona	España	365,9-512,26	9,27
3.- Manchester United	Inglaterra	327-457,8	8,28
4.- Bayern Munich	Alemania	289,5-405,3	7,33
5.- Arsenal	Inglaterra	263-368,2	6,66
6.- Chelsea	Inglaterra	242,3-339,22	6,13
7.- Liverpool	Inglaterra	217-303,8	5,49
8.- Juventus	Italia	203,2-284,48	5,14
9.- Internazionale	Italia	196,5-275,1	4,97
10.- AC Milán	Italia	196,5-275,1	4,97
11.- Hamburger SV	Alemania	146,7-205,38	3,71
12.- AS Roma	Italia	146,4-204,96	3,7
13.- Olympique Lyonnais	Francia	139,6-195,44	3,53
14.- Olympique de Marseille	Francia	133,2-186,48	3,37
15.- Tottenham Hotspur	Inglaterra	132,7-185,78	3,36
16.- Schake 04	Alemania	124,5-174,3	3,15
17.- Werder Bremen	Alemania	114,7-160,58	2,9
18.- Borussia Dortmund	Alemania	103,5-144,9	2,62
19.- Manchester City	Inglaterra	102,2-143,08	2,58
20.- Newcastle United	Inglaterra	101-141,4	2,55
TOTAL	5	3946,8-5.525,52	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Informe Football Money League, en Deloitte: 22-05-10.

- Los clubes con mayores ingresos son de Europa, de los cuales 18 (80%) son de 4 países del Grupo de los Nueve (Alemania, Francia, Italia e Inglaterra).
- Inglaterra con poco más de un tercio concentra la mayor cantidad de ingreso (35,05%) y de número de clubes (7).
- España con apenas 2 (10%) clubes concentra casi una quinta parte (19,44%) de los ingresos, cantidad casi igual a Alemania (19,71%) e Italia (18,78%), países que tienen el doble de clubes, 5 (25%) y 4 (20%), respectivamente. Francia con 2 clubes (10%) concentra poco más de una vigésima parte del ingreso (6,8%).

Cuadro N.2. Los dos Clubes Profesionales de fútbol con mayores ingresos (en millones: €-US\$): 2010-2011(*)

	Ingreso	Entradas	TV	Publicidad(**)
Real Madrid(***)	479,5-637,7	123,6-164,3	183,5-244	172,4-229,2
Barcelona	450,7-599,4	110,7-147,2	183,7-244,3	156,3-207,8

(*)El Manchester United, Bayern Munich, Arsenal, Chelsea, AC Milán, Inter de Milán Liverpool y el Schalke 04, completan los 10 clubes de mayor ingreso. Extendidos a 20 clubes del mismo tipo, acumulan cerca de 4.400 millones €-5.852 millones US\$. Y todos son de Europa, distribuidos así: 6 Inglaterra, 5 Italia, 4 Alemania, 3 España y 2 Francia.

(**) La publicidad comprende patrocinios y merchandising.

(***) Por séptimo año consecutivo el club con mayores ingresos del mundo.

Fuente: Elaboración propia basado en Deloitte y Meneame: 29-11-12).

Cuadro N.3. Los diez Clubes Profesionales mejor valuados o más costosos del mundo: 2010(*)

Club	País	Deporte	Costo (millones €-US\$)	%
1.- Manchester United	Inglaterra	Fútbol	1.296 -1.684,8	13,36
2. Dallas Cowboys	EEUU	NFL	1.144 -1477,2	11,8
3. Washington Redskins	EEUU	NFL (**)	1.074 -1396,2	11,07
4. New York Yankees	EEUU	Béisbol	1.040 -1.352	10,72
5. New England Patriots	EEUU	NFL	943-1225,9	9,72
6. Real Madrid	España	Fútbol	938 -1219,4	9,67
7. Arsenal	Inglaterra	Fútbol	831-1080,3	8,57
8. New York Giants	EEUU	NFL	820- 1066	8,45
9. New York Jets	EEUU	NFL	811 - 1054,3	8,36
10. Houston Texans	EEUU	NFL	797 - 1036,1	8,22
TOTAL	3	3	9694 - 12602,2	100

(*) Los datos de los clubes de fútbol corresponden a 2009.

(**)NFL: Fútbol americano.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Revista FORBES. En EFE y Marca.com: 22-05-10.

- En 3 países y 3 disciplinas deportivas se concentran los 10 clubes más costosos del mundo: 7 (70%) EEUU (6 fútbol americano o NFL y 1 béisbol), 2 (20%) Inglaterra (fútbol) y 1 (10%) España (fútbol).
- Inglaterra y España con el fútbol dispone de 3 de los clubes cuyo costo es el 31,76%. Mientras EEUU concentra el 68,24% del costo restante, distribuido un 57,62% en 6 de NFL (fútbol americano) y 10,72% en 1 de béisbol.
- El 60% (6) de los clubes más costosos son de fútbol americano, el 30% (3) son de fútbol y el 10% (1) béisbol.

- Nueve de los 10 clubes más costosos del mundo son de dos países (EEUU e Inglaterra) del Grupo de los Nueve, concentrando el 90,28% % del costo total.
- A propósito de su clasificación la revista FORBES comentó lo siguiente: 1) El valor del Manchester United subió un 4% en un año (abril 2008-abril 2009), aumentando sus ingresos un 9%. 2) El 4° lugar para los Yankees se asigna tras ganar en 2009 su título número 27 de la Serie Mundial e inaugurar un millonario estadio en Nueva York. 3) El 6° lugar del Real Madrid consideró la remodelación realizada a su estadio, que ha significado la reducción de la capacidad de espectadores en un tercio: “El Real Madrid ha dado la bienvenida a un modelo de negocio deportivo moderno, en el que los ingresos por localidad vencen sobre la asistencia de público total”. 4) En el 7° puesto del Arsenal se destaca su acuerdo de patrocinio con Emirates Airline, de Dubai, que le debe producir 145 millones US\$ en 8 años. 5) Pese a una recesión que ha afectado a distintos países alrededor del mundo “las entidades más ricas siguen viviendo bien. A pesar de una economía maltrecha, la lista de clubes que valen más de mil millones de dólares se ha mantenido intacta” (EFE y Marca.com: 22-05-10).

Cuadro N.4. Diez marcas deportivas de Clubes Profesionales más valiosas del mundo: 2010

Club	País	Deporte	Costo (millones €-US\$)	%
1.- Yankees de Nueva York	EEUU	Béisbol	252,3- 328	15,83
2.- Manchester United	Inglaterra	Fútbol	219,2-2	13,75
3.- Real Madrid	España	Fútbol	184,6-240	11,58
4.- Dallas Cowboys	EEUU	NFL (*)	160-208	10,03
5.- Barcelona	España	Fútbol	138,4-180	8,68
6.- Bayern Munich	Alemania	Fútbol	136,9-178	8,59
7.- Arsenal	Inglaterra	Fútbol	135,3-176	8,49
8.- Medias Rojas de Boston	EEUU	Béisbol	125,3-163	7,86
9.- Mets de Nueva York	EEUU	Béisbol	121,5-158	7,62
10.- New England Patriots	EEUU	NFL	120-156	7,52
TOTAL	5	3	1593,8- 2.072	100

(*) NFL: Fútbol americano.

Fuente: Elaboración propia con datos de la revista FORBES, a partir de Almomento.net., EFE, Elnuevodiario y Marca.com: 22-05-10.

- Las 10 marcas deportivas de clubes más valiosas se concentran en EEUU y Europa: 51,09% del valor total corresponden a 5 clubes de fútbol de Europa (2 de Inglaterra, 2 de España y 1 Alemania) y el 48,91% restante a EEUU dividido entre 31,31% de 3 clubes de béisbol y 17,6% de 2 clubes fútbol americano (NFL).
- Ocho de las 10 marcas de clubes más valiosas del mundo son de países del Grupo de los Nueve (EEUU, Inglaterra y Alemania), concentrando el 79,74%, casi las cuatro quintas partes del costo total.

• A propósito de su clasificación la revista FORBES comentó lo siguiente: 1) El triunfo en la Serie Mundial y la inauguración de su nuevo estadio impulsaron a los Yanquis al 1° lugar. Su mayor fuente de ingreso es su canal de televisión por cable YES, que le reportó beneficios por 100 millones US\$ en 2009. 2) Las ganancias del Manchester United, ocupante del 2° puesto, provienen en su mayoría de Asia donde tiene el 41% (139 millones) de sus 333 millones de fanáticos. Tras el anuncio de que American International Group (AIG) no renovarían su contrato, encontró inmediatamente un nuevo patrocinador principal, la aseguradora AON que acordó pagarle 130 millones US\$ por los próximos 4 años a partir de septiembre, un 50% más que el pacto actual. Esto aunado al acuerdo con Nike le garantizará un promedio de 66 millones US\$ de ingresos solamente por publicidad en su uniforme, además de un 50% de las ventas relacionadas al negocio con Nike por “merchandise”. 3) El Real Madrid ocupa el 3° lugar por el acuerdo televisivo de siete años por 1.400 millones US\$, el mayor de un equipo profesional, que le permitió en 2009 invertir 510 millones US\$ “en salarios y algunas estrellas internacionales”. 4) Barcelona ocupa el 5° puesto por su racha ganadora y “Si ...quisiera incorporar a un patrocinador oficial en sus camisetas, su valor de marca crecería unos US\$20 millones de dólares al año”, además, actualmente dedica sus camisetas a apoyar el Fondo de la ONU para la Infancia (Unicef) (EFE y Elnuevodiario: 22-05-10).

Cuadro N.5. Salarios más altos pagados por los Clubes Profesionales: 2008-2009(*)

Club	País	Deporte	Salarios medios anuales (€-US\$**)
1. Yankees de Nueva York	EEUU	Béisbol	5.008.568,5-7.011.996
2. Real Madrid	España	Fútbol	4.537.617,8-6.352.665
3. FC Barcelona	España	Fútbol	4.357.714,2 -6.100.800
4. Chelsea	Inglaterra	Fútbol	3.841.269,6-5.377.777,5
5. Dallas Mavericks	EEUU	Baloncesto	3.786.238,9-5.300.734,5
6. Los Angeles Lakers	EEUU	Baloncesto	3.652.801-5.113.921,5
7. Detroit Pistons	EEUU	Baloncesto	3.578.766,7-5.010.273,5
8. Cleveland Cavaliers	EEUU	Baloncesto	3.539.458,9-4.955.242,5
9. Boston Celtics	EEUU	Baloncesto	3.513.840,3-4.919.376,5
10. Detroit Pistons	EEUU	Baloncesto	3.511.439,2-4.916.015
TOTAL	3	3	

(*) Considerando solamente a los jugadores del equipo titular y tomando en cuenta los sueldos promedio devengados en la temporada del 2009 para el béisbol de EEUU (MLB), del 2008 para los clubes de fútbol y de 2008-2009 para el baloncesto de EEUU (NBA).

(**) Del tercero al décimo lugar la conversión de libras esterlinas a US\$ fue realizada por nosotros, la hicimos calculando la equivalencia libra-dólar (1:1,5) a partir de la información aportada -en las dos monedas- por la fuente para los dos primeros lugares.

Fuente: Elaboración propia con datos del estudio “Revisión Anual de los Sueldos Deportivos a Nivel Mundial” registrado en www.sportingintelligence.com, en [El universal.mx](http://Eluniversal.mx) y Marca.com: 22-05-2010.

- Los 10 salarios promedio más alto son pagados por 1 club de béisbol de EEUU, 3 de fútbol de Europa y 6 de baloncesto de EEUU. Tomando como base o 100% el salario promedio

más alto que paga el equipo de béisbol Yankees de Nueva York, tenemos que: en el fútbol el más elevado lo paga el Real Madrid de España y constituye un 90,6% de lo pagado por los Yankees; mientras que en el baloncesto el más alto es pagado por el Dallas Mavericks de EEUU, constituyendo el 76,6% de lo que pagan los Yankees.

- Ocho de los 10 salarios promedio más alto de jugadores titulares son pagados por clubes pertenecientes a países del Grupo de los Nueve.

Proceso de transformación en la globalización de un club de socios y abonados en un Club Profesional Transnacional: Caso Real Madrid de la Liga Profesional de Fútbol de España

El Real Madrid es un representativo modelo de la transformación de un club manejado como una empresa casi familiar y cuyo ingreso provenía principalmente de sus socios, abonos y de la taquilla (asistencia de fanáticos al estadio), en un club transnacional inserto en la economía globalizadora, dotado de una dinámica semejante a la de cualquier empresa transnacional y teniendo como fuente de ingreso fundamental a la TV y publicidad.

Como en cualquier empresa transnacional, en el Real Madrid

“Endeudamiento y capacidad de modernización están íntimamente asociados. Por modernización entendemos los progresivos ajustes del club a los retos que se derivan del desarrollo de la sociedad de la información y de la mundialización del negocio del fútbol...” “Durante la gestión de Luis de Carlos

(1978-1985) la deuda traspasó el umbral de los 1.000 millones de pesetas....En 1991,.....Ramón Mendoza cuantificó la deuda en 1.300 millones de pesetas.... Cuatro años después se manejaban cantidades entre 10.000 y 12.000 millones, para desembocar en los albores del nuevo siglo en cifras desbordadas, entre 28.000 y 40.000 millones de pesetas, según las diversas interpretaciones de los aspirantes a directivos del club...” (Bahamonde, 2002: 284/286).

Se configuró “una estructura de endeudamiento capaz de nutrirse por sí misma en forma progresiva” por:

• **1)** La remodelación del estadio Santiago Bernabéu en los primeros años de la década del 90, del siglo XX. “El costo final de las obras sufrió una desviación importante -entre 2.000 y 3.000 millones-, que gravó una economía de por sí delicada”. **2)** Mantenerse el déficit permanente y al alza del baloncesto (recuérdese que la situación deficitaria de las secciones deportivas del club, más allá del fútbol, hizo que se fueran eliminando progresivamente: el volibol desapareció en 1983). **3)** El déficit de la Ciudad Deportiva. **4)** Incremento masivo de los precios de adquisición de nuevos jugadores y el costo de mantenimiento de las plantillas en fichas, sueldos y primas (Bahamonde, 2002: 285).

La modernización se asoma en la mitad de la década del 80 del siglo XX. En el período de Ramón Mendoza como Presidente (1985-1995), se intenta “empezar a generar lo que se denomina ingresos atípicos, que apenas existían anteriormente. Es decir, el merchandising, todo producto que lleva la marca Real Madrid” (Bahamonde, 2002:

288). En esa línea se realizaron contratos novedosos, el más importante y fracasado se firmó en mayo 1990 con la empresa Dorna⁹, presidida por Carlos García Pardo, socio del club: “En noviembre de 1993 el contrato..., ya en poder de Infosa (empresa enteramente participada por el Banesto), quedó desvirtuado cuando en una crisis de liquidez el club exoneró a la empresa de la obligación de construir el pabellón multiusos a cambio del pago inmediato de 1.600 millones de pesetas” (Bahamonde, 2002: 289). En 1998, la nueva directiva del Real Madrid, encabezada por Lorenzo Sanz (1995-2000), consiguió rescatar el contrato.

A mediados de los 90 del siglo XX, el club estaba sumido en un alarmante proceso de estancamiento. En 1995 asume la presidencia Lorenzo Sanz (1995-2000) y se incorpora a la directiva el empresario Juan Onieva Aguirregómez-corta, quienes emprendieron la modernización del Real Madrid en un momento donde su “endeudamiento neto... alcanzaba los 12.000 o 14.000 millones de pesetas... y... no tenía el control de sus fuentes de ingresos, y las cantidades que recibía de **Dorna** le obligaban a maniobrar con un presupuesto limitado” (Bahamonde, 2002: 290/293). Tomaron dos importantes medidas:

⁹ Dorna se comprometió a pagar en las 2 próximas temporadas 3.000 millones de pesetas para los gastos de remodelación del estadio Santiago Bernabéu, que daría comienzo en el verano de 1990. Abonaría 5.000 millones de pesetas en 9 temporadas, a razón de 550 millones anuales a partir de 1991-1992; en contrapartida, el Real Madrid cede los derechos de TV de los partidos en competiciones europeas que dispute. La sección de baloncesto recibiría durante 11 temporadas 500 millones de pesetas anuales. Dorna adquirió el compromiso de construir un pabellón multiusos en la Ciudad Deportiva, con una inversión inicial de 3.000 millones, a iniciarse a finales de 1990 y con una duración prevista de 18-20 meses; y gozaría de la explotación del pabellón durante 25 años. Por cada 1.000 millones de pesetas de coste adicional de la obra, se incrementaría la explotación en un año (Bahamonde, 2002: 288- 289).

Primera: Adelantaron la reorganización interna y la renovación de la plantilla.

Se eligió en concurso a la consultoría Arthur Andersen, encargada de elaborar el nuevo organigrama interno que comenzó a aplicarse con un modelo de trabajo diferente en 1997 que significó:

- 1) Un nuevo organigrama interno y proceso de selección de personal. 2) Alteración de las situaciones personales de los empleados (recolocaciones, jubilaciones). Por ejemplo, se llegó a un acuerdo amistoso y favorable en términos económicos con Manuel Fernández Trigo, anterior Gerente, quien llevaba 20 años en su función. 3) Creación de Nuevas Direcciones: General, Financiera, Infraestructuras, Recursos Humanos, Planeamiento y Control, Sistemas Informáticos, Marketing y Deportiva. 4) El proceso de selección de personal se hacía a través de la consultora, quien proponía los candidatos y la decisión final la tomaba una comisión designada por la directiva (Bahamonde, 2002: 291-292).

Segunda: Reordenamiento de los ingresos para recuperar el control de sus fuentes de ingresos y cubrir el déficit crónico del presupuesto. Comprendió:

- 1) Asegurar a largo plazo el contrato con ADIDAS. 2) Recomprar los derechos de *merchandising*, competiciones europeas, esponsorización, publicidad, camisetas, etc., a Gestsport del grupo PRISA (que los había adquirido de Infosa que a su vez los había comprado a Dorna) por 14.000 millones de pesetas, lo que aumentó el endeudamiento.

Con los ingresos provenientes de ADIDAS se pagaba el crédito que Merlinch le hizo al club para hacer la recompra de derechos a Gestsport (Bahamonde, 2002: 293-294). 3) Junto al club Barcelona lograron que la Asamblea de clubes aprobara la negociación individual de los derechos de TV. La directiva los negoció para el período 1998-2003 y con efecto retroactivo para las temporadas 1996-1997 y 1997-1998:

“Se firmó el contrato con Antena 3, sustituido posteriormente por otros similares, que ofrecían al Real Madrid beneficios de 3.500 millones de pesetas al año (3.000 millones más que con la negociación colectiva). Onieva y Sanz culminaron la negociación de los derechos de televisión con el contrato de un nuevo quinquenio, 2003-2008, planteado también junto con el Barcelona, que permitirá pasar de los 3.000-3.500 millones de ingresos a una cifra algo superior a los 9.000 millones al año a partir de 2003” (Bahamonde, 2002: 294).

Sin duda, las medidas adoptadas expresan la nueva realidad del Real Madrid, tal y como puede visualizarse en el próximo cuadro.

Cuadro N.6. Evolución de la estructura de ingresos del Real Madrid

Temporada	Socios, abonados y taquilla	Publicidad y TV	Otros
1983-1984	75%	13,65%	11,35%
1990	57,36%	35%	11,64%
1999	-	58,28%	-

Elaboración propia a partir de Bahamonde, 2002: 277-278.

A fines del siglo XX e inicios del XXI, puede decirse que el Real Madrid es ya un modelo de Club Profesional Transnacional en la globalización¹⁰. La TV y la publicidad se convirtieron y son sus principales fuentes de ingreso:

1) El papel fundamental de la TV y, en general, de las telecomunicaciones en su dinámica ordinaria lo evidencia la creación de su canal de TV en febrero 1999, transmitiendo -por el Canal Satélite Digital de España- información sobre su día a día y la irrupción explosiva por Internet al punto tal de convertirse en un auténtico fenómeno de esta autopista de la información: por ejemplo, con el fichaje de Zinedine Zidane (proveniente del Juventus de Italia) su página web colapsó el 09 de julio 2001 alcanzando cuatro millones de visitas (Bahamonde, 2002: 280).

2) Patrocinado en 2008-2009 por Adidas, Audi, Bwin, Cervezas Mahou, Coca-Cola, Comunidad de Madrid-madrid.org, Rexona For Men, San Miguel, Sanitas, Solán de Cabras y Solaria, está aplicando un modelo de gestión que combina lo social (es embajador de UNICEF) y el marketing con el objetivo de potenciar la explotación de su marca, transformando a sus aficionados en clientes.

¹⁰ Obviamente, la globalización del Real Madrid significaba y significa intentar mantener destacadas actuaciones en el terreno propiamente deportivo. El exitoso reordenamiento económico adelantado por la gestión de Lorenzo Sanz (1995-2000) posibilitó la adquisición de grandes y costosos jugadores nacionales e importados para obtener importantes triunfos, “la inversión se aproximó a los 8.000 millones de pesetas”. Para la temporada 1996-1997 contrataron, entre otros, a Redondo, Hierro, Suker, Alfonso, Mijatovic, Seedorf, Roberto Carlos, Panucci y al entrenador italiano Fabio Capello. “En mayo de 1997 volvió a ganar el título de Liga...Un año después conquistó la Copa de Europa..., es decir, la actual Liga de Campeones....El éxito deportivo se completó en el mes de diciembre, con la consecución de la Copa Intercontinental frente al Vasco de Gama” (Bahamonde, 2002: 295).

Y en su dinámica de funcionamiento responde como cualquier transnacional de la economía globalizada:

Pretende (Cagliani; Criollo: 29-11-12):

- Mejorar la gestión de los negocios tradicionales (venta de entradas en el estadio: bares, puestos de alquiler, etc.); comercialización y venta de los soportes publicitarios en las instalaciones (vallas, video marcadores, asientos, paneles de prensa para entrevistas y conferencias realizados durante los juegos); paquetes turísticos para espectadores VIP; explotación comercial de las instalaciones fuera del evento en vivo: excursiones para fanáticos-espectadores y visita controlada al estadio y alquiler de los palcos VIP para la realización de todo tipo de reuniones y eventos de empresas; y transmisión por televisión.
- Desarrollar nuevos negocios relacionados con la explotación de la marca: imagen de jugadores; acuerdos internacionales; patrocinios “Sponsorship”; Carnet Madridista; licencias; mercado publicitario; servicios y contenidos web; negocios a través de la telefonía personal (móvil); equipamiento oficial (Adidas) y nueva marca Hala Madrid.
- Ser, en 2015, el primer club de fútbol con un parque que lleva su nombre en los Emiratos Árabes Unidos, adelantando un patrocinio muy especial: las autoridades locales aportan

1) De 1998 a 2000 los fracasos deportivos van de la mano de las deudas y las permanentes crisis de liquidez. Ante esta situación, Luis Sanz adelanta la convocatoria a elecciones, resultando derrotado por Florentino Pérez, quien contó “con el sostén de destacadas personalidades del mundo de la economía y de políticos del entorno del Partido Popular. El anuncio del fichaje de Luis Figo fue el golpe de efecto electoral definitivo”. 2) Florentino Pérez realiza dos tipos de intervención. La primera está dirigida a la eliminación de la deuda a través de la reconversión patrimonial, facilitada por sus relaciones políticas: recalificación del uso de los terrenos de la Ciudad Deportiva y construcción de otro nuevo complejo deportivo. La segunda posee un carácter estructural y define el futuro del club, consistió en articular el club al contexto de la economía global: “lanzar la imagen del Real Madrid a los mercados mundiales, a base de una expansión mediática que necesariamente tendrá que combinar el fichaje de grandes figuras del fútbol mundial y la obtención de triunfos deportivos. Se trata, pues, de una política de elevadas inversiones” (Bahamonde, 2002: 295/297)

el dinero para la construcción y el club su marca, cobrando un porcentaje sobre los ingresos. Recuérdese que Ferrari de la Fórmula 1 cuenta con una estructura similar en Abu Dhabi.

Estructuras de mercadeo y comercialización propias de la economía globalizada, adelantadas por los Clubes Profesionales Transnacionales

Las principales, entre otras, son:

1.- Establecimiento de pactos comerciales y de mercadeo

Conocido como “el mayor negocio publicitario en la historia del deporte”¹¹, el 08-02-2001 se anunció la firma de un acuerdo entre los clubes más poderosos económica y mediáticamente: Manchester United de Inglaterra y la YankeeNets, firma que posee los derechos y maneja a clubes profesionales de EEUU de Nueva York y áreas aledañas (Yankees de Nueva York, la franquicia más exitosa de todo el deporte profesional de EEUU, el béisbol; los New Jersey Devils de la Liga Nacional de Hockey; y los New Jersey Nets de la Liga Profesional de Baloncesto o NBA). Se estableció:

“compartir información de mercado, programas mutuos de promoción y la venta de productos con marca registrada.....Mientras Manchester haría una gira por EEUU en 2003, ayer se informó que los

¹¹ “Tras divulgarse el trato las acciones del Manchester United subieron en la Bolsa de Londres de 12,75 peniques hasta 225,75 peniques (un dólar equivale a 100 peniques). Y aquí vale aclarar que el mayor precio que registraron las acciones de la entidad fue de 240 peniques” (Lanación.com: 22-05-2010).

beisbolistas cubanos Hernández y el portorriqueño Williams, además del volante inglés David Beckham, serán algunos de los jugadores cuya imagen se explotará en las campañas de promoción del acuerdo. Nigel Hawkins, experto en fútbol de la agencia de corredores de bolsa Williams De Broe, pronosticó que en principio se pondrá énfasis en la venta de productos y más adelante en las transmisiones televisivas y la publicidad” (Lanación.com: 22-05-2010).

Dos Clubes Profesionales Transnacionales aúnan esfuerzos y recursos para penetrar en espacios geográficos y conquistar importantes mercados en los cuales estaban poco presentes. Para YankeeNets significa la posibilidad de avanzar en la penetración del béisbol en Europa, mientras que el Manchester intenta conquistar el público estadounidense, económicamente un poderoso consumidor que tradicionalmente ha sido indiferente al fútbol.

2.- Campañas y medidas destinadas a ampliar el área de influencia y mercados

En el caso de La Liga de Béisbol Profesional de EEUU (MLB)¹² resaltan:

- La construcción por los clubes de más grandes y cómodos estadios en EEUU, para incentivar la presencia de mayor volumen de espectadores, con espacios privilegiados para la publicidad estática, elevar la cobertura televisiva y de TV por cable.

¹² Marín: 22-04-14. Producto: 2000.

- La institucionalización de juegos de entrenamiento, pretemporada, exhibición y oficiales en otros países y continentes, acompañados de campañas publicitarias, venta de souvenirs, jugadores firmando autógrafos, etc. (México 1999, Japón 2000, 2004, 2008 y 2012, Puerto Rico 2001 y Australia 2014). En Venezuela 2000 y 2001, se distribuyeron planillas de votación para el Juego de Estrellas y se firmó un convenio para seguir realizando juegos durante los siguientes 5 años. Sin duda, se busca penetrar otros lugares y reforzar el control sobre países como Venezuela, República Dominicana, Puerto Rico y México, donde la organización y funcionamiento de su béisbol profesional está ligado y depende del béisbol profesional estadounidense, es un negocio vinculado y dependiente de la **MLB**.

En esa perspectiva expansiva se ubican las prioridades de la dirigencia de la **MLB** a comienzos de la primera década del siglo XXI:

Paul Beeston, Presidente y Director de Operaciones señaló que “Es inevitable y será más temprano que tarde. Las olimpiadas nos enseñan que a los atletas les gusta competir en representación de sus países para luego regresar juntos y divertirse (...) El béisbol es un negocio y como corporación tiene la oportunidad de salir al exterior y la responsabilidad de exponer el producto (...) Nuestra agresiva política de internacionalización va a ser muy emocionante, a medida que entremos en el siglo XXI” y Donald Fehr, Presidente de la Asociación de Jugadores de la MLB dijo que “De la manera como funciona el negocio de los deportes y el entretenimiento, si se desea ser competitivo a largo plazo, se tiene que entrar en la globalización” (Altuve, 2002: 130).

Reiterado por Rob Manfred, Comisionado de la MLB, en su primer año de gestión, en 2015:

“Continuar expandiendo el juego en el mundo”, que se tradujo en su visita a México y en la “gira de buena voluntad en Cuba, donde podrían celebrarse juegos de exhibición en un futuro cercano” realizada por destacados jugadores de la MLB en diciembre 2015. Y “Atraer a los jóvenes”: “En junio, MLB y USA Baseball lanzaron el programa Play Ball, diseñado para fomentar la participación juvenil en el béisbol y el softball” y en las Reuniones Invernales de diciembre 2015, “nombró al Salón de la Fama, Cal Ripken Jr., como consultor especial del comisionado para programas juveniles” (La Verdad: 03-01-16).

En el caso del fútbol se ha institucionalizado la realización de juegos de entrenamiento, de pretemporada, de exhibición y hasta de la temporada del campeonato oficial nacional en otros países y continentes (Asia, por ejemplo), acompañados de intensivas y extensivas campañas publicitarias, de venta de souvenirs, productos, presentación de jugadores firmando autógrafos, etc.. Pasando a iniciativas de mayor dimensión, complejidad y alcance, por ejemplo, La Liga de Fútbol Profesional de España (**Liga BBVA**):

- Instaló en Pekín su primera oficina comercial en 2014, anunció que a fines de octubre 2015 abriría la de Johannesburgo (Sudáfrica) y antes de finalizar el año también se instalaría en Nueva York (EEUU) y Shanghái para reforzar su presencia en China. En la Cumbre Internacional Leaders-The Sport Business Summit, en Londres, el Presidente de la Liga, Javier Tebas, indicó el 07-01-15 que “En tres o

cuatro años creceremos especialmente en África, debido al uso de los teléfonos móviles”, disponiendo de: una red de ejecutivos (Director para Oriente Medio y Norte de África desde junio 2013 y Country Manager en China desde 2014), articulados con la Dirección de Proyectos Estratégicos y la Dirección Comercial ubicadas en Madrid; y de exjugadores formando parte del Programa de Embajadores, que ayudan a difundir el torneo, conceden entrevistas en TV internacional y asisten a actos comerciales y programas formativos de los patrocinadores de la Liga (Palco 23: 03-01-15).

- Promueve con otras organizaciones “programas de entrenamiento bajo su marca para lograr que los torneos y eventos que organiza sean la referencia directa y afectiva inmediata para niños y jóvenes de otros países, por encima de la Premier League inglesa o la Bundesliga alemana”: con Pepsi Egipto, en octubre-noviembre 2015, 23 jóvenes egipcios durante 4 semanas entrenaron y disputaron partidos amistosos con clubes en España; Ismael Urzaiz y Michel Salgado, **Exjugadores y Embajadores** de la **Liga BBVA**, participaron: en el verano 2015, en una práctica con jóvenes de una organización patrocinada (US Soccer de Oregón) por Nike, en EEUU; en los Emiratos Árabes supervisando los UAE Schools Cup y la UAE Streets Cups, torneos para la formación de 8.000 jóvenes patrocinados por Chevrolet e Inspiratu (Palco 23: 03-01-15 y 03-01-16).

- Promueve el aumento de la fanaticada, viendo en vivo y directo simultáneamente en varios países “El Clásico” o partido Real Madrid-FC Barcelona el **21-11-15**, realizado en el estadio Santiago Bernabéu de Madrid. Colocó



pantallas gigantes en Dubái-Émiratos Árabes Unidos, Margaret Pace Park de Miami-EEUU, UME International Cineplex de Shangái-China y en el destacamento militar español en el Líbano, ubicó a un **Exjugador y Embajador Global** en cada lugar y garantizó a los aficionados seguir la retransmisión en La Liga TV y el canal de YouTube de la **Liga BBVA**, participando a través de las redes sociales (Palco 23: 03-01-16).

3.- Creación de nuevos eventos de carácter mundial

En 2005 se crea el Campeonato Mundial de Clubes de Fútbol donde se enfrentan los campeones de Clubes de los continentes, sustituyendo a la Copa Intercontinental de Fútbol que enfrentaba hasta 2004 a campeones de Europa y América. Organizado por la Liga de Béisbol Profesional de EEUU (**MLB**), se crea en 2006 la Copa Mundial de Béisbol, con la participación de un grupo de selecciones nacionales provenientes de todos los continentes.

En definitiva, son estrategias dirigidas a profundizar y ampliar los mercados ya existentes y conquistar nuevos, especialmente China por su gran volumen de población y por su crecimiento económico. Se trata de exportar y mundializar el béisbol y profundizar la penetración del fútbol en EEUU y Asia.

1.3.- ESPECTÁCULO DEPORTIVO ORGANIZADO POR EMPRESAS TRANSNACIONALES AVALADAS POR LA ORGANIZACIÓN DEPORTIVA MUNDIAL (ODM), PRINCIPAL GOBIERNO DEL DEPORTE MUNDIAL: Tours de Francia y Giro de Italia

Avalado por la Organización Deportiva Mundial (ODM), quien lo dota de legalidad, legítima, suele autorizar el cuerpo de árbitros y jueces y percibir algún tipo de ingreso, los principales eventos organizados por empresas transnacionales son los Abiertos de Tenis, Giros-Tours de Ciclismo, Abiertos de Tenis y Grand Prix de Atletismo.

Se analizarán los Giros-Tours de Ciclismo, eventos anuales donde participan clubes profesionales del país anfitrión y de otros países. La transnacional que los organiza, garantiza su éxito articulando esfuerzos y recursos con la Federación Internacional y Federaciones Nacionales de Ciclismo (organismos de la ODM) y con los clubes participantes.

VUELTA O TOURS DE FRANCIA¹³

De carácter anual, es el tercer evento mundial después de los Juegos Olímpicos (JO) y el Mundial de Fútbol. Es organizado por Amaury Sport Organisation (ASO), empresa del Grupo francés Philippe Amaury Publicaciones (EPA), propietario de los diarios y publicaciones de la revista L'Equipe, France Football, L'Equipe Magazine, Vélo Magazine, Le Parisien y Aujourd'hui en Francia, y creador de L'Equipe TV y los sitios web www.lequipe.fr y www.leparisien.fr. ASO fue creada en septiembre 1992, en 2008 compró el 49% de la empresa organizadora de la Vuelta a España, Unipublic (perteneciente a Antena 3), pasando a controlar casi la mitad de esta competencia ciclística, y en 2010 organizó 21

¹³ ASO; CNNExpansión; Estrelladigital.es; Polideportivo; Thomas; Tours de Francia: 04-11-09; 22 y 23-01 y 08-06 de 2010; 28-04-15.

eventos¹⁴: 14 ciclismo, 2 deportes de motor, 2 atletismo, 1 hipismo, 1 golf y 1 deportes en la naturaleza (Estrelladigital. es, Tours de Francia: 28-04-15, 08-06-10 y 22-01-10).

Junto a Amaury Sport Organisation (ASO) garantizan el éxito del Tours de Francia la organización patronal de los clubes profesionales participantes (AIGCP) y la Unión de Ciclismo Internacional y Federación Francesa de Ciclismo, quienes lo avalan por la Organización Deportiva Mundial (ODM). En 2005, se alcanzó un acuerdo entre ASO y la AIGCP que comprendió las ediciones del Tours desde 2005 a 2008 (Polideportivo: 23-01-10).

El presupuesto del Tours en 2009 fue de aproximadamente 139 millones US\$, financiado así:

- 10% por derechos que pagan las ciudades-etapa; Eurovisión, France 2, France 3 y Francia 4 pagaron el 50% por derechos audiovisuales; y 40% aportado por 34 empresas e instituciones¹⁵ por derechos de patrocinio y publicidad,

¹⁴ Ciclismo: Le Tour de Francia; Tour de Qatar; Tour de Omán; París-Niza; Le Critérium Internacional; Paris-Roubaix; Flecha Valona; Lieja-Bastogne-Lieja; Le Tour de Picardie; La Clásica de los Alpes Juniors; Vuelta ciclista a España; Le Tour de l'Avenir; Paris-Tours; Le Tour du Faso L'Etape du Tour. Deportes de motor: Le Dakar; Silk Way Rally. Atletismo: Le Marathon de Paris; Le Semi-Marathon de Paris Marathon de Barcelona. Hipismo: Rencontres Internationales des Disciplines equestres. Golf: Open de France Alstom. Deportes en la naturaleza: Merrell Oxygen Chal (<http://www.ambafrance-co.org/spip.php?article2010>: (Estrelladigital, Tours de Francia: 08-06-10 y 22-01-10).

¹⁵ Los patrocinantes fueron: Club del Tour de Francia: LCL Banque; Vittel; Carrefour; Skoda. Socios Oficiales: Orange; PMU; Grupo Digital; Brandt; NIKE; Festina; CSC; AG2R LA MONDIALE; Antargaz. Medio Ambiente y Afiliados: Eco emballages. Proveedores Oficiales: Belin; Cochonou; Nesquik; HARIBO; St MICHEL; Teisseire; Ricoré (Nestlé); Etap Hotel; Visión Plus; PowerBar; Sodexho; Kawasaki; MAVIC. Técnicos Asociados: DOUBLET; Euromaster; Norbert Dentressangle; KLEBER; Petit Ambulances. Socios Institucionales: Asamblea de Departamentos de Francia; Ministerio del Interior de Francia.

quienes pagaron -al menos- 50 millones US\$ por el derecho exclusivo de utilizar el logotipo y el mapa del Tour en sus comunicaciones externas, internas e internacionales (ASO y Tours de Francia: 23-01-10 y 28-04-15).

La “caravana publicitaria” fue un importante instrumento de difusión y publicidad del Tours de Francia 2009, estimándose que constituyó lo principal para el 39% de los espectadores. Con una duración de 45 minutos y recorrido de 20 kilómetros, fue un desfile que va delante de la competencia con 160 vehículos, 600 “caravanistas”, 33 marcas representadas, 16 millones de regalos, 12 miembros de la guardia republicana, 4 motociclistas reguladores del tráfico, 3 coches médicos y amerita una inversión entre 278.000-695000 US\$ (Estrelladigital.es: 22-01-10).

En 2007 la carrera fue transmitida por primera vez en alta definición, incursionando en la era digital, Internet, móviles, TV. La cobertura mediática en 2009 comprendió: 186 países, donde llegaron las imágenes difundidas por 118 canales de TV, en vivo y directo para 60 canales por 260 camarógrafos; 76 estaciones de radio de 25 países; 70 agencias de fotos; 650 medios de comunicación, 2.500 periodistas, fotógrafos, camarógrafos y consultores y 1.800 técnicos, pilotos y controladores. Se concedieron más de 3.600 acreditaciones, cerca de 450 lugares diarios para la prensa escrita (más de 350 publicaciones o agencias acreditadas); en cuanto al sitio web de Internet, recibió seis millones de visitantes (CNNExpansión: 04-11-09; Tours de Francia: 28-04-15 y 08-06-10).



VUELTA O GIRO DE ITALIA

Es organizada por RCS Sport, filial del Grupo editorial italiano RCS MEDIAGROUP¹⁶ (Grupo RCS Mediagroup: 22-01-10 y 22-05-10). Está constituido por RCS Quotidiani¹⁷, RCS Periodici¹⁸, RCS Libri¹⁹, RCS Pubblicità²⁰ y RCS

¹⁶ 40% de sus ventas se generan fuera del país, tiene presencia en España, Portugal, Francia, Inglaterra, EEUU y China. En 2010 el 42,6% de sus acciones se distribuían entre los italianos Benetton Group S.p.A. 5%, Edison S.p.A. 1%, Generali (Assicurazione) 2,5%, Italcementi S.p.A. 2,3%, Italmobiliare 2,5%, MedioBanca 9,4%, Pirelli S.p.A. 1,9% y Riucci, Stefano 18% (Grupo RCS Mediagroup: 22-01-10 y 03-06-10).

¹⁷ En 2008 produjo ingresos diarios de 1.577.500 US\$, lidera con 19% de mercado la prensa (Corriere della Sera y La Gazzetta dello Sport) de Italia. Desde 2007 publica periódicos semanales, mensuales, suplementos y revistas, está en la web y a través de Unidad Editorial (que controla en 96,48%): cubre las actividades de RCS Sport; opera en España y Portugal en Book Publishing, en España comanda la prensa diaria con 18% del mercado y la información en línea, negocios y deporte, respectivamente, a través de El Mundo, Expansión y Marca; se convirtió en propietario de Veo Televisión de España en 2008 (Grupo RCS Mediagroup: 22-01-10).

¹⁸ En 2008 produjo ingresos de 493,76 millones US\$. En Italia cubre 18% del mercado de revistas publicadas a través de Sfera Editore, Editrice Abitare Segesta, Editorial Rizzoli, Italia y Pubblibaby. Opera en Francia y España a través de Flammarion y Unidad Editorial, respectivamente. Con la editorial Bambú M. constituyó en China Rizzoli Beijing Advertising Co. Ltd. A finales de 2008 creó RCS Multimedia integrando los medios de comunicación de la cadena (revista, TV por satélite y sitio web) (RCS Mediagroup: 22-01-10).

¹⁹ Dirige la edición de libros, produciendo en 2008 1.088,48 millones US\$. Está constituida por: Libri, Educación, Partworks, Flammarion y Rizzoli Usa, Rizzoli, Bompiani, BUR, Sonzogno, Fabbri, Adelphi, Marsilio y RL; Grupo Spagnol Mauri (marca Superpocket) y Skira. Está presente en Francia con Ediciones Flammarion, en EEUU con Rizzoli International, en Inglaterra con GE Fabbri, en España con Esfera de los Libros y Portugal Esfera dos Livros (RCS Mediagroup: 22-01-10).

²⁰ Produjo ingresos de 882,45 millones US\$ del total de 1.413,1 millones US\$ generados por el Grupo RCS MEDIAGROUP en 2008. En Italia encabeza la publicidad de medios de comunicación impresos con 19% y es líder para adquirir anuncios en carteles, mobiliario de la calle y mercados de transporte. Posee el capital social de Blei (centro de comunicación para el mercado internacional y líder en la adquisición de publicidad internacional para empresas italianas). Tiene un 34,5% de IGPDecaux (RCS Mediagroup: 22-01-10).

Media Group SpA²¹.

RCS Sport organiza, además de la Vuelta de Italia, otras como Milán-San Remo, Lombardía y Tirreno Adriático, el Maratón de la Ciudad de Milán, y gestiona los derechos de patrocinio de la Selección de Fútbol de Italia. Desde 2008, también ha sido un socio de Nacional de Italia Rugby, y ha entrado en el mundo de los motores con la cubierta espectacular Superiders formato de supercross (RCS Mediagroup: 22 y 23 -01-10).

Junto a RCS Sport garantizan el éxito del Giro de Italia la organización patronal de los clubes profesionales participantes (AIGCP) y la Unión de Ciclismo Internacional y Federación Italiana de Ciclismo, quienes lo avalan por la Organización Deportiva Mundial. En 2005, RCS Sport acordó con la AIGCP aportar 62.000 US\$ para cada club por concepto de gastos para un total de 1.240.000 US\$ (el 13,33% de los ingresos por los derechos TV anuales del Giro, que eran de 9,3 millones US\$). Un mes antes, se había firmado un acuerdo similar entre la AIGCP y ASO, organizadora del Tours de Francia (Polideportivo: 23-01-10).

²¹ Controla la circulación de los productos del Grupo. Participa: 1) Del 50,74% en Dada servicios de entretenimiento para la web y móviles, Hosting y soluciones avanzadas de publicidad en línea. Tiene 12 millones de usuarios en más de 40 países, gestiona más de 1,3 millones de dominios y cuenta con más de 430.000 clientes. Cuenta con sedes en Florencia, Milán, Bérgamo, Nueva York, Barcelona, París, Londres, Worcester, Pekín, Río de Janeiro. 2) Del 34,6% en Gruppo Finelco S.p.A, adquiridas en 2007: estaciones de radio de Italia (Italiana 105, Monte Carlo y Virgin) y de participaciones en Suiza (105 y RMC); controla NCP Ricerche y empresas de radio web. 3) Del 45% en m-Dis Distribuzione: distribución de productos editoriales y otros bienes a través del canal de quiosco de periódicos y otros puntos de venta (RCS Mediagroup: 22-01-10).

En 2010 tuvo 37 patrocinadores²² y Radio 105 fue por cuarto año consecutivo su voz oficial. En su debut la empresa Dada en la web difundió la música a escuchar y dedicó una sección a la “caravana publicitaria”. Fue transmitido por la TV RAI (RAI Sport y RAI Trades), en acuerdo desde el 2000 y renovado hasta 2012, que incluye además otras carreras como la Tirreno-Adriático, el Giro del Lazio, la Milán-San Remo, el Giro de Lombardia, y la Montepaschi Eroica. Veo7 de Unidad Editorial lo transmitió por TV Digital (El Mundo, Europa Press-Diario el Economista y RCS Sport: 22-01-10 03-06-10 y 04-06-10). En 2010 se vinculó con 160 países, tuvo 300 millones de televidentes, 1.296 periodistas y 397 fotógrafos, récord de asistencia de representantes de los medios y 33,8 millones de páginas vistas a través de Gazzetta.it, GazzettaTV y transmisión en vivo (RCS Sport: 03-06- 2010).

1.4.- ESPECTÁCULO DEPORTIVO ORGANIZADO POR EMPRESAS TRANSNACIONALES AVALADO POR LA FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE AUTOMOVILISMO, SEGUNDO GOBIERNO DEL DEPORTE MUNDIAL: Fórmula Uno (F1)

Uno de los principales eventos organizados por empresas transnacionales sin intervención de la ODM, es la anual

²² **Patrocinadores:** Estathè; Banca Mediolanum; Ministerio de Medio Ambiente; Unieuro; Skoda; Selle Italia; Ministerio de Política Agrícola, Alimentaria y Forestales; Trentino; Acqua & Sapone; Katusha; Ministerio de Trabajo; Con.Tir; RespiraBene; AAMS; Kappa; IBM; Interflora; Saint gobain; Doimo; Liquigas; Festina; Splugen y Hill Knowlton. **Licencias y merchandising (difusión y comercialización de productos):** Taller de Ideas Ltd; Estrella Bear, numismática; LIMAR; Ciacci Piccolomini d’Aragona de SS Bianchini; MonWatch; Gadgets universal; Giochi Preziosi; Robe di Kappa; GM Maurizio Gandini & CSA; Banca Mediolanum; Santini; Cervélo y BBC Deportes (Grupo RCS Mediagroup: 22 y 23 -01-2010).

Fórmula Uno. Tiene su propio gobierno, su propia legalidad y cuerpo de oficiales (árbitros, jueces, directivas, dirigentes...) para cumplirla y hacerla cumplir, y se han legitimado e institucionalizado socialmente como importantes y valiosos.

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE LA FORMULA UNO (F1)

Creado en 1981, el grupo financiero transnacional inglés CVC Capital Partners²³ entre el 25-11-2005 y el 30-03-2006 irrumpe como protagonista fundamental en la comercialización de la F1, al comprar -a través de su empresa Alpha Prema- por un estimado de dos mil millones US\$ a SLEC, compañía matriz del grupo F1, representada en 52% por el Bayerische Landesbank, 25% por Bambino Holdings, propiedad de la familia Ecclestone, y 23% entre los bancos Lehman Bros y JP Morgan. Adquirió en su totalidad los intereses del Grupo Fórmula Uno que incluyen a SLEC,

²³ Creado en 1981, el grupo inversor británico de fondos de capital CVC Capital Partners tiene como accionista principal a Citigroup Inc. y sus filiales son Acordis BV, Almar, Antfactory, Automobile Association, BSN, DCA Group Ltd, Fraikin Spa, Jallatte, La Poste, Lecta, Mivisa Envases, Provimi, Publishing & Broadcasting, Ruhrgas AG, Samsonite Corp., Seat Pagine Gialle y Spirit Group Limited. En 2010: 1) Con activos totales de 46 mil millones US\$ gestiona fondos en nombre de más de 250 inversores de América del Norte, Europa, Asia y Oriente Medio. 2) Cuenta con 13.5 mil millones € (16,57 mil millones US\$) en el capital de inversión y de forma activa la inversión de CVC tandem Fondo, CVC Fondo V y CVC Asia III, uno de los mayores fondos de activos en Europa y el más grande en Asia. 3) Los fondos propios CVC están en 58 empresas que emplean a más de 400.000 personas en países de todo el mundo. En conjunto, estas empresas tienen ventas anuales combinadas de más de € 71.000.000.000 (87,12 mil millones US\$). 4) Entre 1997 y 2010, 53 empresas de más de 21 países fueron adquiridas por CVC Capital Partners. 5) Tiene más de 40 inversiones activas en Europa y los EE.UU., entre las que se destacan: la Fórmula Uno; Saga/AA; Cortefiel, uno de los mayores distribuidores de ropa especializada en España; Flint Group, un proveedor mundial para la impresión, la conversión de las industrias y colorante; Elster Group, el mayor fabricante mundial de contadores de servicios públicos. La cartera actual de Asia asciende a 15 inversiones, e incluye a: PBL Media, el más grande grupo de medios

Bambino Holdings, Speed Investments Ltd, Formula One Holdings Ltd (FOH) y Formula One Management (FOM) (Eluniversal.mx y Eluniverso.com: 25-01-10, 30 y 31-07-10, 09-11-10).

CVC Capital Partners ejerció los derechos de organización-gestión de la F1 a través de Formula One Group o Grupo de Fórmula Uno, dirigida hasta principios de 2014 de manera absoluta por Bernie Ecclestone, quien disponía de experiencia acumulada históricamente en la creación, gestación, desarrollo y organización de la F1 como espectáculo rentable.

Formula One Group o Grupo de Fórmula Uno, está compuesta por sus filiales (Mansanet y Serrano: 30 y 31-07-10; Wikipedia: 25-01-10):

- **Formula One Management (FOM):** Gestiona los

diversificados de Australia (incluyendo Canal Nueve y MSN); Minit Asia y el Pacífico, de reparación de calzado de gama alta, de llaves, grabado....; Asia y Productos de Madera (ATP), fabricante y distribuidor líder de alto nivel en paneles de fibra de densidad media y suelos laminados....; Amtek, ingeniería de precisión y la mayor empresa de estampado de metales en Singapur. 6) Su equipo de inversión está dirigido por 32 socios procedentes de Inglaterra, China, Bélgica, Luxemburgo, EEUU, Alemania, España, Australia, Países Bajos, Italia, Singapur, Suecia, Suiza y Dinamarca. Entre 1997 y 2010, 53 empresas de más de 21 países fueron adquiridas por CVC Capital Partners: su accionista principal es Citigroup Inc. y sus filiales son Acordis BV, Almar, Antfactory, Automobile Association, BSN, DCA Group Ltd, Fraikin Spa, Jallatte, La Poste, Lecta, Mivisa Envases, Provimi, Publishing & Broadcasting, Ruhrgas AG, Samsonite Corp., Seat Pagine Gialle y Spirit Group Limited. En 2010: tiene activos totales de 46 mil millones US\$; cuenta con 16,57 mil millones US\$ en el capital de inversión; los fondos propios CVC están en 58 empresas que emplean a más de 400.000 personas en el mundo; en conjunto, estas empresas tienen ventas anuales combinadas de más de 87,12 mil millones US\$; tiene más de 40 inversiones activas en Europa y EE.UU, entre las que se destacan: la Fórmula Uno; Saga/AA; Cortefiel; Flint Group; Elster Group. La cartera actual de Asia asciende a 15 inversiones, e incluye a: Minit Asia y el Pacífico; Asia y Productos de Madera (ATP); Amtek de Singapur. (CVC: 10-09-10; Wikipedia: 10-11-10).

derechos comerciales de nombres de los equipos, logotipos y contenidos multimedia, e invierte parcialmente en los lugares donde se hacen las carreras y en los equipos. Como parte de FOM, Fórmula Uno Productions produce contenidos sobre las carreras para TV y películas distribuidas por 2Entertain.

- **Formula One Administration Limited (FOA):** Tiene los derechos comerciales que son gestionados por FOM, proporciona información por distintas vías y opera una tienda de venta online de más de 28 tipos de artículos. Posee 324 empleados y en sus cuentas anuales registró, en **millones US\$**: 750 en volumen de negocios; 447 de beneficios (sin incluir impuestos); 127 de beneficios en 2002 y 215 en 2003.
- **Formula One Licensing BV:** Gestiona los derechos de la marca F1 y su propiedad industrial registrada en merchandising.
- **Formula One Asset Management (FOAM),** sociedad titular de los 100 años de derechos de la marca F1, que entró en vigor en 2011.
- **ALL SPORT Management SA (y Parker relacionados Allsopp & Marsh empresas),** adquirida por en un acuerdo estimado en 350 millones US\$, gestiona y comercializa el Paddock Club Hospitality corporativo así como la explotación de las vallas publicitarias y el patrocinio (nombre del GP) de cada Gran Premio.
- **Mirren Holdings (Bahamas),** empresa propietaria del dominio www.formula1.com, fue adquirida por 8 millones de US\$ en 2002.
- **Campeonato Mundial de Fórmula Ltd., Fórmula Uno Productions Ltd. y Formula One World Travel Ltd**

El 07-09-2016 Liberty Media, empresa estadounidense de medios de comunicación (televisión por cable: Charter; teléfono: Liberty Global, etc.;, radio satelital Sirius XM, etc) cuyo accionista mayoritario es John Malone, propietario del equipo de béisbol estadounidense Bravos de Atlanta, compró la F1 por 4.400 millones US\$. Posee todas las acciones con derecho a voto al comprar 18,7% por 746 millones US\$, completándose la compra en marzo 2017. CVC Capital Partners y otros vendedores mantendrán un 65%. El acuerdo incluyó calcular el valor de la F1 en unos 8.000 millones US\$, incluyendo la deuda (Harris/AP: 08-09-16).

MECANISMOS DE PERCEPCIÓN DE INGRESOS DEL GRUPO FÓRMULA UNO (Formula One Group: 15-10-10 y 11-05-14; Mansanet y Serrano: 30 y 31-07-10)

- Tasa de sanción: Pago de los promotores para tener el derecho a que sus circuitos califiquen y permanezcan como grandes premios o carreras de la F1; se estima que en el 2009 fue de aproximadamente 300 millones US\$. Como la mayor fuente de ingreso de los promotores es la venta de entradas, tienen que garantizar gran afluencia de espectadores el día de la carrera para pagar la tasa de sanción. Por ejemplo, Francia tuvo muy pocos espectadores en el circuito de Nevers Magny- Cours, no pudo pagar la tasa de sanción y se eliminó del calendario F1 2009.
- Publicidad en las vallas de cada Gran Premio o carrera: Ingreso estelar de Formula One Administration (FOA), aunque un 15% aproximadamente se destinan al promotor, con la excepción de los promotores de los Grandes Premios de Mónaco, Canadá y Brasil, quienes gestionan directamente

su publicidad en las vallas de sus circuitos.

- Paddock Club Hospitality o Fórmula Uno Paddock Club: Pago de espectadores para disponer de los niveles más altos de hospitalidad corporativa y atención, al contemplar la carrera: acceso VIP; café, té, croissants y repostería; bar abierto con champán; gourmet almuerzo buffet o servicio a la mesa con finos vinos; ubicación especialmente asignada; acceso al Paddock; programa oficial y un par de tapones para los oídos; entretenimiento; posición de observación privilegiada; pase de estacionamiento. Genera muchos ingresos a FOA, especialmente en los nuevos países asiáticos y de Oriente Medio incorporados al calendario de carreras. Fórmula One Administration (FOA) ha pagado, previamente, a los promotores de los circuitos -estimado en 15 millones US\$ para 2009- por concepto de “cesión del circuito”, del espacio disponible para el Paddock Club Hospitality.

- Licencias con el logotipo F1 para videojuegos: Creada recientemente, es la última fuente de negocio creada por FOA y donde Sony tuvo exclusividad mundial hasta 2006 pagando casi 12 millones US\$; en 2007, la FOA ingresó más de 150 millones de US\$ en los dieciocho meetings o carreras según la prensa inglesa. De dichos ingresos casi la mitad se revierten a los equipos en forma de premios. En 2007 y 2008 no hubo videojuegos, pero desde 2009 Codemasters adquirió sus derechos o licencia.

- Derechos de transmisión por TV: Es la forma principal de percepción de ingresos y gracias al Pacto de la Concordia casi la mitad se revierten a los equipos en forma de primas y premios; según el rotativo inglés Autosport pueden llegar a ser más de 300 millones US\$ y fueron vendidos en 67



países para la temporada 2010.

- Derechos de transmisión por radio: Han aumentado, resaltando el caso de EEUU donde por primera vez- desde el 25 de mayo 2008- las carreras estuvieron disponibles a través de SIRIUS 125 de SIRIUS Satellite Radio (Nasdaq: SIRI), empresa que para 2008 contaba con más de 130 canales de radio, era el Socio de Radio por Satélite Oficial de la NFL, NBA y NHL, transmitiendo sus partidos en directo-
- Patrocinio: Los patrocinadores la F1 en 2010 fueron la aseguradora alemana Allianz, DHL (volvió a funcionar como socio y proveedor oficial de logística), el banco suizo UBS (desde septiembre 2010 y pagaría 40 millones US\$ durante cinco años), la casa G.H. Mumm (en los últimos diez años era el símbolo de victoria y celebración) y LG Electronics, Inc, que entre 2009-2013 adquirió los títulos exclusivos de Partner Global, Partner Tecnológico y detenta los derechos de marketing como Socio Oficial para Electrónica de Consumo, Telefonía Móvil y Procesamiento de Datos, pagando una suma aproximada de 10 millones US\$.

La F1 es exitosa, entre 1979-2004 (25 años) arrojó beneficios valuados en 3.600 millones US\$, estimándose que en cada año (hasta 2004 y 2005) movilizó más de 2.000 millones US\$; en 2004, por derechos de TV, a la F1 ingresaban más de 800 millones US\$ al año; en 2007, tuvo 597 millones de telespectadores, con 11.183 horas de retransmisión en 188 países, de las cuales 5.169 horas (47%) fueron en vivo y directo; en 2010, los derechos de TV fueron vendidos a 67 países (Costa, Formula One Group, La taberna del turko, Mansanet y Serrano: 30 y 31-07-10, 15 y 19-09-10,

11-05 y 30-06-14). Fórmula Uno Group (Grupo Fórmula Uno) alcanzó sólo en 2005 un volumen de negocio de 79,75 millones US\$, un 4,8% más que en el ejercicio anterior. Sus beneficios, después de registrar pérdidas durante los ejercicios 2003 y 2004 han alcanzado los 22,75 millones US\$. Se estima que, en 2006, facturó en total 980,39 millones US\$ con una altísima rentabilidad: obtiene unos beneficios antes de impuestos de 501,48 millones US\$, la mitad de sus ingresos. En 2007, una de las empresas filiales, Formula One Administration, informó de un beneficio bruto 5% inferior respecto al ejercicio anterior pero una facturación 6% superior, lo que generó enérgicas protestas de los equipos que reclamaban más beneficios y amenazaron formar su propio campeonato de F1, superadas felizmente cuando el Grupo a través de su máximo dirigente Bernie Ecclestone desembolsó, se estima, 136,43 millones US\$ entre Ferrari, McLaren, Renault, Toyota y otros equipos (Formula One Group, La taberna del turko: 31-07 y 15-10-10, 11-05-14 y 30-06-14).

A partir de 2006 la F1 abandonó la publicidad de cigarrillos, pero, esto no afectó negativamente el negocio porque nuevos patrocinantes se incorporaron, a tal punto que en el 2007 movilizaba alrededor de 13,6 mil millones US\$ al año (Costa: 31-07-10 y 30-06-14).

**GOBIERNO DE LA FÓRMULA UNO (F1):
FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE
AUTOMOVILISMO (FIA)**

La Federación Internacional de Automovilismo está formada por 227 organizaciones automovilísticas de 132 países de los 5 continentes, regula y gobierna -al menos- 25 eventos de automovilismo, anexos y similares. Por su condición, percibe ingresos del negocio de la F1 (Federación Internacional de Automovilismo y Mansanet-Serrano: 30 y 31-07-10 y 12-11-10).

Altos jerarcas de la Federación Internacional de Automovilismo (FIA) aparecen históricamente vinculados con el máximo responsable de la gestión de la F1 durante más de 30 años hasta 2014, Bernard Ecclestone: Charlie Whiting, Herbie Blash y Max Mosley trabajaron para Ecclestone cuando era el propietario del equipo o escudería Brabham que compró en 1972; Whiting, Director de Carrera de la FIA fue antiguo jefe de mecánicos de Brabham; Max Mosley, presidente de la FIA en 1993-2009, fundó con Ecclestone, en 1974, la Asociación de Constructores de Fórmula o FOCA con el fin de aumentar la organización comercial de la Fórmula Uno para el beneficio de los equipos (Gómez y Serras; Revista Corsa: 31-07 y 12-11-10).

EQUIPOS O ESCUDERÍAS DE LA FÓRMULA UNO (F1)²⁴

²⁴ Con sus empresas patrocinantes o “socios”, en el 2010, fueron: 1) Vodafone McLaren Mercedes: Asociación entre Vodafone y McLaren. Patrocinantes: ExxonMobil; Bridgestone Corporation; SAP; Johnnie Walker; Hugo Boss; Banco Santander; Hilton; TAG Heuer; AIGO; XTB On Line Trading; AON Corporation; Kenwood; SONAX; Olympus; GS Yuasa; ENKEI; Akebono; Kangaroo TV ; Mazak; Akzonobel; Sports Marketing Surveys; Lenovo; KONI; NGK; FARO; Diamantes Steinmetz. 2) Mercedes GP Petronas F1 Team: 75% de Mercedes-Benz. Patrocinantes: Petronas; Autonomy; Aabar Inversiones; Bridgestone Corporation; Deutsche Post; M I BANCO G; Monster Energy; Henri Lloyd; Graham Londres; Ray-Ban; Cytec; Gieves & Hawkes; Sandvik Coromant; Helen & Douglas House; SKIDZ; Laureus Sport for Good Foundation. 3) Red Bull Renault: Asociación entre Red Bull y Renault. Patrocinantes: Total; Rauch; Pepe Jeans; FXDD; Casio; Cerveza Singha; Logwin; Red Bull móvil; Hangar-7; Plataforma Informática; Siemens; ANSYS; Hexagon Metrology; Fir-tex; DMG; OZ Racing; Agie Charmilles; Bridgestone; Puma; Sabelt ; Nautilo ; P & O Ferries; Volkswagen Vehículos Comerciales. 4) Scuderia Ferrari Marlboro: Ferrari. Patrocinantes: Bosch; Brembo SpA; Bridgestone Corporation; BWI Group o ICM Group ; Delphi; Eldor Corporation; Fontana Pietro; GETRAG ;HARMAN; Magneti Marelli; Michelin; Grupo de OMR; nPirelli & C. SpA; Valeo. 5) AT&T Williams F1. Patrocinantes: Randstad; Accenture; Air Asia; Bridgestone; HeLL Infierno Energy Drink; McGregor; ORIS Swiss Watches; Ridge Solutions; Thomson Reuters; Allianz; GAC; MAN; PPG; Rayos; Sparco. 6) Renault F1 Team: Propiedad de Genii Capital. Patrocinantes: Total; Bridgestone Corporation; TW Steel; Lada; HP; TRINA SOLAR; Vyborg JSC Astillero; Flagman Vodka o “Флагман; Japan Rags; Altran; Boeing Research & Technology; CD-adapco; DigiPen; Elysium; GF AgieCharmilles; Magneti Marelli; Network Appliance; OMP Racing; OZ Racing; Piquadro; Processia Solutions; Symantec; Vistagy INC; Barco; Matrix; FitLinxx; ATB Sales Ltd. 7) Force India: Pertenecía en 50% al empresario indio Vijay Mallya y el holandés Michiel Mol. Patrocinantes: Kingsfisher; Reebok; Laboratorios de Investigación Computacional (CRL); Airbus; EADS; McLaren. 8) Scuderia Toro Rosso: Propiedad de Red Bull y Gerhard Berger. Patrocinantes: Money Service Group; Hangar-7; Bridgestone Corporation; VOLWASGEN Das Auto; Advanti ® Racing; USAG; Hexagon Metrology; Siemens; Dalco; Magneti Marelli; Red Bull Mobile. 9) Lotus F1 Racing: Operado por Malaysia Racing Team Sdn Bhd.. Patrocinantes: TUNE Group o Sintonic Group; NAZA; AirAsia; Maxis; CNN; PROTÓN; Bridgestone Corporation; Hackett de Londres; PACT; COSWORTH; eBECs; VolPunlimited; Sparco; Ruroc; LG; 3CX; DELL; DuPont Refinish; Mail Box Express; CD-adapco. 10) Hispania Racing F1 Team: Fue comprado por José Ramón Carabante con otro accionista. Patrocinantes: Banco Cruzeiro do Sul; Embratel; Murciaturística-es; OMP Racing equipamiento; RuRoc; Bridgestone; Cosworth; Jim Rickey. 11) BMW Sauber F1 Team: Propiedad de Peter Sauber. Patrocinantes: Certina; Bridgestone; Emil Frey; Mad Croc; ANSYS; DALCO; OZ; Cuero cabelludo-D; Thomann Nutzfahrzeuge; Walter Meier; ZF Sachs; Brusch / Ruegger; Magneti Marelli; Mitsubishi Electric; Oerlikon Balzers; Pilatus; RIEDEL Comunicaciones; Fotograf Jean-Jacques Ruchti GMBH; AG tiktak- Casa de la Comunicación. 12) Virgin Racing: Propiedad de Richard Branson, dueño de Virgin Group . Patrocinantes: ARMIN Racin Watches; Bridgestone; Carbon Green; CSC; Full Tilt POKER.COM; FxPro; Kappa; LG; Marussia; Nexa AUTOCOLOR; UST Global; QNET (<http://es.wikipedia.org/wiki/>

Los equipos son grandes empresas transnacionales²⁵ que disponen de una gran inversión en personal, logística e infraestructura. Tal y como lo confirma Vicenç Aguilera, Director de I+D de Ficosa Internacional, y locutor de Fórmula 1 en la Televisió de Catalunya, España, en la conferencia de inauguración del foro para la reflexión y el análisis del sector automovilístico “Club Sectorial de Automoción de ESADE Alumni” en Barcelona, en julio 2007 (SPDGManagers: 22-01-10):

1) Afirmó que “la Formula 1 es mucho más un negocio que un deporte, que mueve mucho dinero y en pocas manos”, puntualizando el fuerte crecimiento de presupuesto promedio de gestión de un equipo: pasó de 240.000.000 US\$ en 2005 a 550.000.000 US\$ en 2007. Un ejemplo, es el equipo Mac Laren, quien más invirtió en la temporada 2007 con 590.000.000 US \$, suma un poco mayor al presupuesto del Real Madrid de 489.600.000 US\$ y del Barcelona de

Temporada_2010_de_F%C3%B3rmula_1: 12-11-2010 y páginas web de los equipos o escuderías, que por su gran cantidad serán registradas en la bibliografía).

²⁵ Obviamente, tal y como lo resalta en 2006 la revista “Business F1”, los propietarios de equipos de la F1 detentan grandes fortunas: el austriaco Dietrich Mateschit tenía más de 2.500 millones US\$, era dueño de los equipos F1 Red Bull Racing y Toro Rosso, compró los equipos de fútbol austriaco Salzburgo y de fútbol profesional estadounidense New York MetroStars, en 2005 y 2006, respectivamente; el fanático de la electrónica ruso Alex Shnaidern, con 1.500 millones US\$, era propietario de Midland F1 (nombre del equipo de F1 Jordan desde 2005) y su compañía Midland Group (industrias del acero, transporte, construcción y agricultura), contaba con numerosas operaciones en países de Europa oriental, facturaba 2 mil millones US\$ al año y tenía 50 mil empleados en 34 países; Manssur Ojeh, Jeque de Arabia Saudita, era dueño del 60% del equipo McLaren (Ron Dennis era el propietario del 40% restante) y presidente de TAG Group, empresa con inversiones en la aeronáutica TAG Aviation, relojes TAG Hauer y diferentes participaciones inmobiliarias (Eluniversal.com.mx: 12-11-10).

504.000.000 US\$) en el mismo año, según información aportada por la revista F1 Business. (SPDGMangers: 22-01-10):

2) Sólo en piezas, un monoplaça de F1 puede rondar 2.400.000 US\$ y habría que sumarle su desarrollo. En esa tarea resulta fundamental el túnel de viento, todos los equipos (algunos hasta dos) a pleno rendimiento los 7 días de la semana y las 24 horas del día:

”Cuesta € 50 millones construirlo y luego gasta mucho en energía, casi como un tren de alta velocidad. Renault, por ejemplo, paga una factura de luz de 90.000 euros mensuales, y la mayor parte es por el túnel de viento”, explicó un joven ingeniero de la marca francesa. Una vuelta a un circuito en un día de entrenamiento cuesta 1.600 US\$ (Fórmula One Group: 15-10-2010 y 11-05-14).

3) Desglosó las dimensiones básicas de un equipo medio de F1: necesita unas 300 personas, cifra que se dispara entre 800-1.000 en el caso de equipos punteros. Del total de personal, un 60% se dedica a la gestión (dirección general, área comercial, marketing, técnica, logística, fabricación, comunicación...), mientras que el 40% restante se ocupa del desarrollo. En cuanto a los gastos, un 20% se destina al motor, otro 20% a los pilotos, un 35% a los sueldos y un 25% a la investigación y desarrollo. La masa salarial es una porción considerable del presupuesto porque una escudería líder puede superar las 1.000 personas (Fórmula One Group: 15-10-2010 y 11-05-14).

4) Como líder mundial de desarrollo del automovilismo deportivo, señaló a Inglaterra, donde este sector origina 40.000 puestos de trabajo y ocupa a un total de 25.000 ingenieros.

La logística y movilización de un equipo de F1 es compleja y costosa: un motor se compone de 5.000 piezas individuales; cerca de 20.000 elementos individuales son transportados a cada lugar donde se realizan las carreras; el material y equipo para cada carrera es una carga suficiente para llenar 100 camiones; el componente más importante es el transporte del monocasco de un coche de F1, que puede ser de 60 capas de fibra de carbono de espesor. Cada capa de fibra de carbono es de aproximadamente seis micrómetros de espesor (Deutsche Post: 12-11-10).

La Ferrari es el equipo que más facturaba para 2005²⁶, requería de un presupuesto cercano a los 400 millones US\$, cubierto en buena parte por los aportes de sus patrocinantes: Marlboro, más de 75 anuales; la telefónica inglesa Vodafone 75; la petrolera anglo holandesa Shell unos 33; Bridgestone Firestone, 15; y otros 24 anunciantes aportaron más de 80 (Producto: 12-11-10).

El presupuesto de los equipos, para 2007 y 2008, habitualmente un 40% se cubría con sus “socios o sponsors”

²⁶ Las escuderías o equipos se quejaban, en 2005, cada vez con más fuerza de la “injusta repartición” de ingresos por derechos de transmisión de las carreras por TV que poseía Fórmula Uno Group (Grupo Fórmula Uno) hasta el año 2110. Los equipos exigían desembolsos de al menos 400 millones US\$, de los 800 millones US\$ que generan las transmisiones, en vez del 27% que recibían (216 millones US\$) (Producto: 12-11-10).

(empresas que los patrocinan, pagando y/o brindan algún tipo de servicio a cambio de la difusión de su marca por parte de los equipos), derechos de televisión y de videojuegos. Los patrocinadores recuperan su inversión y obtienen beneficios con los triunfos de sus equipos patrocinados: cuando Fernando Alonso empezó a ganar con Renault, la marca francesa multiplicó por 10 sus ingresos por merchandising oficial; Mercedes aumentó en 2007 sus ventas de turismos blancos, el color del automóvil con el que apareció Alonso en la campaña de lanzamiento del nuevo Mercedes Clase C (Fórmula One Group: 15-10-2010 y 11-05-14)..

En cuanto a la fuerza de trabajo de los equipos, en 2008(Formula One Group: 15-10-2010 y 11-05-14; Eluniversal: 12-11-10):

- **Mecánica:** Un director técnico de equipo podía ganar entre 2,34 millones US\$ y, en el caso de los mejores, hasta 15,57 al año, y su adjunto 934.260 US\$; un ingeniero bueno, 311.420 US\$ anualmente.
- **Pilotos:** De segunda categoría cobran entre 3,11 a 6,22 millones US\$ y en algunos casos los de primera superan los 31,14 millones US\$. Los de tercera, "los 10 últimos pilotos de la parrilla tienen un mínimo espectacularmente bajo para lo que han invertido hasta llegar allí". Los de primera o estrellas ganan mucho más, como el alemán Michael Schumacher, quien tras una dilatada carrera de quince temporadas en la Fórmula Uno, disponía de una acaudalada cuenta bancaria y fue el segundo deportista con mayores ganancias en 2006 (60 millones US\$ anuales).

II.- EMPRESAS TRANSNACIONALES PATROCINANTES O “SPONSORS”

Son empresas transnacionales de bienes y servicios que compran a:

- Los **organizadores** del espectáculo, el derecho de usar los símbolos y el logo de los eventos en la publicidad de sus productos.
- Los **medios de comunicación**, los espacios para difundir su publicidad asociada e identificada con los símbolos y logos del espectáculo.

III.- EMPRESAS TRANSNACIONALES DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Difunden mundialmente el espectáculo, compran los derechos de transmisión a los organizadores y venden los espacios a los patrocinantes para su publicidad.

De manera creciente, desde fines de los 90 del siglo XX, las empresas transnacionales de medios de comunicación vienen actuando simultáneamente como organizadores y difusores del espectáculo deportivo.

IV.- EMPRESAS TRANSNACIONALES DE ARTÍCULOS E IMPLEMENTOS DEPORTIVOS

Cumplen una doble función en el espectáculo deportivo:

- Proveen los productos utilizados directamente en la competencia, bien sea en el cuerpo (calzado y vestimenta)

de los deportistas-competidores y/o en los instrumentos que utilizan (balones, pelotas, bates raquetas, garrochas, jabalinas, bicicletas, etc.).

- Patrocinan todo tipo de eventos y a deportistas-competidores. A diferencia de los demás patrocinantes, son los únicos cuya publicidad se realiza, también, en pleno desarrollo de la competencia, sus símbolos, logos y marcas están en el cuerpo de los deportistas-competidores y/o en los instrumentos o equipamiento que usan.

Cuadro N.7. Empresas de artículos deportivos. Datos según cierre del ejercicio fiscal el 31-05-2015(*) (en millones US\$).

Empresa-Fundación-Sede-Accionista-Empleados-Tiendas-Marcas	Negocio-Fábricas productoras(**)
NIKE-1964-EEUU- Cotiza en bolsa. Accionista principal: Phil Knight con 19%-62.606-931 tiendas (339 en EEUU y 592 en el resto del mundo)-Nike, Jordan, Converse y Hurley.	1) Cifra de negocios de 30.601 y resultado neto de 3.273. Facturación: Norteamérica 13.740, Europa 7.126, China 3.067, Japón 755, Mercados emergentes 3.896; el calzado encabeza las ventas con 18.313, 21,43 el 60% del calzado se produce en Vietnam, China e Indonesia y el 100% en 146 fábricas de 14 países. Las prendas de vestir en 408 fábricas de 39 países, principalmente China, Vietnam, Sri Lanka, Tailandia, Indonesia, Malasia y Camboya
ADIDAS-1924-Alemania- Cotiza en bolsa-55.555-2.722 tiendas-Adidas y Reebok	1) Facturación de 19.113,9 y beneficio neto de 723,2. Ventas: encabezadas por Europa Occidental con 5.126, Oriente Medio y África 2.388 y Latinoamérica 1.781. En 2014 facturó 3.110,8 en Norteamérica y 2.789,97 en China, Taiwán, Hong Kong y Macao. 2) Se abastece de 340 fábricas productoras, de las cuales 268 (79%) son de China, 41 (12%) de Europa y 31 (9%) de América. El 98% del calzado se produce en Asia, especialmente en Vietnam y el 93% de las prendas de vestir mayoritariamente en China
INTERSPORT-1968-Suiza-EEU- INTERSPORT International Corporation (GmbH)-123.346-5.400 tiendas en 43 países-Interport, McKelley (maillero), Eitel (béisbol) y TecnoPro (equipamiento) fueron sus primeras marcas, en 1983, agregando en 1988 a Nakamura (ciclismo), Dynator (golf) y Crazy Creek (deportes de acción) y en 1992 a Northrock y Energetics (modo y fitness)	1) Ventas de 12.769. Basa su negocio en la distribución de marcas de terceros. Está organizada en tres divisiones: centralización del desarrollo de las marcas propias y gestión de compra (de otras marcas) para sus asociadas; centralización del marketing, ventas y licencia; servicios de finanzas, tecnología y recursos humanos a sus asociadas. 2) Tiene una oficina de adquisición de productos en China y cuenta con representación en 65 países
DECATHLON-1968-Francia- Accionistas: Mulliez y Leclercq-70.000-1.038 tiendas en 37 países- Decathlon, Domyos, Bwin, Kipsta, Quechua, Tribord, Sahlg, Woglie, Simod, Kalmij, Newfeel, Arango, Inesis.	Facturación de 10.283, un 12% más que el 2014.
FOOT LOCKER-1974-EEUU- Cotiza en bolsa-47.025-3.383 tiendas en 23 países- Foot Locker, Kids Foot Locker, Champs Sports, Footaction, SXS-62, Lady Foot Locker, Running Point y Sidstep	Cifra de negocios de 7.412 y resultado neto de 52, 3,7% y 4% más que en 2014, respectivamente. Se ha planteado alcanzar los 10.000 en 2020, apostando a los segmentos infantil y femenino, al negocio digital y a crecer en Europa.
SPORTS DIRECT-1992-Inglaterra- Cotiza en bolsa. Accionista: Mike Ashley (propietario del club de fútbol Newcastle United, comprado por alrededor de 231)-27.000-661 tiendas en 22 países-Sports Direct, Donnay, Firetrap, Everlast, Kangal, Karmiror, Lonsdale, Uss Pro y Slazenger.	1) Cifra de negocio de 4.132,41, un incremento del 4,7% respecto a 2014. Combina la distribución de marcas de terceros (Nike, Under Armour, Adidas y Puma) con las propias. A mediados de 2015 puso en marcha un plan de crecimiento, basado en tiendas de gran formato para combinar distribución de marcas y gimnasios. 2) Todos los productos son aportados por sus proveedores, los más emblemáticos son de Corea del Sur y Singapur.
UNDER ARMOUR-1996-EEUU- Cotiza en bolsa. Accionista: Kevin A. Plank-13.800-198 tiendas (156 en EEUU y Canadá y 42 en el extranjero)-Under Armour.	Cifra de negocio de 3.963, incremento 28,5% respecto a 2014, alcanzó un beneficio de 232,5, su facturación (concentrada: 90% en EEUU) de ropa, calzado y accesorios fue 71%, 17% y 9%, respectivamente. En 2010 superó los 1.000 de facturación y consiguió en 2014 desplazar a ADIDAS en la moda deportiva en EEUU. Sus productos provienen de 44 fábricas principales de 16 países, ubicadas principalmente en China, Jordania, Vietnam e Indonesia.
ASICS-1958-Japón- Cotiza en bolsa-7.263-444 tiendas en 18 países-Asics	Cifra de negocio de 3.915,4 y beneficio neto de 93,7, un 21% más y 53,9% de disminución con respecto a 2014, respectivamente. Opera principalmente en Japón, China, Corea del Sur, Inglaterra, Alemania, Francia, Japón e Italia. Previene llegar a 6.833 de facturación en 2020, generados por: <i>running</i> 3.655,5; <i>training</i> 639,5; <i>core performance sports</i> 914,1; <i>lifestyle</i> 822,6.
PUMA-1948-Alemania- Cotiza en bolsa. Accionista: Kering (60%)-10.088-Presencia en más de 120 países- Puma, Coca Golf, Dibotex y Brandon.	Forma parte de la división de deporte y lifestyle de Kering. Facturación de 3.827,7 y 41,9, un 14% más y 42,12% menos que en 2014, respectivamente. El calzado genera el 44,5% de las ventas, la ropa 36,7% y los accesorios 18,8%, que geográficamente se concentran en Europa, Oriente Medio y África 46,9%, seguida por América 38,7% y Asia-Pacífico 24,2%. Sus productos provienen de 189 fábricas de 32 países, 90% de Asia, principalmente de Vietnam y China. Tiene en Hong Kong la sociedad World Cat, con oficinas en China, Vietnam, Bangladesh, India, Tailandia, Sudáfrica, Brasil y El Salvador.
NEW BALANCE-1906-EEUU- más de 5.000- presencia en 120 países- New Balance, Warrior, PF-Flyers, Danham, Cobbill, Brins, Azuron	En 2010 sus ventas fueron 1.780. La cifra de negocio en 2014 fue de 3.306, un crecimiento del 20,9% respecto a 2013. New Balance es propietaria de seis factorías, cinco en Nueva Inglaterra (Estados Unidos) y una en Flinty (Reino Unido), y trabaja con proveedores de Estados Unidos, México, China, Vietnam e Indonesia.

(*) En los casos de ASICS y Puma se cierra el ejercicio fiscal el 31-12-15. En todos los casos, la fuente consultada calculó el cambio euros a dólar según la tasa del 22-05-16, de 1,13.

(**) Prácticamente las transnacionales de artículos e implementos deportivos han dejado de ser productores directos y son marcas. New Balance es una de las que continúan fabricando calzado en EEUU y sostenía que producía más de cuatro millones de pares de zapatos al año.

Fuente: Cuarto capítulo de El Mapa de la Moda, documento de Moda.es, con algunos cálculos propios. En Riaño y Robledo: 10-04-17.

V.- DEPORTISTA-COMPETIDOR

Elemento decisivo del espectáculo que se realiza plenamente con su participación, es un profesional cuyo trabajo es prepararse para las competencias y competir. La relación laboral que establece está determinada por su participación en los tipos de eventos que componen el espectáculo deportivo. En ese sentido puede ubicarse la siguiente tipología del deportista-competidor profesional (Altuve 2002: 92-111):

- Trabaja representando a su país en las competencias de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) y labora en Clubes Profesionales Transnacionales (Fútbol, baloncesto, béisbol, etc.), cuyos eventos avala la **ODM**.
- Trabaja representando a su país en las competencias de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) y labora en los eventos organizados por Empresas Transnacionales avaladas por la **ODM**: Ciclismo, atletismo, tenis, etc.
- Trabaja representando a su país en las competencias de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) y -con la mediación

del Estado- en los Clubes Profesionales o en eventos organizados por Empresas Transnacionales avalados por la **ODM**. Es el caso de Cuba, donde el deportista-competidor es concebido como el resultado de una inversión social y el Estado -en representación de la sociedad- interviene en su remuneración y beneficios como forma de recuperar y reinvertir la inversión realizada.

- Trabaja en las competencias organizadas por Empresas Transnacionales avaladas por gobiernos del deporte distintos a la Organización Deportiva Mundial (**ODM**): la Fórmula Uno, organizada por Fórmula Uno Group (Grupo Fórmula Uno) y avalada por la Federación Internacional de Automovilismo FIA, segundo gobierno del deporte mundial.

Para los deportistas-competidores exitosos, triunfantes, una forma complementaria y fundamental de percibir remuneraciones y beneficios son los patrocinantes o “sponsors”: obtener ingresos por facilitar su imagen para hacer publicidad.

Obviamente, la ratificación permanente de su éxito con triunfos continuos es lo que incrementa constantemente el valor del deportista-competidor como fuerza de trabajo profesional principal en el espectáculo deportivo y en el mercado publicitario con sus “sponsors”; esto se traduce en mayores remuneraciones y beneficios obtenidos. Su valor en el mercado publicitario es directamente proporcional a los éxitos reiterados espectaculares que tenga en la competencia deportiva.

A continuación se presenta una muestra representativa de

los deportistas-competidores que se apropian del mayor volumen de remuneraciones y beneficios producidos por la participación de la fuerza de trabajo profesional principal en el espectáculo deportivo.

Cuadro N.8. Remuneraciones por obtener medallas en los JO Atlanta 1996 (en \$)(*)

PAÍS	ORO	PLATA	BRONCE
Israel	166.000	100.000	66.000
México	123.000	74.600	30.000
España	80.000	40.000	24.000
Chile	50.000	30.000	15.000
Francia	50.000	23.300	15.500
Rusia	50.000	20.000	10.000
Australia	40.000	24.400	12.000
Polonia	23.000 (más un Fiat 500)	15.000	11.000
Rep. Checa	23.300	13.300	10.000
Venezuela	21.000	15.000	10.000
EEUU	15.000	10.000	5.000
Alemania	10.000	6.600	5.000
Suiza	12.000	10.000	8.000
Austria	11.500	9.300	7.300
China	10.000	6.000	3.500

Fuente: Altuve 2002: 96

(*) El financiamiento de las remuneraciones procede principalmente del Estado. Por ejemplo: en Rusia el premio se duplica si reside en San Petersburgo, cantidad aportada por la ciudad; Italia recompensó cada medalla de oro con 138.000 US\$, de los cuales 46.000 aportará directamente el Comité Olímpico Nacional (CON) y 92.000 ingresarán en un fondo de pensiones; en EEUU algunos atletas tenían acceso a premios adicionales por sus Federaciones Deportivas, por ejemplo, la de Natación aportaba 50.000 US\$ por triunfo. Una forma particular de remuneración es Corea del Sur, donde el CON asignó una renta vitalicia de 800 US\$ mensuales al ganador de una medalla de oro, proveniente de una fundación que administra el superávit de los JO Seúl 1988 (Altuve

2002: 95-96). En Inglaterra los premios proceden de un fondo aportado por patrocinantes. En Suecia no existía remuneración alguna. En los JO Atlanta 1996, Michael Johnson (EE.UU) podía ganar hasta 700.000 US\$ con su sponsor NIKE si obtenía la medalla de oro; todos los candidatos a medallas de Canadá tenían contratos privados con sponsors que les aseguraban altos premios en caso de triunfar.

Cuadro N.9. Los 10 deportistas-competidores con mayores ingresos por publicidad: 1996 (en millones US\$)

Ingresos anuales, excepto contratos deportivos	Inversiones de Sponsors
Michael Jordan 38 (Baloncesto)	Anheuser – Busch 143,25 (Bebidas)
Shaquille O’Neal 23 (Baloncesto)	Chevrolet 119,1 (Automóviles)
Arnold Palmer 16 (Golf)	Miller Brewing 95,68 (Bebidas)
Andre Agassi 15,8 (Tenis)	Ford 89,75 (Automóviles)
Jack Nicklaus 14,5 (Golf)	Mc Donalds 89,75 (Alimentos)
Grant Hill 14 (Baloncesto)	IBM 67,21 (Informática)
Joe Montana 12 (Fútbol Americano)	Toyota 57,28 (Automóviles)
Wayne Gretzky 8,75 (Hockey)	Procter & Gamble 56,71 (Jabón de lavar ropa)
Deion Sanders 6 (Fútbol Americano)	Nike 54,24 (Artículos Deportivos)
Hakeem Olajuwon 5 (Baloncesto)	American Honda 51,51 (Automóviles)

Fuente: Altuve 2002: 99.

Marie-José Perec, nacida en la isla de Guadalupe y competidora por Francia, ganadora de pruebas de atletismo en los Campeonatos Mundiales 1991 y 1995, en los Juegos Olímpicos (JO) 1992 y 1996 y de dos medallas de oro en los Campeonatos de Europa 1994, en 1998 es llamada para



realizar el comercial de Pirelli, convirtiéndose en la segunda atleta que alquiló su nombre para hacer esa publicidad. El primero fue el estadounidense Carl Lewis, quien fue seleccionado después de haber obtenido diez medallas olímpicas.

El deportista de mayores ingresos en el mundo, en 2000, con 71 millones US\$ fue el piloto Michael Schumacher, quien ganó su tercer título mundial de Fórmula Uno y patrocinó en el año 350 artículos diferentes:

“recibió 13,3 millones de dólares más por su triunfo, en adición a su elevado salario anual El dinero procede de los bonos que le entregó...la escudería Ferrari, nuevos patrocinadores y un incremento en las ventas de los productos que apoya el corredor alemán”. En 2001 sus ingresos “entre los sueldos de Ferrari, que subirían hasta 40 millones de dólares, y los ingresos publicitarios que sumarían otro tanto, la cuenta bancaria de Michael se incrementaría anualmente en 80 millones de dólares. Esto, en cinco años elevaría sus ganancias, nada menos que a ¡400 millones de dólares!...Esta impresionante pirámide económica ya empezó a construirse...fundamentalmente, con el anuncio de Marlboro, de prorrogar su continuidad como auspiciante principal de Ferrari hasta el 2006, año tope para la publicidad del tabaco en la Fórmula 1. Un anuncio clave porque la tabacalera es la que paga los sueldos de Schumacher” (Altuve 2002: 99-100).

Cuadro N.10. Salarios más altos pagados por los Clubes Profesionales: 2008-2009(*)

Club	País	Deporte	Salarios medios anuales (US\$**)
1. Yankees de Nueva York	EEUU	Béisbol	7.011.996
2. Real Madrid	España	Fútbol	6.352.665
3. FC Barcelona	España	Fútbol	6.100.800
4. Chelsea	Inglaterra	Fútbol	5.377.777,5
5. Dallas Mavericks	EEUU	Baloncesto	5.300.734,5
6. Los Angeles Lakers	EEUU	Baloncesto	5.113.921,5
7. Detroit Pistons	EEUU	Baloncesto	5.010.273,5
8. Cleveland Cavaliers	EEUU	Baloncesto	4.955.242,5
9. Boston Celtics	EEUU	Baloncesto	4.919.376,5
10. Detroit Pistons	EEUU	Baloncesto	4.916.015
TOTAL	3	3	

(*) Considerando sólo a los jugadores del equipo titular y tomando en cuenta los sueldos promedio devengados en la temporada 2009 para el béisbol de EEUU (MLB), del 2008 para los clubes de fútbol y de 2008-2009 para el baloncesto de EEUU (NBA).

(**) Del tercero al décimo lugar la conversión de libras esterlinas a US\$ fue realizada por nosotros, la hicimos calculando la equivalencia libra-dólar (1:1,5) a partir de la información aportada -en las dos monedas- por la fuente para los dos primeros lugares.

Fuente: Elaboración propia con datos del estudio “Revisión Anual de los Sueldos Deportivos a Nivel Mundial” registrado en www.sportingintelligence.com. En: [El universal.mx](http://Eluniversal.mx) y Marca.com: 22-05-2010.

Cuadro N.11. Los 8 salarios más altos devengados entre 2008-2013 por pilotos de la Fórmula Uno (en millones US\$)

	Entre 2008-2013	2013
Fernando Alonso (España)	160,2	26,4
Lewis Hamilton (Inglaterra)	99.8	26.4
Jeson Button (Inglaterra)	72.3	21.1
Felipe Massa (Brasil)	60.8	7.9
Nico Rosberg (Alemania)	57.2	14.5
Kimi Räikkönen (Finlandia)	55.5	3.9
Sebastian Vettel (Alemania)	48.1	15.8
Mark Webber (Alemania)	47.9	13.2

Fuente: Forbes.com.mx, 26-11-16.

Salarios de los ciclistas profesionales de la máxima categoría mundial entre 2009-2016

Fue de 270 mil US\$ en 2009 y 340 mil US\$ en 2012, señaló la Unión Ciclista Internacional (UCI) en informe elaborado por la auditoría Ernst & Young (AFP: 26-11-16).

El inglés Chris Froome, ganador del Tour de Francia de 2013, “en virtud del contrato firmado con Sky en el año 2014”, estaba percibiendo 2 millones US\$ por temporada. Nuevamente lo ganó en 2015 y con una “extensión del

contrato” anunciada el 14-01-16, “se ha convertido esta temporada en el ciclista mejor pagado de la historia”, devengando 5,73 millones US\$ por temporada durante los próximos tres años, de 2016 a 2018. “Otros dos ganadores del Tour como son Vincenzo Nibali y Alberto Contador así como el actual campeón del mundo, Peter Sagan”, perciben actualmente alrededor de 4,33 millones US\$ por temporada, “lo que hasta el día de ayer les convertía en los corredores mejor pagados del planeta” (Van Looy: 26-11-16).

Pagos de la FIFA a equipos participantes en los Mundiales de Fútbol 2006, 2010 y 2014, a ser distribuidas como remuneraciones de los jugadores deportistas-competidores (en millones US\$)

- Los campeones de 2006 y 2010 recibieron, respectivamente, 20 y 30.
- Los sub-campeones de 2006 y 2010 recibieron, respectivamente, 17 y 24.
- En el Mundial 2014: el campeón recibió 35; el sub-campeón 25; tercero 22; cuarto 20. El pago para cada uno de los restantes 28 equipos fue el siguiente: del quinto al octavo lugar 14; del noveno al décimo sexto puesto 9; los otros dieciséis equipos 8.

Fuente: Con datos de la revista Forbes en Rivera y Eluniverso. com: 25-11-16.

Cuadro N.12. Jugadores de Clubes de Fútbol Profesionales con mayores beneficios económicos (incluye sueldos, bonos y patrocinios) en 2014 (en millones US\$)

Jugador	Club Profesional	País de origen del jugador	Beneficios
1.- Cristiano Ronaldo	Real Madrid de España	Portugal.....	79
2.-Lionel Messi	Barcelona de España	Argentina.....	70.5
3.-Zlatan Ibrahimovic	París Saint Germain-Francia	Suecia.....	41.8
4.-Gareth Bale	Real Madrid de España	Gales.....	34.9
5.-Neymar	Barcelona de España	Brasil.....	31.7
6.-Radamel Falcao	Manchester United-Inglterra	Colombia.....	31
7.-Wayne Rooney	Manchester United-Inglterra	Inglterra.....	25.8
8.-James Rodríguez	Real Madrid de España	Colombia.....	25.4
9.-Sergio Agüero	Manchester City de Inglterra	Argentina.....	25.3
10.-Luis Suárez	Barcelona-España	Uruguay.....	19.9
11.-Yaya Touré	Manchester City de Inglterra	Costa de Marfil).....	19.7
12.-Mesut Özil,	Arsenal de Inglterra	Alemania.....	19.1
13.-Eden Hazard,	Chelsea de Inglterra	Bélgica.....	18.9
14.-Robin Van Persie	Manchester United de Inglterra	Holanda.....	18.7
15.-Fernando Torres	Atletico de Madrid de España	España.....	18.3
16.-Steven Gerrard	Liverpool de Inglterra	UK.....	18.3
17.-Frank Lampard	Manchester City de Inglterra	Inglterra.....	17.8
18.-Thiago Silva	París Saint-Germain de Francia	Brasil.....	17.8
19.-Franck Ribery	Bayern Munich de Alemania	Francia.....	17.7
20.-David Silva	Manchester City de Inglterra	España.....	17.3

Fuente: De la revista Forbes, en Settimi 25-11-16.

Cuadro N.13. Los 10 Deportistas-competidores con mayores beneficios económicos: 2015 (en millones US\$) (*)

Nombre	Trabajo	Salario/Premios	Patrocinios	Total
Floyd Mayweather-EEUU	Boxeo	285	15	300
Manny Pacquiao-Filipinas	Boxeo	148	12	160
Cristiano R.-Portugal	Fútbol de Europa	52,6	27	79,6
Lionel Messi-Argentina	Fútbol de Europa	51,8	22	73,8
Roger Federer (Suiza)	Abiertos deTenis	9	58	67
LeBron James (EEUU)	Baloncesto-EEUU(NBA)	20,8	44	64,8
Kevin Durant (EEUU)	Baloncesto-EEUU(NBA)	19,1	35	54,1
Phil Mickelson (EEUU)	Abiertos de Golf	2,8	48	50,8
Tiger Woods (EEUU)	Abiertos de Golf	0,6	50	50,6
Kobe Bryant (EEUU)	Baloncesto-EEUU(NBA)	23,5	26	49,5

(*) Incluye sueldos, bonos y patrocinios

Fuente: Elaboración propia basada en la revista Forbes, en Badenhausen: 26-11-16. Las ganancias incluyen salarios, premios en efectivo y bonos pagados entre el 01-06- 2014 y el 01-06- 2015; los ingresos por patrocinios son una estimación de los contratos de patrocinio, honorarios por apariciones y derechos de licencia para los 12 meses siguientes al 1 de junio sobre la base de conversaciones con docenas de expertos de la industria; y no se deducen impuestos ni honorarios de los agentes y no se incluyen los ingresos por inversiones.

En relación a los cien deportistas-competidores mejor remunerados en 2015, es oportuno destacar lo siguiente (Badenhausen: 26-11-16):

- Ganaron 3.200 millones US\$, 17% más que en 2014.
- Proviene de 10 disciplinas deportivas, de las cuales el béisbol aporta 27 jugadores de la Liga Profesional de EEUU (MLB).

- Del total, 62 son estadounidenses y sólo 2 son mujeres: Maria Sharapova, tenista rusa que ocupa el puesto N.26 con ganancias de 29.7 millones US\$ y sus patrocinadores son NIKE y Head; Serena Williams, tenista de EEUU, ganó 24.6 millones US\$, está en el lugar 47 y agregó a Chase y Audemars Piguet a su cartera de patrocinantes encabezada por NIKE y PepsiCo.
- Floyd Mayweather es la tercera vez en 4 años que es el mejor pagado, derribando el récord de ganancias de 115 millones US\$ impuesto en 2008 por Tiger Wood.
- Los patrocinantes de los primeros seis se presentan inmediatamente: **1) Floyd Mayweather:** Según acuerdo firmado antes de la pelea del 02-05-2015 -con Manny Pacquiao- son Hublot, FanDuel y Burger King. **2) Manny Pacquiao:** NIKE, Foot Locker, Wonderful Pistachios y Butterfinger de Nestlé. **3) Cristiano Ronaldo:** NIKE, Tag Heuer y Herbalife. **4) Lionel Messi:** Sus patrocinadores incluyen a ADIDAS, PepsiCo, Electronic Arts, Turkish Airlines, Gillette, Audemars Piguet, Samsung. **5) Roger Federer:** Son NIKE, Rolex, Credit Suisse, Mercedes-Benz hasta 2017 y el último incorporado fue Sunrise en un acuerdo de cinco años. **6) LeBron James:** A sus patrocinantes McDonalds, Coca-Cola, Samsung, Beats by Dre, Upper Deck, Tencent y Audemars Pigue, agregó en 2015 a Kia Motors.

Cuadro N.14. Remuneraciones a deportistas-competidores por obtener medallas en los Juegos Olímpicos (*) Río 2016 (en miles USS)

País	Oro
Singapur.....	753
Indonesia.....	230
Azerbaiyán.....	230
Kasajistán.....	230
México.....	160 (plata 109 y bronce 55)
España.....	105 (plata 48 y bronce 30)
Italia.....	165 (plata 84 y bronce 50)
Argentina.....	75 (plata 35 y bronce 25)
Francia.....	66
Rusia.....	61 (plata 38 y bronce 26)
Perú.....	60,3 (plata 30.1)
Colombia.....	57,5 (plata 48,5 y bronce 34,5)
Chile.....	55 (plata 41 y bronce 27)
Bolivia.....	50 (plata 40 y bronce 30)
Japón.....	48 (19,2 plata y 9 ,6 bronce)
EEUU.....	25 (plata 15 y bronce 10)
Alemania.....	20
Canadá.....	15
Australia.....	15
Brasil.....	11

(*) La remuneración y beneficios a los deportistas-competidores es extensiva en los Juegos Olímpicos de Invierno, tal y como se hizo en la edición de Sochi 2014 (Actualidad.rt.com: 25-11-16)

Fuente: Elaboración propia a partir de Antuña, BBCMundo, Eonline. com y Políticaargentina.com: 25-11-16.

Cuadro N.15. Los 10 Deportistas-competidores mejor remunerados anualmente entre todos los participantes en los Juegos Olímpicos (JO) Rio 2016 (en millones US\$)

Nombre	Lugar de trabajo	Total	- En publicidad
Kevin Durant* (EEUU)	Baloncesto de EEUU (NBA)	55,79	-
Novak Djokovic (Serbia)	Abiertos de Tenis	54,67	-
Neymar (Brasil)(**)	Fútbol de Europa	36,82	- 23,43
Rafa Nadal (España)	Abiertos de Tenis	36,82	- 32,36
Kei Nishikori: (Japón)	Abiertos de Tenis	33,47	- 30,13
Usain Bolt (Jamaica)	Grand Prix e Invitaciones de Atletismo	32,36	- 30,13
Carmelo Anthony (EEUU)	Baloncesto de EEUU	30,13	- 7,81
Serena Williams(***) (EEUU)	Abiertos de Tenis	27,9	
Kyrie Irving (Australia-EEUU)	Baloncesto de EEUU (NBA)	26,78	
Paul George (EEUU)	Baloncesto de EEUU (NBA)	23,43	- 6,69

*Tiene un contrato de publicidad por 10 años con la NIKE por 260 millones US\$

** Contratos publicitarios con firmas como NIKE, Gillette y Panasonic.

***Tiene más de 10 patrocinadores inyectándole dinero en forma de publicidad.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la revista Forbes en Ecodiario.eleconomista.es: 26-11-16

Cuadro N.16. Salarios más altos pagados por los Clubes Profesionales en la temporada 2016*(en US\$)

Club	País	Deporte	Salarios medios anuales
1.- Cleveland Cavaliers	EEUU	Baloncesto	8.652.920
2.-New York Yankees	EEUU	Béisbol	7.689.579
3.- Angeles Clippers	EEUU	Baloncesto	7.653.636
4.- Manchester United	Inglaterra	Fútbol	7.616.400
5.-Barcelona	España	Fútbol	7.456.800
6.- Portland Trail Blazers	EEUU	Baloncesto	7.389.296
7.- Memphis Grizzlies	EEUU	Baloncesto	7.288.005
8.- Dallas Mavericks	EEUU	Baloncesto	7.270.951
9.- Manchester City	Inglaterra	Fútbol	7.158.462
10.- Orlando Magic	EEUU	Baloncesto	7.119.015
11.- Toronto Raptors	EEUU	Baloncesto	7.101.431
12.- San Antonio Spurs	EEUU	Baloncesto	7.004.280

(*)El nuevo acuerdo televisivo con las compañías Disney y Turner, estimado en unos 24.000 millones US\$ por nueve temporadas, explica el incremento del tope salarial de los jugadores con la consecuente escalada de los equipos NBA (baloncesto de EEUU) desplazando al fútbol europeo que en 2015 ubicaba 8 equipos en los diez primeros lugares. El Real Madrid de España ocupaba antes la segunda posición y ahora está en la 19 con 6,63 millones US\$; el Paris Saint Germain francés estaba en el primer lugar con 5,88 millones US\$ y pasó al puesto 35. Otros clubes españoles ocupan los siguientes lugares: Atlético de Madrid en el puesto 68 con 3,39 millones US\$; Valencia en el 144, Sevilla 156, Villarreal 167, Athletic de Bilbao 169, Real Sociedad 179 y Espanyol 187.

Fuente: EFE: 25-11-16. Estudio de la revista Sporting Intelligence que comprende a los clubes de la NBA (baloncesto) estadounidense, ligas de fútbol de Inglaterra, España, Alemania, Francia, Italia, Escocia, China, EE UU y Japón; las ligas estadounidenses de béisbol y fútbol americano, la liga india de cricket, la liga norteamericana de hockey sobre hielo, la liga japonesa de béisbol y la liga de fútbol australiano.

Pero, los elevados ingresos de la élite de deportistas-competidores triunfadores suele opacar -por efecto y acción deliberada de los medios de comunicación- la desfavorable condición y situación laboral de la mayoría de los deportistas-competidores, que es poco conocida y publicitada. Ilustremos con el caso de Brasil:

Cuadro N.17 DEPORTISTAS-COMPETIDORES PROFESIONALES DE BRASIL (2000)

Sueldo mensual (en \$)	No. de jugadores	%
75	5.389	44,91
75-150	4.995	41,63
150-375	600	5
375-750	335	2,79
750-1500	180	1,5
más de 1500	402	3,35

Fuente: Altuve, 2002:105.

- Casi la mitad (5.389-44,91%) ganaba un salario mínimo y más de las tres cuartas partes (4.995-41,63%) entre uno y dos salarios mínimos (75-150 US\$). Esto significa que el 86,54% (10.384) ganaba 150US\$ o menos.
- Poco más de una décima parte (13,46%-1.517) ganaba más de 150 US\$.
- Los mejores pagados, menos de una vigésima parte (3,35%-402), ganaban más de 1.500US\$.

Uno de los casos de deportistas-competidores exitosos en materia de publicidad y venta de su imagen, pero, precisamente por todo lo contrario a tener destacadas actuaciones en las competencias deportivas (la excepción que confirma la regla), es el guineano Eric Moussambani, quien fracasó estrepitosamente en los Juegos Olímpicos (JO) Sidney 2000. Como en ese momento la natación y el atletismo eran las disciplinas deportivas que permitían a todos los países la inscripción de un competidor del sexo masculino y uno del femenino, sin cumplir con el requisito de marcas mínimas en los juegos,

“fue el representante de su país luego de ganar allá una competencia (la Federación Guineana de Natación se instituyó en febrero 2000) y el encargado de portar la bandera de su patria en la ceremonia inaugural. Todo estaba servido para convertirse en nuevo héroe de la natación olímpica como antítesis del campeón y con todas las condiciones para reforzar el espíritu filantrópico y generoso del Comité Olímpico Internacional:

En una sociedad tan ávida de héroes como la deportiva, aquel nadador que, agitándose como un pez moribundo en un oneroso intento por tocar la meta había sido jaleado como un campeón tras batir un récord de lentitud, no tardó en recibir la visita de los patrocinadores, quien no podían dejar escapar la oportunidad de apoyar a la recién nacida estrella. Así fue como, un día después de su hazaña, Eirc Moussambani cambió su deshilachado y nada hidrodinámico bañador por uno de esos trajes de baño de última generación que reciben el nombre de piel de tiburón y que visten al mismísimo campeón Ian Thorpe. Speedo se había adjudicado la primera batalla de una

guerra entre firmas comerciales por patrocinar al africano que se antoja larga y sin cuartel. Y Eric Moussambani, lento en el agua pero rápido en los negocios...Su éxito es innegable. Si sus imágenes cruzando la piscina dieron la vuelta al mundo, su presencia en decenas de páginas web —él, responsable de una de ellas, www.ericmoussambani.com, ya ha puesto en venta la suya, a un precio de 50 millones de dólares, más la construcción de una piscina olímpica en Malabo- revela que ha traspasado las barreras de la red, donde un club de fans solicita el reconocimiento mundial para el deportista africano” (Altuve, 2002: 101-104).

VI.- PÚBLICO-FANÁTICO-CONSUMIDOR

Es el destino u objetivo del espectáculo. Es la base del funcionamiento de la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), cuyo objetivo fundamental es la conversión de todos los habitantes del planeta en fanáticos del deporte, es decir, en espectadores que internalizan los mensajes publicitarios emitidos durante los eventos y se convierten en consumidores compulsivos de bienes y servicios de las marcas difundidas.

VII.- ESTADO

CAPÍTULO CUATRO

ESTADO, DEPORTE Y PODER EN LA GLOBALIZACIÓN: LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)

I.- ESTADO, DEPORTE Y PODER

El Estado creó condiciones favorables para el surgimiento de la **EDTEE**, constituyéndose en una de sus principales unidades económicas y elemento fundamental en su funcionamiento.

La relación Estado-deporte es consolidada plenamente en la **EDTEE**. Se amplía considerablemente la dimensión del deporte y el Estado asume un papel decisivo en lo deportivo con funciones claramente delimitadas, configurándose completamente la política pública deportiva o política del Estado en deporte.

Igual que en las demás dimensiones de política pública, en el caso del deporte²⁷:

- Se concreta como verdaderamente sustentable cuando alrededor de ella confluyen indicativos que le otorgan al adjetivo de “Asunto de Estado”: normativa jurídico-legal; sistema organizativo-administrativo (ministerios, institutos) para la materialización de programas y proyectos nacionales, regionales y municipales; presupuesto para alcanzar objetivos planteados a escala normativa.
- Es el resultado de la actividad de una autoridad investida de poder público y legitimidad gubernamental para la elaboración de planes, programas y proyectos, generación de acciones y desarrollo y cumplimiento de estrategias políticas, jurídicas y administrativas por parte de los

²⁷ Mendoza, 2011.

órganos que se encargan del desarrollo de la gestión de esta organización en el sector público.

- Su materialización parte de la elaboración de los principios generales de administración, promoción, impulso y apoyo económico de carácter nacional concretados en planes, programas y proyectos precisos.

Lo específico de la política del Estado en deporte con respecto a las demás dimensiones de política pública, es su determinación estructural por la definición, orientación, organización, funcionamiento, legislación, etc., de la dinámica deportiva mundial.

La política pública deportiva está determinada estructuralmente por la dinámica de la **EDTEE** que se sintetiza en la distribución del poder en el deporte mundial concentrado en:

1) Empresas transnacionales organizadoras-gestoras de 3 tipos de espectáculo deportivo

- Clubes Profesionales Transnacionales que organizan los anuales Campeonatos Nacionales y Continentales de Fútbol de Europa, Campeonato Nacional de Béisbol de EEUU (MLB) y Campeonato Nacional de Baloncesto de EEUU (NBA).
- Los anuales Tours de Francia y Giro de Italia, organizados -respectivamente- por Amaury Sport Organisation (Grupo Philippe Amaury Publicaciones) y RCS Sport (Grupo RCS MEDIAGROUP).
- La anual competencia de la Fórmula Uno (F1), organizada

por Fórmula One Group o Grupo Fórmula Uno (Liberty Media) y avalada por la Federación Internacional de Automovilismo (FIA).

2) Organización Deportiva Mundial (ODM)

- Sustenta su poder en ser el principal gobierno del deporte en el mundo, organizar un tipo de espectáculo encabezado por los Juegos Olímpicos (JO) y el Mundial de Fútbol, dirigidos por sus máximos organismos, el Comité Olímpico Internacional (COI) y la FIFA, respectivamente, y por avalar espectáculos organizados por Clubes Profesionales Transnacionales (Fútbol y Béisbol) y empresas transnacionales (Tours de Francia y Giro de Italia).

3) Empresas transnacionales de medios de comunicación, de bienes y servicios (patrocinantes o “sponsors”) y de artículos e implementos deportivos

4) Un reducido grupo de Estados nacionales encabezados por el Grupo de los Nueve, que suelen ser sede de los espectáculos importantes, se apropian de la mayor cantidad de medallas-campeones en los eventos principales y son mayoritariamente los países de origen de las empresas transnacionales que organizan-gestionan, transmiten, dotan de materiales y patrocinan el espectáculo deportivo.

La determinación estructural de la política pública deportiva viene dada porque su elaboración y aplicación tiene como referencia el poder que tiene el Estado nacional en la EDTEE. En ese sentido, unos pocos Estados con poder y protagonismo -de diversas maneras, directa e

indirectamente- participan en las decisiones del deporte mundial, y, por supuesto, su política pública se identifica y sirve a sus intereses y los de sus empresas transnacionales; y la mayoría de los Estados sin o con poco poder, adecúan su política pública a una dinámica deportiva ajena a sus intereses.

II.- FUNCIONES DEL ESTADO EN LA EDTEE

El Estado es un elemento fundamental de la **EDTEE**. Tiene su radio de acción, influencia, poder y relaciones con la **EDTEE** como un todo y con cada componente. Cumple funciones que contribuyen al éxito del espectáculo deportivo, determinadas estructuralmente por la dinámica del deporte mundial y se ejercen a través de la política pública deportiva.

Expresadas a través de la política pública deportiva, las funciones del Estado nacional en la **EDTEE** son:

1.-ADECUAR LA PARTICIPACIÓN DEL PAÍS A LA NATURALEZA ORGANIZATIVA Y DE GESTIÓN DE LOS DIVERSOS TIPOS DE ESPECTÁCULO

Cuando el organizador-gestor del espectáculo deportivo es la Organización Deportiva Mundial (**ODM**), el Estado dispone, prepara y garantiza la participación de su selección nacional en el evento. Si los organizadores-gestores son Clubes Profesionales Transnacionales o empresas transnacionales, apoya los eventos y contribuye con su éxito.

2.- PRODUCIR Y REPRODUCIR LA IDEOLOGÍA DEPORTIVA, INCORPORÁNDOLA A SU BAGAJE IDEOLÓGICO PROPIO y CONVIRTIENDO AL DEPORTE EN UNO DE SUS APARATOS IDEOLÓGICOS QUE REFUERZA SU LEGITIMIDAD

La producción, reproducción y difusión intensiva y extensiva de la ideología deportiva globalizadora por el Estado contribuye con su legitimidad al formar parte del bagaje ideológico estatal. Independientemente de la participación del país (ganar o perder), el Estado se legitima con el apoyo y promoción que hace al deporte. Obviamente, la legitimidad aumenta cuando se obtienen triunfos por organizar eventos y/o ganar en las competencias.

La función ideológica con la que nace el deporte moderno a fines del siglo XIX, se amplió y perfeccionó con la intervención de los medios de comunicación en la globalización, produciendo y reproduciendo las siguientes ideas legitimadas institucionalmente y socialmente aceptadas en todo el mundo:

- Rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, Estado-Nación.
- El deporte es un espacio social universal de igualitarismo absoluto, en contrapartida a las aberrantes diferencias en producción, consumo y disfrute de bienes existentes entre las naciones y entre las clases sociales y sirviendo de justificación de tales desigualdades.
- Perfección física sustentada en la Ciencia y la Tecnología (cuerpo convertido en objeto de experimentación científica)

y tecnológica), registrada en el récord y materializada en el campeón que simboliza progreso, reconocimiento al esfuerzo individual, representación del Estado-Nación.

- La perfección individual expresada en el récord-campeón se complementa con la idea de bienestar corporal para todos, alcanzable a través del consumo del cuerpo, por el cuerpo y para el cuerpo, al contemplar el espectáculo deportivo. La felicidad y perfección colectiva se logra consumiendo objetos-mercancías inherentes y/o vinculados al deporte, encabezados por el récord-campeón (imagen corporal, modelo de superación, cuerpo sano, patriotismo-nacionalismo, etc.)

- La perfección individual (del cuerpo del campeón) y colectiva (cuerpos de los compradores-fanáticos-público consumidor) articulada con las ideas de que el deporte es un espacio social universal de igualitarismo absoluto, modelo ideal de convivencia humana, oasis de tranquilidad e igualitarismo, actividad para la paz, fraternidad, competencia leal y sana, antídoto o medicina contra el enfrentamiento y el conflicto social en un mundo cada vez más signado por las marcadas diferencias socio-económicas y los conflictos, sintetiza la esencia del fenómeno más completo y virtuoso de la humanidad.

Al producir y reproducir las ideas de rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, Estado-Nación, perfección individual-colectiva y modelo ideal de convivencia humana, el deporte se presenta como un archipiélago de felicidad en medio de una tormenta de infelicidad que es el resto de la sociedad, convirtiéndose en el faro iluminador al cual deben seguir las demás instituciones

sociales; pasando a ser fuente de consuelo, esperanza y resignación, porque -a pesar de las abismales diferencias sociales- en el deporte todos somos iguales y el tránsito a la felicidad no está tan lejos, se logrará en la medida que el resto de la sociedad se parezca cada vez más al deporte. Esto resume la ideología del deporte convertido en Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), es la ideología deportiva globalizadora.

La ampliación y eficacia de la ideología deportiva globalizadora por el creciente protagonismo del Estado en su producción, reproducción y difusión, ha convertido al deporte en indispensable en la sociedad y, particularmente, en una alternativa fundamental de uso del denominado “tiempo libre”.

La producción y reproducción de la ideología deportiva por el Estado a través de la política pública inserta en la dinámica de la EDTEE, ha sido fundamental para que el deporte logre:

- **Insertarse orgánico-geográfica y socialmente y captar simultáneamente el interés mundial:** Todos los países están dotados de una política pública deportiva, tienen instancias nacionales de la Organización Deportiva Mundial (ODM) y están afiliados a sus instancias internacionales.

- **Alcanzar una omnipotente presencia en la cotidianidad:** El espectáculo está presente todos los días, es registrable la cotidianidad como sucesión de eventos deportivos; el maratón de San Silvestre-Brasil que se realiza entre el 31 de diciembre y el 1 de enero, cierra el ciclo anual de

competencias en el mundo e inicia el nuevo ciclo que se extiende diariamente y que no podrían llevarse a cabo sin la intervención-participación del Estado.

- **Potenciar su capacidad para presentarse como espectáculo atractivo y de inmediata y prolongada identificación por parte de los espectadores:** El manejo y difusión del deporte por los medios de comunicación con el apoyo tácito-explicito del Estado, lo hace muy fácil de comprender por cualquier persona que al apropiárselo se convierte en espectador. La sencillez para entenderlo unido con la inmediatez para cultivar un sentimiento de pertenencia prolongado, duradero y estable, crea enganche, apego, del espectador. Es extremadamente simple acceder al espectáculo deportivo y convertirse de manera permanente en fanático-público-consumidor.

- **Hacer una suspensión de la dinámica social ordinaria donde se efectúa, realizando suspensiones locales, regionales, nacionales, continentales y mundiales:** El espectáculo deportivo logra establecer pausas en las guerras, aplazar reuniones de dirigentes del mundo, establecer encuentros “amistosos” entre países con conflictos graves, etc. Su presencia aplaza o pospone momentáneamente el desarrollo del resto de la dinámica social ordinaria. Esto se facilita y puede concretarse por el apoyo e intervención del Estado.

- **Reforzar la percepción, valoración y asimilación de su carácter intrínsecamente positivo por la población, con la institucionalización de la política pública deportiva.**

El espectáculo deportivo hoy es, sin duda, uno de los fenómenos sociales donde mejor se expresa la llamada

cultura de masas. La amplitud, profundidad y eficacia de la ideología que produce y reproduce en su orientación, lógica y dinámica de funcionamiento, lo ha institucionalizado plenamente dotándolo de una gran legitimidad y aceptación social unánime. El corpus ideológico del deporte se presenta como indiscutible, considerándose verdades absolutas difundidas masiva y eficazmente a través de los medios.

El deporte es un auténtico aparato ideológico estatal porque el Estado se legitima en un proceso único, indivisible y simultáneo de definición y aplicación de su política pública deportiva y de producción, reproducción y difusión de la ideología deportiva globalizadora.

3.- INTERVENCIÓN EN LA EDTEE DE INSTANCIAS ESTATALES NO DEPORTIVAS, A LOS EFECTOS DE OBTENER MAYOR PODER EL ESTADO INTERVENTOR Y REFORZAR SU LEGITIMIDAD NACIONALMENTE²⁸

La intervención de la justicia estadounidense conocida el 27-05-15, produjo un mayúsculo escándalo al descubrir sobornos y corrupción de dirigentes de la FIFA-empresas intermediarias-empresas de comercialización o “marketing”, dictar autos de detención, emitir órdenes de captura y solicitudes de extradición de los acusados.

¿Por qué de repente decide EE.UU. hacer de árbitro y juez de la corrupción en el fútbol, la disciplina deportiva más popular en el mundo?

²⁸ BBCMundo; Ramírez-Vanguardia: 14-10 y 14-11-15.

La respuesta, en principio, son razones legales:

“ ‘Ley Contra las Organizaciones Corruptas (RICO) y la Ley de Prácticas de Corrupción en el Extranjero (FCPA), aprobada en 1977’ actúa sobre cualquier individuo que tenga conexión con EE.UU. y se involucre en prácticas de corrupción, se puede aplicar para empresas estadounidenses en países extranjeros tanto como para extranjeras que operen en territorio del país, incluyendo ciudadanos extranjeros” (BBCMundo: 14-11-15).

Combinadas con razones ético-morales completan la argumentación expresada por Loretta Lynch, Fiscal General:

“Nuestra investigación reveló que lo que debería haber sido una expresión del deporte internacional, fue usado como vehículo dentro de un esquema más amplio para forrarles los bolsillos a los ejecutivos con sobornos de cerca de US\$110 millones, casi una tercera parte del costo legítimo de los derechos a los torneos involucrados... Los acusados y sus cómplices diseñaron sus esquemas de conspiración en reuniones que tuvieron lugar aquí..., usaron los bancos y los sistemas de transferencias estadounidenses para distribuir sus pagos de sobornos... Tomaron su esquema de ganancias en gran parte de los esfuerzos de promoción del creciente mercado de fútbol estadounidense... Lo hicieron una y otra vez, año tras año, torneo tras torneo” (BBCMundo: 11 y 14-11-15).

Mucho dinero pasó de mano en mano:

“Hubo una cantidad significativa de transferencias

bancarias realizadas desde empresas intermediarias hacia cuentas de empresas controladas por las denunciadas y a cuentas abiertas directamente a nombre de las personas físicas acusadas en varios bancos internacionales en distintas ciudades como Zúrich, Miami, Panamá, New York...En las transferencias señaladas por la Fiscalía aparecen triangulaciones y múltiples transacciones hasta los destinos finales de los presuntos beneficiarios de los sobornos...Los sobornos de Traffic Brasil a Nicolás Leoz, ex presidente de CONMEBOL, realizaron este recorrido: Delta National Bank and Trust Company en Miami- Banco do Brasil en Nueva York-cuenta de la CONMEBOL en Banco do Brasil en Asunción. En Uruguay, al menos 3 sociedades fueron usadas para transferir fondos desde Montevideo. Una sociedad anónima en Uruguay fue utilizada por el ex secretario general de la CONCACAF, Chuck Blazer para recibir dinero que se giró el 29-03-1999 desde una empresa y un banco con sede en Montevideo hacia una cuenta de una sociedad vinculada a Blazer en el Barclays Bank PLC de Nueva York; el giro fue acreditado luego a una cuenta de la misma empresa en el Barclays de Islas Caimán” (Ramírez-Vanguardia: 14-10 y 14-11-15).

Llama la atención que algunos de los bancos mencionados en el Informe de la Fiscalía son los estadounidenses Citibank, JPMorgan Chase, Bank of America y Republic Bank, ninguno fue acusado ni se divulgó con amplitud su participación en el proceso, sólo el Citibank hizo declaraciones públicas afirmando haber cooperado con el Departamento de Justicia; en contrapartida, ampliamente se difundió que las inclusiones del Banco do Brasil, los suizos Julius Baer y UBS, los británicos Barclays y HSBC

y el panameño Capital Bank otorgaron pistas respecto a los mecanismos para el lavado o blanqueo de dinero. Entre los delitos imputados a los acusados está el de “Acuerdos relativos al patrocinio de la selección brasileña por una compañía de ropa deportiva estadounidense”, que se sabe es NIKE, que ni siquiera fue mencionada en el Informe de la Fiscalía (BBCMundo: 11-10-15).

Para empezar a exponer nuestro criterio, reformulamos y ampliamos la pregunta inicial: ¿Por qué la justicia de EEUU presenta públicamente el caso de soborno y corrupción en plena Asamblea Mundial de la FIFA donde se elegiría el Presidente, a pesar de que venía investigando desde 2011 contando como informante o “topo” al dirigente de la FIFA Chuck Blazer y ya había realizado actuaciones importantes en 2013, 2014 y enero-abril 2015? ¿Por qué no divulgó con amplitud la naturaleza y tipo de participación de los estadounidenses NIKE, Citibank, JPMorgan Chase, Bank of America y Republic Bank?

Consideremos en principio el elevado poder de EEUU en la **EDTEE** por su condición de potencia deportiva:

- Tiene destacadas actuaciones y resultados favorables en las principales competencias internacionales.
- Se apropia de una gran parte de los beneficios y ganancias producidos por el espectáculo deportivo mundial: son estadounidenses importantes empresas transnacionales de medios de comunicación, de bienes y servicios (patrocinantes o “sponsors”) y de artículos deportivos involucradas protagónicamente en los más importantes

eventos; sus Clubes Profesionales Transnacionales organizan 2 de los espectáculos fundamentales: Campeonatos Nacionales de Béisbol (MLB) y de Baloncesto (NBA). Además, la capacidad de consumo o poder de compra de los estadounidenses lo convierte, por una parte, en un público-fanático-consumidor indispensable para cualquier evento importante y, por la otra, en un elemento fundamental de negociación en la **EDTEE** por parte de las empresas transnacionales de EEUU involucradas en el espectáculo deportivo y por el propio Estado.

Basado en el poder que tiene el país en la **EDTEE**, una instancia estatal no deportiva de EEUU (la Fiscalía), se atreve a enfrentar decididamente a uno (la FIFA) de los dos (el otro es el COI) organismos dirigentes del principal gobierno del deporte mundial (**ODM**), con el objetivo de posicionar mejor a la nación y obtener mayor poder en la **EDTEE**.

EEUU expone públicamente la denuncia en plena elección de las autoridades de la FIFA, atacando -sin nombrarlo directamente- al Presidente Joseph Blatter y demás miembros de su gestión, como represalia o respuesta a la negativa de concederle la sede del Mundial 2018 y asignársela a Rusia; además, “Inglaterra (aliado fundamental de EEUU), también se convirtió en enemigo poderoso de la FIFA al negarle la sede del Mundial 2022 y concedérsela a Qatar” (Prats: 22-04-16). Su objetivo fue impulsar el surgimiento de una nueva gestión de la FIFA que favoreciera más sus intereses como Estado en lo deportivo y en lo económico. Para lograrlo contó con el apoyo de empresas nacionales

(Coca-Cola, Visa, McDonald's o Budweiser) patrocinantes de la FIFA, quienes expresaron su preocupación ante el mayúsculo escándalo y asomaron hasta su intención de retirarse del patrocinio.

Al atacar al Presidente Joseph Blatter, EEUU ataca a Rusia que es la sede del Mundial 2018 (asignación que también tiene acusaciones de soborno y corrupción), lo que llevó al Presidente Putin a defenderlo declarando "Blatter no es corrupto". Y el mismo Blatter, en entrevista a la revista alemana "Bunte" ante la amenaza de Coca-Cola, Visa, McDonald's o Budweiser de retirar su contribución financiera o patrocinio si no renunciaba, se defendió asegurando que la presión de esas empresas es política porque "sólo son los estadounidenses" y que otras, como ADIDAS, Hyundai o Gazprom NO se unieron a esa petición de renuncia.

En conclusión, desde una instancia estatal no deportiva, un país con bastante poder en la EDTEE, interviene y afecta la cúspide dirigencial de uno de los dos máximos organismos del gobierno del deporte (ODM), para contribuir al surgimiento de una dirigencia que favorezca más sus intereses deportivos y económicos. Reforzándose la legitimidad del Estado internamente, al aparecer ante sus ciudadanos como el adalid de la justicia, reafirmando los principios del ser estadounidense: honestidad, transparencia, nobleza, etc.

4.- FINANCIAR, DIFUNDIR LA IDEOLOGÍA DEPORTIVA, EJERCER LA VIOLENCIA SIMBÓLICA Y FÍSICA DIRECTA Y CREAR LAS

CONDICIONES QUE GARANTICEN EL ÉXITO DEL ESPECTÁCULO DEPORTIVO CUANDO SE REALIZA EN SU TERRITORIO (SER SEDE)

La parte operativa-instrumental de los grandes espectáculos deportivos mundiales, es responsabilidad de un Comité Organizador Nacional formado por el Estado sede, organizaciones privadas y la instancia nacional de la Organización Deportiva Mundial u **ODM** (en los Juegos Olímpicos es el Comité Olímpico Nacional y en el Mundial de Fútbol es la Federación de Fútbol Nacional) que funciona articuladamente con su instancia internacional, la cual es la máxima autoridad del evento, que en el caso de los **JO** es el Comité Olímpico Internacional (**COI**) y en el Mundial de Fútbol es la FIFA.

El **COI** y la FIFA han reforzado y detentan el poder y control casi absoluto sobre los Juegos Olímpicos (**JO**) y el Mundial de Fútbol, respectivamente, tal y como puede verse:

- En septiembre 1995, el Comité Olímpico Internacional (**COI**) anunció que a partir de 2004 la parte de los derechos televisivos que se otorgaban a las ciudades-sedes olímpicas bajaría del 60% al 49%, es decir, se reducen los ingresos del Comité Organizador Nacional de los **JO** donde participa el Estado. Cuando el presupuesto de los **JO** Atlanta 1996 parecía especialmente desalentador, uno de los miembros prominentes del **COI**, Dick Pound, anunció que “En el futuro nunca más concederemos los juegos a una ciudad que no cuente con un compromiso significativo del sector

público” (Jennings 1996: 280/317).

- La FIFA anunció el 29-03-17 que eliminará los Comités Organizadores Nacionales porque “crean redundancias e ineficacia que, en su momento, plantean problemas de presupuesto” y tomará el control total de la organización de los Mundiales a partir de 2026 para “generar más ingresos, minimizar los costos y ser más eficaz...Organizaremos nosotros mismos el Mundial de 2026...Queremos tener un equipo profesional permanente...” (Diario Perú 21: 03-04-17).

En cuanto al financiamiento ha sido trasladado al Estado, los grandes espectáculos deportivos mundiales son el resultado de inversiones de carácter estatal usufrutuadas principalmente por la ODM (encabezada por la FIFA y el COI) y sus respectivos Socios (empresas transnacionales), operando un proceso de transferencia de riqueza del sector público al privado. En ese sentido:

1) El Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (JO) Barcelona 1992 invirtió

“.....setecientos treinta y tres mil millones de dólares ... Una suma adicional de tres mil cuatrocientos sesenta y seis millones de dólares , provenientes del tesoro público, se ha entregado a la ciudad para la compra, aprovechamiento y desarrollo de tierras, construcción de la villa olímpica, instalación de veintisiete millas de pista, restauración o creación en sitios campestres de las cuarenta y cuatro sedes que se requieren para montar el...programa de deportes olímpicos y... mejoramiento del aeropuerto” (Jennings y Simson

1992: 12).

2) En los Juegos Olímpicos (JO) Atlanta 96 su presupuesto:

“Fue de 1.700 millones US\$ y el movimiento general de dinero en torno del impacto económico...fue de 5.100 millones US\$. Las ganancias del Comité Organizador se estimaron en unos 30 millones US\$, quien por la venta de boletos obtuvo unos 400 millones US\$ y la parte más importante de su ingreso provino de las licencias de ventas negociadas con decenas de empresas (en... camisetas oficiales y gorras, perros calientes, pólizas olímpicas de seguros, etc., se esperaba obtener 1.000 millones US\$)” (Altuve 2002: 79-80).

3) La campaña de Berlín como ciudad candidata a sede de los Juegos Olímpicos (JO) 2000, trasladó -al menos- 50,74 millones US\$- de recursos públicos a empresas transnacionales y el COI con la participación y apoyo de organismos del Estado, significando una gran estafa a los ciudadanos y ciudadanas de Alemania²⁹

3) En los Juegos Olímpicos (JO) Sidney 2000, el Comité Organizador invirtió:

“2.500 millones US\$ en la construcción del Parque Olímpico y el montaje del evento, y el gobierno de Sidney desembolsó 3.600 millones US\$ en obras urbanas. Se estimó que los JO aportaron a Australia unos 3.900 millones US\$, ...de 1994 hasta 1999 el PIB creció anualmente 4,6% y su crecimiento fue de 4,4% en el primer trimestre del 2000. Se realizaron 70.000

²⁹ Jennings, 1996:179-187/193/309.

solicitudes de construcción por 1.900 millones US\$, se esperaba crear de 5.770 a 7.000 nuevos empleos al año y la llegada de 1,5-1,6 millones de turistas; el beneficio en turismo desde 1994, se calculó en 4.270 millones US\$, considerando los visitantes relacionados con los juegos desde 1994. Según el COI de los 2.600 millones US\$ que se esperaba recaudar por derechos de emisión, patrocinio, licencias y ventas de entradas, alrededor de 1.800 millones US\$ fueron ingresos para el Comité Organizador” (Altuve 2002: 82-83).

4) Los JO Beijing 2008 costaron 39.150 millones US\$ (El Economista: 19-12-12).

5) Los JO Londres 2012 costaron “más de 17.500 millones US\$, de los cuales el Estado financió el 83,48% (14.610 millones US\$)”;

la inversión estatal desagregada fue: “66,66% gobierno central, 23% lotería nacional y 10% autoridades locales de Londres”. Su Comité Organizador “tuvo un presupuesto de 3.200 millones US\$, financiado de esta manera: 1.120 millones US\$ de 41 patrocinadores nacionales; más de 960 millones US\$ por la venta de entradas y una cantidad menor por la venta de objetos de recuerdo; un adicional de 675 millones US\$ del Comité Olímpico Internacional (COI)” por organizar los juegos. También, “recibió 376 millones US\$ de patrocinadores internacionales, de los cuales 250,6 millones US\$ fueron aportados en especies”, es decir, en bienes y servicios temporales (América, economía, economía, mercados y finanzas: 19-12-12). En Londres se esperaba que

“75.000 empresas realizarían algún tipo de trabajo y se necesitarían alrededor de 200.000 trabajadores;

el 98% de la Villa Olímpica fue construida con una inversión de unos 9.393,6 millones US\$, por la asignación de 1.400 contratos; se estimaba que la compañía G4S (GFS) obtuviese unos 312 millones US\$ por ser responsable de la seguridad y elevaría sus ingresos en 2-3% en 2012; y los viajes aumentaron en 2012 un 31% con respecto al 2011. Durex (del Grupo Reckitt Beckiser o RB) distribuyó 150.000 preservativos a los 16.000 atletas y Rio Tinto o RIO suministró los metales para las 4.700 medallas olímpicas. Se esperaba que se consumieran 13.000.000 de comidas en los juegos, repartidas entre el público, atletas, empleados y voluntarios, y, particularmente, en la Villa Olímpica el consumo esperado era de 25.000 raciones de pan, 232 toneladas de patatas, más de 100 toneladas de carne y 75.000 litros de leche, entre otros productos” (América, economía, economía, mercados y finanzas; El Economista; Pino: 19-12-12).

El Estado intensiva y extensivamente produce y reproduce la ideología deportiva destacando las ventajas y beneficios para el país ser sede de un evento mundial exitoso, garantizado con las inversiones que realiza en seguridad (dispositivos preventivos-represivos, etc), infraestructura, servicios, logística, transporte, etc.. Y obtiene retribuciones a través de impuestos, por el impacto económico generado por el espectáculo, etc.

Hasta 2013 el Estado creó condiciones apropiadas para garantizar el éxito de los macroeventos mundiales, difundió la ideología deportiva y ejerció -sobre todo- la violencia simbólica con la presencia de sus cuerpos de seguridad y vigilancia que tuvieron un efectivo efecto disuasivo sobre cualquiera que se le ocurriera afectar negativamente el

normal desenvolvimiento del espectáculo deportivo.

Para concluir el capítulo, es importante resaltar el carácter cada vez más amplio y profundo de la dimensión política del deporte. De aumentar la presencia mediática y política con la compra -en abril 1989- en la Liga de Béisbol Profesional (MLB) de EEUU del Club los Rangers de Texas, “vendidos a un Grupo encabezado por George W. Bush, hijo del Presidente de los Estados Unidos, George H.W. Bush”, se ha pasado a iniciativas y acciones deportivas que forman parte del proceso cuyo objetivo es el ejercicio directo del manejo del Estado por la gran burguesía, tales como (Lanación: 19-10-16):

1) Grupos transnacionales industriales-financieros-comunicacionales aumentan el control del espectáculo deportivo al comprar Clubes Profesionales y organizar-transmitir los eventos en los que los mismos participan. Ejemplos ilustrativos son³⁰:

- **Gustavo Cisneros en Venezuela:** El empresario más poderoso del país y el de mayor inserción y relación con el capital transnacional estadounidense; magnate de las comunicaciones, dueño de uno de los principales equipos de béisbol profesional (Leones del Caracas), el principal espectáculo deportivo del país. Fue un elemento fundamental en la intervención del poder mediático en la política (oposición a ultranza al gobierno), que desempeñó un papel protagónico, decisivo, en los acontecimientos que desembocaron en el fallido golpe de Estado del 11-4-2002

³⁰ Altuve, 2002.

contra un gobierno democrático, legalmente constituido (encabezado por el presidente Hugo Chávez), en el golpe mismo y en la instalación del gobierno de facto que duró menos de 48 horas.

- **Silvio Berlusconi en Italia:** Dueño de las 3 cadenas de TV privada con alcance nacional (Canal 5, Rete 4 e Italia), de la mayor casa editorial y un diario; propietario del club de fútbol Milán y varias empresas inmobiliarias y financieras, el hombre más rico del país. Llegó al poder como Primer Ministro en 2001, lo ostentó nuevamente en 2008, la política italiana en los años siguientes siguió gravitando en buena medida en torno a él y en 2017 todavía tenía cierta influencia a pesar de haber recibido sanciones políticas y judiciales.

2) El ejercicio exitoso de la gestión en la Presidencia del más popular y emblemático Club Profesional de Fútbol en Argentina, Atlético Boca Juniors, fue el gran trampolín a la política que condujo a la Presidencia de la República en 2015 a Mauricio Macri, empresario enriquecido en el neoliberalismo de los años 90 del siglo XX.

CAPÍTULO CINCO

EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE), GRAN INDUSTRIA DE LA SALUD Y DEL BIENESTAR, IDEOLOGÍA, PODER Y POLÍTICA PÚBLICA

Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez

I.- SALUD, ECONOMÍA E IDEOLOGÍA

La medicina ha sido

“desde el siglo XVIII una herramienta fundamental en la gestión de la población y un recurso decisivo para la incorporación de los cuerpos en el orden productivo del capitalismo”, transitando procesos cuyo resultado “ha sido una medicalización absoluta de la sociedad y la identificación completa del problema de la salud con los intereses de la economía” (Castro, 10-04-17: 7).

En el siglo XX se asiste a “un proceso amplio e ilimitado de medicalización”, es la extensión imparable del paradigma médico. Con los médicos y su saber como decisivos, ha sido

*“Impuesto por un acto de autoridad y su objeto no guarda relación solamente con la enfermedad, sino con un concepto amplio y difuso de salud”, no reconoce la existencia de un territorio externo a los códigos médicos y **la medicina se transformó en uno de los componentes de la economía** “porque produce por sí misma riqueza dado que la salud se convierte en un bien de consumo representando un deseo para unos y un lujo para otros”. En otras palabras, “la medicina desemboca en una incorporación de la salud y la enfermedad al juego del mercado, con sus agentes de producción (laboratorios, farmacéuticas, médicos, clínicas, aseguradoras) y con sus consumidores (los enfermos reales y los enfermos potenciales que somos todos)” (Castro, 10-04-17: 18-19).*

La irrupción de la salud en la economía produce el efecto perverso de generar

*“una demanda infinita y una insatisfacción generalizada del cliente, ya que el aumento del consumo médico no supone una mejora del nivel de salud, a diferencia de como es prometido”. Lo que trae como consecuencia la creación de una creciente y cambiante **“oferta fronteriza con respecto a la medicina**, que asegura nuevas experiencias del bienestar físico, otras alternativas nutritivas y otros modos de estilización de los cuerpos”, cubierta con “una serie de **bienes de consumo que recurren al ideal de la vida sana**: productos alimenticios de bajas calorías, programas e instrumentos de acondicionamiento físico, etc.... La medicalización de la sociedad ha conseguido... capturar al cuerpo como un objeto de consumo y de producción de capital. Se promueven, entonces, **estilos de vida sana**, el cuidado de la alimentación, la **necesidad de tener un cuerpo en forma** no sólo como un modo de reforzar la primacía del interés individualista, sino también como una manera de crear mercado donde en principio parecía no existir” (Castro, 10-04-17: 19-20).*

La demanda infinita de salud por los clientes produce enormes beneficios económicos para las grandes farmacéuticas, las cuales intervienen cada vez con más protagonismo en la medicalización y disminuyen el de los médicos:

“Alrededor de esta necesidad de intervención..., florece toda una industria de intereses comerciales. Están, por ejemplo, las empresas que comercializan con el tiempo de los médicos (habitualmente escaso y, por ende, valioso en la lógica de la oferta y la demanda) vendiéndolo a los visitantes de las farmacéuticas... También existen otro tipo de empresas transnacionales, como International Marketing Services Health o Close Up, que recopilan información sobre los medicamentos

que prescriben los médicos, construyen perfiles sobre los hábitos de receta de los mismos y diseñan enormes bases de datos que luego son compradas por las grandes farmacéuticas en importantes cifras de dinero” (Castro,10-04-17: 19-20).

La institución de la salud produce y reproduce la ideología individualista del capitalismo y oculta las auténticas relaciones de poder existentes, en tanto es

*“Un modo de relación del sujeto con su propia corporeidad. Un modo de relación con uno mismo que resulta útil para **un sistema que pretende la descomposición de los lazos de solidaridad entre los sujetos. La individualización** funciona, por tanto, como una herramienta que privatiza o personaliza las contradicciones estructurales del sistema capitalista. De esta forma se asegura la **invisibilización de dichos conflictos** y el orden global avanza en su perpetuación. La industria de la salud, en este sentido, cumpliría un rol decisivo en la construcción de una sociedad inmunitaria, de individuos encerrados en el espacio aséptico y asegurado de su privacidad, temerosos del contagio que pueda advenir desde el exterior y que encarna la alteridad” (Castro,10-04-17: 23-24).*

II.- DEPORTE, SALUD E INDUSTRIA DEL BIENESTAR

El deporte y la salud se han convertido en actividades económicas importantes y son productores-reproductores de la ideología capitalista en su ámbito específico de acción.



Se alimentaron y alimentan mutua y simultáneamente en los procesos de conversión en actividades económicas y productores-reproductores de la ideología capitalista. El **ideal de vida sana y cuerpo en forma** de la medicina encuentra reciprocidad y complemento en la idea de **bienestar corporal para todos** del deporte, forma parte de la producción-reproducción ideológica de ambas instituciones a los efectos de justificar, viabilizar y adelantar su conversión en actividades económicas:

- La Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**) que pretende convertir a todos los habitantes del planeta en público-fanático-consumidor del espectáculo.
- La gran industria de la salud para cubrir la demanda infinita e insatisfecha de la salud que creó y crea de manera permanente (en 2016 los gastos de salud a nivel mundial fueron poco más de 3,88 billón US\$).

Quedando así establecida una estrecha relación entre la EDTEE y la gran industria de la salud:

- Se instaló en la **EDTEE** todo el dispositivo e infraestructura médica de la gran industria de la salud: la medicina deportiva con sus anexos y similares (nutrición, psicología, tecnología, etc.), por una parte, sustenta la producción material de récords-campeones alimentando la idea de bienestar físico individual, y, por la otra, pasa a ser un fundamento y referencia de consumo obligatoria e indispensable para que el público-fanático-consumidor del deporte pueda acceder al bienestar físico colectivo.

- El dispositivo productor de récords-campeones (someter el cuerpo de los deportistas-competidores en objeto de experimentación científica y en la utilización de materiales e instrumentos en la preparación, entrenamiento y competencia) de la **EDTEE**, se instaló en la gran industria de la salud, quien al reelaborarlo y adaptarlo a las necesidades de las personas comunes y corrientes, por una parte, amplía considerablemente su oferta de servicios, y, por la otra, se legítima prometiendo bienestar, cuerpo en forma y vida sana.

Esta estrecha y permante relación deporte-salud contribuyó decisivamente con el surgimiento y desarrollo mundial de la industria del bienestar a un nivel tal que:

1) Se reúne en la Cumbre Mundial sobre el Bienestar (GWS) y se define como “organización internacional que reúne a los líderes y visionarios de todos los sectores de la industria del bienestar: spa, educación, turismo, belleza, fitness, nutrición, finanzas, medio ambiente, medicina, arquitectura, wellness, comunidades y tecnología para influenciar de manera positiva y determinar el futuro de la industria mundial del bienestar”. En su **edición N.10 realizada del 17 al 19-10-2016**, su objetivo fue analizar el futuro del spa y del bienestar a través de su historia, teniendo como anfitrión a Austria, uno de los primeros países en desarrollar y comercializar su oferta turística wellness desde hace 25 años que “Hoy... tiene la sexta posición en el ranking mundial en ingresos del turismo de bienestar y la tercera en Europa” (Le Mao, 04-04-17: 92-93). Allí se presentó el nuevo estudio del Instituto Global del Bienestar

(Global Wellness Institute), revelando que **el Bienestar**

“es una mega industria de 3.72 billón de dólares. Ha logrado un crecimiento del 10,6% de 2013 a 2015. Es uno de los mercados del mundo más grandes, con el crecimiento más rápido y fuerte. De 2013 a 2015... ha registrado un crecimiento de 2 dígitos, mientras que la economía mundial/ PIB se redujo un -3,6% (Global GDP data: IMF, World economic outlook database 2016). La industria...representa hoy el 5,1% del PIB. Los gastos de bienestar (wellness) son ahora casi la mitad del total de los gastos de salud a nivel mundial (\$7.6 billón)....El sector de la industria del bienestar, uno de los mercados con mayor crecimiento del mundo...De los 10 sectores analizados, los que han crecido más rápido entre 2013 y 2015 son: l Medicina preventiva & personalizada + 21,4% l Fitness & mind-body + 21,4% l Edificios / estilo de vida + 18,6% l Turismo Wellness + 14% l Comida saludable, nutrición, pérdida de peso + 12,8%...Los viajes turísticos de bienestar han aumentado un 10% anual en los 2 últimos años (2013-2015), dos veces más que los viajes turísticos tradicionales” (Le Mao, 04-04-17: 92-93).

2) Según Franchise Direct, 7 empresas relacionadas con el sector del fitness & wellness (**mejora de la condición física para mejorar la salud, fuente de bienestar físico, psíquico y emocional**) están entre las 100 franquicias más rentables del mundo, ocupando los siguientes lugares (Fontrodona: 07-07-17):

- 17) GNC Live Well (EEUU): Nutrición y suplementos.
- 23) Anytime Fitness (EEUU): Cadena de gimnasios de

conveniencia abiertos las 24 horas, tiene más de 3.000 centros deportivos en el mundo.

- 34) Jazzercise (EEUU): Método de entrenamiento fitness para mujeres que fusiona cardio, resistencia, pilates, yoga, kickboxing y baile, con presencia en 13 países, entre los que están Australia, Estados Unidos, México, Inglaterra, Alemania.
- 44) Snap Fitness (EEUU): Cadena de gimnasios abiertos todo el día.
- 47) Nutrición y dietética Naturhouse (España)
- 62) No+Vello (España): Fotodepilación.
- 75) Gold's Gym (EEUU): Cadena de gimnasios con presencia en más de 22 países y más de tres millones de usuarios.

3) La empresa transnacional SPORTS DIRECT a mediados de 2015 puso en marcha un plan de crecimiento, basado en tiendas de gran formato para combinar distribución de marcas y gimnasios. En España, en el primer semestre 2016 “la red de las treinta principales cadenas de gimnasios ha crecido 3,2%, al pasar de 494 a 510 centros. Eso sí, las aperturas se han limitado, al menos entre enero y junio, a una decena de compañías, que en muchos casos han aprovechado para adquirir instalaciones dejadas por un competidor, como podría ser **Basic-Fit** con la compra del Ifitness de Getafe”. Sin incluir las aperturas previstas para el segundo semestre de 2016, se presenta el número de centros operativos colocando primero el correspondiente a enero y después a junio: Curves 111- 81; Altafit 40-41; Supera 34-37; McFit 31-31; Serviocio 30-30; Basic Fit 26-28; Body Factory 25-25; Anytime Fitness 20-25; Metropolitan 22-23; Grupo

Fitness19: 22-22; DiR 18-19; Fitness Place Sport Center 19-17; Holiday Gym 17-17; Deporocio 16-17; Viva Gym 16-16; Grupo Duet 14-15; I-Fitness 14-13; Go Fit 13-13; Eurofitness 13-13; Forus 12-13; Dream Fit 8-11; Synergym 10-10; Infinit Fitness 10-10; CET10 9-9; O2Centro Wellness 9-9; Holmes Place 9-9; Sano 5-9; Virgin Active 9-8; Áccura 7-7; 30 minutos 7- 7; AQA 9-6; Vita Liberté 5-3 (Palco23: 07-07-17).

En definitiva:

- La **EDTEE** y la gran industria de la salud potenciaron el desarrollo de la industria del bienestar al contribuir decisivamente con su fundamentación y aportarle el potencial mercado: público-fanático-consumidor deportivo y paciente-cliente de la medicina.
- A su vez, la industria del bienestar al desarrollarse legítima al deporte como elemento primordial de salud y reafirma la vigencia institucional de la salud, reforzando el apego del público-fanático-consumidor al deporte y del paciente-cliente a la medicina.

Por otra parte, es importante destacar el vestuario y moda deportivos como escenario adicional de convergencia entre la **EDTEE** y la industria del bienestar incorporado a la cotidianidad:

- Al principio el vestuario deportivo focalizaba su uso en actividades de o asociadas al deporte. Por razones o exigencia de la dinámica particular de la **EDTEE** que exige producir récords y campeones todos los días, fue incorporando los avances tecnológicos a su elaboración

que permitieron inicialmente sólo contribuir a elevar el rendimiento deportivo, y luego popularizar la ropa deportiva elaborándola con su especificidad pero al alcance de todos y para usos diversos, tales como como ir a trabajar, a la compra, etc. Este proceso refuerza las industrias de salud y del bienestar, porque las prendas y dispositivos para deportistas-competidores y que pueden ser usados por cualquier persona en variadas circunstancias, incorporan, entre otras, las siguientes funciones: mejorar la salud, controlar la transpiración del cuerpo, el ritmo cardiaco, la capacidad pulmonar y la oxigenación muscular, corregir la postura, contar las calorías consumidas, etc.

- Del uso de la ropa deportiva, se ha pasado a instaurar una moda del deporte, “sector que ha conseguido la perfecta combinación entre practicidad y estilo” (Tomé: 10-04-17). “El deporte se ha convertido en el nuevo rey de la moda. Mientras las marcas y cadenas de moda se introducen en el negocio, los especialistas del sector reafirman su liderazgo con especialización, diversificación y mucho márketing” (Riaño, P. y Robledo: 10-04-17).

En la globalización,

*“Gracias a la tecnología aplicada a los tejidos, todo lo que necesitas para mejorar el rendimiento de tus rutinas de ejercicio es, sencillamente, un buen look deportivo...Las colecciones de Stella McCartney para **ADIDAS**... cuentan con una tecnología...” denominada “como Climacool, que favorece la ventilación y mantiene la humedad a raya...Por su parte, **NIKE** también ha desarrollado una tecnología similar; llamada Dri-Fit que repele la humedad hacia la superficie de las prendas para facilitar su evaporación, emulando el efecto conocido como Flor de Loto. Otra*

de las técnicas más interesantes y novedosas...es la microencapsulación de sustancias activas, tales como desodorantes, repelentes de insectos o protectores solares, entre otros. Los tejidos se elaboran con fibras tradicionales, a las que se les aplica un tratamiento con microcápsulas, que puede aplicarse bien, durante el proceso de hilatura o bien, como acabado, una vez finalizada la prenda. Under Armour...cuenta con una línea con protección solar incorporada en el tejido, para que puedas disfrutar del running, a pleno sol, sin preocuparte de los rayos UV” (Tomé: 10-04-17).

Se asiste a un nuevo “nicho” económico, un nuevo rubro en la EDTEE cubierto por las empresas transnacionales de artículos e implementos deportivos. Nike y Adidas lo han abordado plenamente y Under Armour consiguió en 2014 desplazar a Adidas en la moda deportiva en EEUU.

III.- POLÍTICA PÚBLICA DEPORTIVA: IMPULSA Y LEGITIMA LA RELACIÓN DEPORTE-SALUD, REFUERZA LOS PROCESOS DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL DE LA EDTEE Y DE LA INDUSTRIA DEL BIENESTAR Y SU CONDICIÓN DE PRODUCTORAS-REPRODUCTORAS DE LA IDEOLOGÍA CAPITALISTA

Se va a precisar, sintéticamente, la fundamentación jurídico-legal y la planificación de la política pública deportiva para demostrar que es una forma privilegiada a través de la cual se profundiza la relación deporte-salud. Para hacerlo presentaremos cuadros comparativos de la base normativa que la sustenta y de los Planes Nacionales del Deporte, registrando solamente los contenidos alusivos a la relación

deporte-salud. Realizando luego unos comentarios.

Cuadro N. 18. Normativa Jurídico-legal: Constitución

Española* (1978. Reforma de 27/09/2011)	ARTÍCULO 43: 1. Se reconoce el derecho a la protección de la salud . 2. Compete a los poderes públicos organizar y tutelar la salud pública a través de medidas preventivas y de las prestaciones y servicios necesarios. La ley establecerá los derechos y deberes de todos al respecto. 3. Los poderes públicos fomentarán la educación sanitaria, la educación física y el deporte . Asimismo, facilitarán la adecuada utilización del ocio / ART.148: Las Comunidades Autónomas podrán asumir competencias en las siguientes materias:...18.ª Promoción y ordenación del turismo en su ámbito territorial. 19.ª Promoción del deporte y de la adecuada utilización del ocio ...21.ª Sanidad e higiene ...
De la República Bolivariana de Venezuela (1999)**	ARTÍCULO 111: Todas las personas tienen derecho al deporte y a la recreación como actividades que benefician la calidad de vida individual y colectiva. El Estado asumirá el deporte y la recreación como política de educación y salud pública y garantizará los recursos para su promoción. La educación física y el deporte cumplen un papel fundamental en la formación integral de la niñez y adolescencia. Su enseñanza es obligatoria en todos los niveles de la educación pública y privada hasta el ciclo diversificado, con las excepciones que establezca la ley.....

*Fuente: Derechos humanos.net: 26-04-17.

** Fuente: Constitución de la República Bolivariana de Venezuela: 30-12-1999.

Cuadro N.19. Planes Nacionales del Deporte

País-Conceptos	Plan	Programas/Proyectos con objetivos
España* Deporte: Todo tipo de actividades físicas que, mediante una participación, organizada o de otro tipo, tengan por finalidad la expresión o la mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles». Salud: Es un reflejo del bienestar global físico, mental y social de la persona. Este término es más amplio que la mera ausencia de enfermedad. La salud es una característica que no se mantiene estable a lo largo del tiempo y que puede variar a lo largo de un desarrollo continuo desde situaciones próximas a la muerte (mala salud) hasta un funcionamiento fisiológico óptimo (alto nivel de bienestar). Actividad Física: Se define como un movimiento corporal producido por la acción muscular voluntaria que aumenta el gasto de energía. Se trata de un término amplio que engloba el concepto de «ejercicio» físico.	NOMBRE: Integral para la Actividad Física y el Deporte (A+D) 2010-2020. FIN: Garantizar al conjunto de la población el acceso universal a la práctica deportiva de calidad, ayudando así a combatir el elevado nivel de sedentarismo y obesidad y a promover hábitos de vida activos y saludables. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES: Cuatro N.1: La actividad física y la práctica deportiva es un elemento directamente asociado y relacionado con la salud...Cada vez son más las llamadas de las organizaciones profesionales y políticas de la salud a la necesidad de un impulso decidido a la generalización de la actividad física... OBJETIVOS GENERALES: Cuatro N.1: ...Incrementar los índices de práctica de la actividad física y deportiva ...hasta alcanzar los niveles de los países europeos más desarrollados y, en consecuencia, disminuir los índices de sedentarismo, obesidad y sobrepeso que tan negativamente inciden en la salud y la economía de los ciudadanos y ciudadanas, especialmente de los niños, niñas y adolescentes. N.3: Impulsar el deporte como una herramienta de inclusión social Posibilitar que los sectores de población en riesgo de exclusión social tengan un acceso real a la práctica de la actividad física y del deporte como un elemento de inclusión social, salud, educación y recreación.	Son trece (13) Programas N.2. Sanitario de Promoción de la Actividad Física: 1) Incrementar los niveles de práctica de actividad física y deportiva saludable...2) Conseguir que la prevención primaria y secundaria de las patologías ligadas al sedentarismo sea una práctica habitual de la sanidad pública a través de la prescripción de actividad física... N. 3. Actividad Física y Deporte en Edad Escolar: 1) Promover la concepción de la actividad física y el deporte como elemento fundamental de un estilo de vida saludable...2) Favorecer que los centros educativos se constituyan como agentes promotores de estilos de vida saludables, en los que la actividad física y el deporte tengan un lugar destacado... N. 6. Actividad Física para las Personas Mayores: 1) Promocionar hábitos saludables entre las personas mayores mediante la implantación de programas que respondan a los requerimientos de salud bio-psico-social...2) Conseguir la inclusión de políticas pro envejecimiento saludable en diferentes sectores (Sanidad, deportes, turismo, urbanismo, etc.)... N. 8. Actividad Física y Deporte en la Universidad: De tres objetivos, uno dice lo siguiente: 1) Promocionar la práctica regular de actividad físico-deportiva en la universidad con el fin de contribuir a la formación integral del alumnado, así como potenciar la transmisión de valores educativos y de mejora de la salud y el bienestar... N.11. Sensibilización e Información: De tres objetivos, dos dicen lo siguiente: 1) Mejorar el conocimiento del impacto positivo de la práctica regular de actividad física por parte de los/as profesionales de la salud, del deporte, de la educación y de la ciudadanía en general. 2) Mejorar el conocimiento científico, su intercambio y su difusión, sobre las relaciones entre el ejercicio físico y la salud... N.12. Investigación: De dos objetivos, uno dice lo siguiente: 1) Impulsar la investigación y la realización de estudios en el ámbito de la actividad física y el deporte y la transferencia de sus resultados, especialmente en la asociación e impacto del deporte en la salud... N.13. Formación: De tres objetivos, uno dice lo siguiente: Mejorar la formación de los profesionales sanitarios, de la educación y del deporte en relación a la asociación actividad física y salud.

DEPORTE, GLOBALIZACIÓN, NEOLIBERALISMO, POLÍTICA PÚBLICA Y PODER

Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal

Venezuela** PRINCIPIOS RECTORES: Cuatro N.2: Deporte, actividad física y educación física como medios para mejorar la calidad de vida y la salud. La idea central del socialismo deportivo del siglo XXI se basa en el vínculo entre la actividad física y la práctica deportiva como medio para alcanzar una mejor calidad de vida. La mejora en la calidad de vida debe constituirse en uno de los argumentos más poderosos para la práctica del deporte, la actividad física y la educación física. SISTEMA NACIONAL DEL DEPORTE, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LA EDUCACIÓN FÍSICA: Normas, instrucciones, procedimientos e instrumentos técnicos para desarrollar la actividad física y deportiva considerando los lineamientos de la Política del Estado.	NOMBRE: Líneas Generales del Plan Nacional de Deporte, Actividad Física y Educación Física 2013–2025. DIRECCIONALIDAD. Política I. Masificación de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte: El Plan Nacional debe garantizar la progresiva incorporación de todos los ciudadanos y ciudadanas a la práctica de la educación física, de actividades físicas y deportivas como parte de su desarrollo integral para mejorar la calidad de vida... <i>Objetivo 1.1. Concientizar a los ciudadanos y ciudadanas del derecho y el beneficio de la práctica de la educación física, de actividades físicas y deportivas como parte de su desarrollo integral:</i> ...Igualmente, transmitir a toda la población los valores que la práctica deportiva logra desarrollar es, sin duda, uno de los elementos, que contribuirá a conformar una sociedad más sana. El concepto de salud pública que nos proporciona una mejor calidad de vida, debe ir asociado al fenómeno del deporte y a la actividad física... <i>Objetivo 1.4. Consolidar la educación física y el deporte en todos los niveles educativos para la formación y desarrollo integral de los educandos y como plataforma para la detección y captación de talentos deportivos:</i>... Cabe destacar que los hábitos de actividad física y los modos de vida saludables adquiridos durante la infancia y la adolescencia tienen más probabilidades de mantenerse a lo largo de toda la vida. Por consiguiente, la mejora de la actividad física en los jóvenes es imprescindible para la salud futura de todas las poblaciones.	Son 11 proyectos en 2013 N.2: Medicina, Inv. y Ciencias Aplicadas al Deporte: Consolidar la red nacional de medicina, investigación y ciencias aplicadas al deporte, para aumentar la cantidad de atletas nacionales que se benefician de la aplicación de los avances científicos y tecnológicos de la medicina y otras disciplinas conexas, así como para favorecer los procesos de formación e investigación en áreas y temas prioritarios para el desarrollo del Sistema Nacional del Deporte, Actividad Física y Educación Física El Sistema Nacional del Deporte, la Actividad Física y la Educación Física se integra en 6 subsistemas. En los dos mencionados a continuación sus objetivos son: 1) Comunal: Promover la práctica masiva y sistemática de actividades físicas para la salud, recreativas y deportivas mediante el fortalecimiento de los comités de deporte y recreación de los consejos comunales y otras organizaciones del Poder Popular, constituidas para tal fin, como unidades básicas del subsistema para mejorar la calidad de vida de la población....2) Laboral: Incorporar toda la población laboral...a la práctica continua de deportes, actividades físicas y la educación física, como mecanismo de combate de las enfermedades asociadas al sedentarismo, el ausentismo laboral, los accidentes de trabajo y para contrarrestar las nocivas alternativas de ocio: consumismo, tabaquismo, alcoholismo, drogadicción, ludopatías y virtualización de las relaciones humanas mediante los medios tecnológicos, propiciando el rescate de relaciones sociales directas

* Fuente: Consejo Superior de Deportes, 6/22-26/135/150-159: 25-04-17.

** Fuente: Ministerio del Poder Popular para el Deporte, 11-20/25/55: 18-03-15 y 25-04-17.

En el caso de España:

1) El deporte junto a la educación sanitaria (que aparece como sinónimo de salud) y la educación física, y también el ocio, se encuentran en el aparte 3 del artículo 143 de la Constitución, antecedido por la salud ubicada en los apartes 1 y 2. En el artículo 148 son establecidas como competencias de las Comunidades Autónomas el turismo, deporte, sanidad e higiene y “adecuada utilización del ocio”.

2) En cuanto al **Plan**:

- La salud y el deporte son dos de sus tres conceptos preliminares. El otro es actividad física, definida desde la perspectiva de la salud.
- Uno de los dos aspectos centrales de su **Fin**, es la salud.
- Uno de sus cuatro **Principios Fundamentales** es el reconocimiento explícito de la imbricación deporte-salud.
- De cuatro **Objetivos Generales**, dos se refieren a la **relación deporte-salud**: uno detalla las mejoras en salud por la práctica del deporte y el otro, reconoce la relación como escenario de inclusión social.
- De trece **Programas**, la **relación deporte-salud** aparece entre los objetivos de siete: en el N.2 se ubica la “práctica deportiva saludable” y la prevención de la salud; los N. 3, 6 y 8 reiteran la relación, haciendo particular énfasis de la necesidad de su presencia en los centros educativos, entre las personas mayores y en la universidad, incorporando elementos de la industria del bienestar como el turismo; en los N. 13, 14 y 15, se plantean como objetivos a alcanzar la sensibilización e información sobre el impacto de la relación,

la necesidad de investigarla y de formar profesionales especializados, respectivamente.

En el caso de Venezuela:

1) El artículo 111 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, explícitamente se expresa y reconoce que el deporte está articulado con la salud

2) En cuanto al **Plan**:

- Define entre sus cuatro **Principios Rectores**, a uno que establece la imbricación deporte-salud, incorporando el término calidad de vida que -no se define nunca- se asocia con la salud.
- En la **Direccionalidad**, en la definición de una de la dos Políticas se establece la relación deporte-calidad de vida (identificada con la salud). Luego, en dos de los cuatro objetivos de esta misma Política, se reitera que la práctica deportiva sirve para una sociedad más sana y mejor calidad de vida.
- De los 11 proyectos en 2013, el de **Medicina, Investigación y Ciencias Aplicadas al Deporte**, es el soporte de los demás que forman parte del Sistema Nacional de Actividad Deporte, Actividad Física y Educación Física, que está integrado por seis subsistemas, estando presente en dos explícitamente la relación deporte-salud: en un caso se registra la utilidad de la práctica deportiva en la salud y mejora de la calidad de vida y en el otro se detallan enfermedades que pueden ser combatidas a través del deporte.

Como puede verse, la relación deporte-salud como fundamento de la política pública deportiva está legalmente establecida y reconocida en ambos casos, mientras el ocio y el turismo -elementos centrales de la industria del bienestar- aparecen como complementos de esta relación, teniendo más protagonismo en España. De manera coherente esta visión se traslada y aplica en los Planes del Deporte, donde España utiliza el concepto de actividad física y Venezuela incorpora el de calidad de vida, en ambos casos identificados o asociados con la salud.

Sin duda, volvemos al punto de partida: la política pública deportiva es privilegiada y mundial manera de impulsar y legitimar la relación deporte-salud que les permite alimentarse mutua y simultáneamente en los procesos de acumulación de capital (**EDTEE** y gran industria de la salud) y productores-reproductores de la ideología capitalista.

CAPÍTULO SEIS

**DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL DEPORTE: DESIGUALDAD
ESTRUCTURAL ECONÓMICA Y EN MEDALLAS-CAMPEONES,
EN LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA
DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)**

La concentración del poder en el deporte se inicia con la distribución regresiva del éxito deportivo propiamente dicho, con la repartición de las medallas-campeones en las principales competencias. Se ilustra claramente con los dos eventos más importantes mundialmente.

I.- MUNDIAL DE FÚTBOL

Para el análisis se va a considerar el resultado en campeones y semi-finalistas de los Mundiales de Fútbol 1970-2014, la distribución de cupos-países asignados por continente en el Mundial Brasil 2014 así como la dotación de jugadores a este evento por parte de los Clubes Profesionales de Europa. Se utilizarán los siguientes cuadros:

Cuadro N.20. Campeones y semi-finalistas en los Mundiales de Fútbol 1970-2014

Año	Semi-finalistas	Campeón
1970:	Alemania Federal, Italia y Uruguay	Brasil
1974:	Holanda, Brasil, Polonia	Alemania Federal
1978:	Holanda, Brasil, Italia	Argentina
1982:	Polonia, Francia, Alemania Federal	Italia
1986:	Francia, Bélgica, Alemania Federal	Argentina
1990:	Argentina, Italia, Inglaterra	Alemania Federal
1994:	Suecia, Bulgaria, Italia	Brasil
1998:	Holanda, Croacia, Brasil	Francia
2002:	Corea del Sur, Turquía, Alemania Federal	Brasil
2006:	Francia, Alemania Federal, Portugal	Italia
2010:	Uruguay, Alemania Federal, Holanda	España
2014:	Brasil, Holanda, Argentina	Alemania Federal

Cuadro N.21. Cupos-países asignados por continente en el Mundial Brasil 2014

Continente	Cupos-países	%
Europa.....	13	40,6
América.....	9	28,1
Asia.....	4	12,5
África.....	5	15,6
Oceanía.....	1	3,1
TOTAL	32	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Asociación de Clubes Europeos: 07-08-14.

Cuadro N.22. Procedencia y número de Clubes Profesionales que aportaron jugadores a las selecciones nacionales que participaron en el Mundial de Fútbol Brasil 2014

	N. de Clubes	%
Europa	190	63,97
Fuera de Europa	107	36,02
Total	297	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Asociación de Clubes Europeos: 07-08-14.

Cuadro N.23. Jugadores aportados por Clubes Profesionales de los distintos continentes a las selecciones nacionales participantes del Mundial Brasil 2014

Continente	Nº de jugadores	%
Europa.....	563(*)	76,4
América.....	102	13,8
Asia.....	56	7,6
África.....	13	1,7
Oceanía.....	0	0,00
Agentes Libres.....	2	0,27
TOTAL	736	100

(*) Proceden 388 de los clubes profesionales de: Inglaterra 119; Italia 83; Alemania 75; España 65; Francia 46.

Fuente: Elaboración propia a partir de Asociación de Clubes Europeos: 07-08-14.

Cuadro N.24. Los 20 Clubes Profesionales de Europa que aportaron más jugadores a las selecciones nacionales que participaron en el Mundial de Fútbol Brasil 2014

Club Profesional	País	Número de jugadores
1) FC Bayern München	Alemania	14
2) Manchester United FC	Inglaterra	14
3) FC Barcelona	España	13
4) SSC Napoli	Italia	13
5) Chelsea FC	Inglaterra	12
6) Juventus	Italia	12
7) Real Madrid CF	España	12
8) Arsenal FC	Inglaterra	10
9) Liverpool FC	Inglaterra	10
10) Manchester City FC	Inglaterra	10
11) Paris Saint-Germain	Francia	10
12) Club Atlético de Madrid	España	9
13) FC Porto	Portugal	9
14) AC Milan	Italia	8
15) FC Internazionale Milano	Italia	8
16) FC Zenit St Petersburg	Rusia	8
17) FC Dynamo Moscow	Rusia	7
18) FC Schalke 07	Alemania	7
19) SS Lazio	Italia	7
20) VfL Wolfsburg	Alemania	7
Total		200

Fuente: Elaboración propia a partir de Asociación de Clubes Europeos: 07-08-14.

Cuadro N.25. Número de jugadores que se desempeñan en Clubes de Europa y no europeos, y participaron en el Mundial de Fútbol Brasil 2014 con la selección nacional de su país

País	Clubes de Europa	- Clubes NO europeos
Bosnia Herzegovina(*)	22	1
Camerun	21	1
Costa de Marfil	21	2
Nigeria	20	3
Argentina	19	4
Argelia	19	4
Brasil	18	5
Ghana	18	5
Chile	16	7
Colombia	16	7
Uruguay	16	7
Australia	12	11
Japón	12	11
EEUU	12	11
Costa Rica	11	12
Corea del Sur	10	13
México	8	15
Honduras	7	16
Iran	6	17
Ecuador	4	19

(*) Los otros 12 equipos de Europa están compuestos exclusivamente por jugadores de clubes europeos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Asociación de Clubes Europeos: 07-08-14.

La División Internacional del Deporte en el **Mundial de Fútbol** opera en dos niveles interrelacionados:

1) Ganadores o protagonistas de los Mundiales 1970-2014

El protagonismo se concentra en Brasil, Alemania Federal, Argentina, Italia, Francia y España, que han sido campeones en las últimas 12 ediciones y ocupado 19 de las 36 posiciones del 2° al 4° lugar. Las restantes 17 posiciones semifinalistas se distribuyeron de esta manera: 14 Europa (Holanda, Polonia, Bélgica, Inglaterra, Suecia, Bulgaria, Turquía, Portugal y Croacia); 2 América (Uruguay) y 1 Asia (Corea del Sur). Los países especialistas en perder comprenden dos subgrupos:

- Los participantes-asistentes directos en los Mundiales 1970-2014, distribuidos entre los que arribaron a los octavos de final y los eliminados en la primera fase.
- El mayoritario perdedor resto del mundo que sólo pudo participar en las eliminatorias y no asistió a los Mundiales.

Del total de 48 primeras posiciones (1° al 4° lugar: semifinalistas) en los Mundiales 1970-2014:

- Brasil, Alemania, Argentina, Italia, Francia y España, han ocupado 31 (64,58%).
- Nueve países de Europa, entre los que se encuentran Inglaterra y Portugal, ocuparon 14 (29,16%).
- América: 2 (4,16%).
- Asia: 1 (2,08%).

Precisamente, de estos países de Europa protagonistas de los Mundiales proceden los más importantes Clubes Profesionales europeos que aportaron la mayor cantidad de jugadores al Mundial Brasil 2014: 3 son de Alemania, 5 de Italia, 3 España, 1 Francia, 5 de Inglaterra, 1 de Portugal (los otros 2 clubes son de Rusia, única selección nacional de Europa formada por jugadores de sus clubes).

2) Asignación de cupos-países asignados a los continentes para el Mundial y aporte de jugadores de los Clubes Profesionales a las selecciones nacionales de los Mundiales

En el Mundial Brasil 2014

- Europa tuvo 13 (40,6%) cupos-países y 190 de sus Clubes Profesionales aportaron 563 (76,4%: más de las tres cuartas partes) jugadores al evento, de los cuales 176 fueron aportados por 17 Clubes de Alemania, Inglaterra, Italia y España. En contrapartida, al resto del mundo se le asignaron 19 (59,4%) cupos-países y sus Clubes aportaron 171 (22,1%) jugadores.
- Del resto del mundo, llama la atención que América: **1)** Tuvo 9 cupos-países (se incluye el de Brasil por ser sede) mientras que a los otros 3 continentes juntos se les asignaron 10. **2)** Con sus Clubes aportó 102 jugadores y en conjunto Asia, África y Oceanía 69.

Estableciéndose una marcada diferenciación con funciones específicas:

1) Europa: Encabezado por Alemania, Italia, España, Francia e Inglaterra, tiene protagonismo fundamental en los primeros cuatro lugares de los Mundiales, se le asignan la cantidad más elevada de cupos-países y sus Clubes Profesionales aportan la mayor cantidad de jugadores al Mundial.

2) América: Tiene la segunda mayor cantidad de cupos-países, su protagonismo competitivo se reduce a Brasil y Argentina y se le asignó la producción de jugadores (materia prima) exportables a Europa que permite garantizar el éxito del espectáculo futbolístico anual de sus Clubes Profesionales y del cuatrienal Mundial de Fútbol, tal y como puede verse a continuación:

- *Brasil y Argentina son los mayores exportadores de jugadores (materia prima) para los Clubes Profesionales de Europa:* Con 20% en **2011**, año en el que el total de traspasos fueron “unos 3.000 millones US\$” (AFP: 2012); en **2013** Argentina con 1.945 y Brasil con 944 encabezaron “el ranking de los 10 países más exportadores” (Vázquez: 04-10-15); entre **enero 2011 y junio 2014**, Brasil transfirió 2.311 jugadores, de los cuales 1.311 (56,72%) fueron a Europa (FIFATMS: 04-10-15); en **2014**, los brasileños fueron “protagonistas en 1.493 operaciones que supusieron 448 millones US\$...le siguen Argentina (801)” (El Telegrafo. com: 03-10-15); en **2015** “Los jugadores más transferidos son los brasileños con...512...Argentina con 254 traspasos es el segundo” (Futbol finanzas: 04-10-15).

- *Los Clubes Profesionales de Europa dotan a los Mundiales de la mayor parte de los jugadores*

• *Los Mundiales son escenarios privilegiados o “vitricas” donde se exhiben jugadores negociables para las competencias de los Clubes Profesionales y así continuar repitiendo el ciclo indefinidamente en el cual participa la FIFA*, quien pagó 70 millones US\$ para distribuir en promedio 2.800 US\$ por cada día que un jugador estuvo en el Mundial 2016, repartido entre el actual equipo y cualquier otro para el que hubiese jugado en los 2 años de la eliminatoria (Eluniverso.com: 25-11-16).

3) Resto del mundo: Complementario o accesorio, por ahora.

II.- JUEGOS OLÍMPICOS (JO)

Entre los **JO 1896-2000** de 9.452 medallas repartidas, el Grupo de los Nueve (EEUU, Canadá, Rusia, China, Alemania, Inglaterra, Francia, Japón e Italia) obtuvo 6.643 (70,2%) y los 17 países más ganadores fueron de Europa, EE.UU, Australia, Japón y China. América Latina y el Caribe obtuvo 414 (4,38%) medallas, de las cuales Cuba alcanzó 145 (1,53%). Cuba es el único país tercermundista que aparece entre los 20 primeros ganadores, ocupando el puesto 18 (Altuve, 2002: 60).

En los Juegos Olímpicos (**JO**) **1996-2012**:

- El Grupo de los Nueve, Ucrania, Holanda, España, Australia, Corea del Sur y Cuba que son el 7,31% (15) de países, obtuvieron 3.053 (66,35%) medallas.
- El 44,87% (92) de países NO ganaron ninguna medalla.

En los **JO 2016**:

- El 9,8% (20) de países obtuvieron 68,99% (672) de medallas.
- El 57,35% (117) de países NO ganaron ninguna medalla.
- El 32,84% (67) de países obtienen el 31% (302) de medallas.
- El Grupo de los Nueve obtuvo 50,2% (489) de medallas.
- América Latina y el Caribe ganó 6,87% (67) de medallas.

A continuación se amplía el análisis de la división internacional del deporte, a partir de los resultados de los **JO Londres 1996-2012**.

Cuadro N.26. Medallas repartidas en los Juegos Olímpicos 1996-2012(*)

	Europa				América				Asia				Oceanía				África				T	0	T	AL
Rango	Número de países	%	total de medallas	%	Número de países	%	total de medallas	%	Número de países	%	total de medallas	%	Número de países	%	total de medallas	%	Número de países	%	total de medallas	%	Número de países	%	total de medallas	%
84 y más	8	3,88	1478	32,03	3	1,46	710	15,39	3	1,46	636	13,78	1	0,49	229	4,96	-	-	-	-	15	7,31	3.053	66,35
43-83	7	3,40	437	9,47	1	0,49	69	1,49	1	0,49	52	1,12	-	-	-	-	1	0,49	47	1,01	10	4,87	605	13,14
26-41	6	2,91	204	4,42	1	0,49	41	0,88	2	0,97	53	1,14	1	0,49	37	0,8	1	0,49	32	0,69	11	5,36	367	7,97
5-25	16	7,77	233	5,05	8	3,88	92	1,99	7	3,40	101	2,18	-	-	-	-	7	3,40	82	1,77	38	18,53	508	11,04
1-3	4	1,94	5	0,1	9	4,37	14	0,3	14	6,80	32	0,69	1	0,49	1	0,02	11	5,34	16	0,34	39	19,02	68	1,47
Cero	8	3,88	0	0	19	9,22	0	0	18	8,74	0	0	14	6,80	0	0	33	16,02	0	0	92	44,87	-	-
Total	49	23,79	2357	51,09	41	19,90	926	20,07	45	21,86	874	18,91	17	8,25	267	5,78	53	25,74	177	3,81	205	100	4.601	100

(*)Rango de distribución de medallas por países en los continentes, según afiliación de países al Comité Olímpico Internacional en 2008

Fuente: Elaborado por Gregorio Arandia y Eloy Altuve Mejía. Fuentes: Wikipedia: Cubadebate: 17-09-12; Eured: 14-09-12; Wikipedia: 14-08-12 y 08-07-1

- Con 84 y más medallas situados en la cima, se encuentran 7,31% (15: 8 de Europa, 3 de América, 1 de Oceanía y 3 de Asia) países que ganaron 66,35% (3.053) medallas. En el extremo opuesto o del fracaso, se ubican 44,87 % (92) países que NO ganaron medalla alguna: son 8 de Europa, 19 de América, 14 de Oceanía, 18 de Asia y 33 de África.
- Comprendiendo los dos rangos más altos, con 43 y más medallas, se encuentran 18% (25: 15 de Europa, 4 de América, 1 de Oceanía, 4 de Asia y 1 de África) países que ganaron 79,49% (3.658) medallas. En los dos rangos más bajos, obteniendo de Cero a 3 medallas se ubican 63,89% (131) de países que ganaron 1,47% (68) del total: son 12 de Europa, 28 de América, 15 de Oceanía, 32 de Asia y 44 de África.
- Entre las 2 posiciones punteras y las 2 inferiores, encontramos un rango de 5 a 41 medallas donde se ubican 23,89% (49) de países que ganaron 19,01% (875) del total: son 22 de Europa, 9 de América, 1 de Oceanía, 9 de Asia y 8 de África.

La División Internacional del Deporte en los Juegos Olímpicos (**JO**) opera de esta forma:

General o global

Los países especializados en ganar son el Grupo de los Nueve, Ucrania, Holanda, España, Australia, Corea del Sur y Cuba. Constituyen menos de la décima parte de los países (15-7,31%) y ganan las dos terceras partes de las medallas (3.053-66,35%). Los especialistas en perder son los del resto del mundo y se dividen en 5 subgrupos ganadores de:

- 43-83 medallas: 4,87% (10) de países que obtuvieron 13,14% (605) del total.
- 26-41 medallas: 5,36% (11) de países que ganaron 7,97% (367) del total.
- 5-25 medallas: 18,53% (38) de países que obtuvieron 11,04% (508) del total.
- 1-3 medallas: 19,02% (39) de países que ganaron 1,47% (68) del total.
- CERO medallas: 44,87% (92) de países

Inter-continentes (medallas alcanzadas)

- Europa: 2357 medallas (51,09%)
- América: 926 (20,07%)
- Asia: 874 (18,91%)
- Oceanía: 267 (5,78%)
- África: 177 (3,81%).

Al interior de los continentes

Europa:

- **Ganadores:** 3,88% (8) de países ganan el 32,03% (1478) de medallas. Son Rusia, Alemania, Inglaterra, Francia, Italia, Ucrania, Holanda y España. **Perdedores:** El restante 19,91% (41) de países que alcanzaron 19,06% (879).

América:

- **Ganadores:** 1,46% (3) de países alcanzan 15,39% (710) del total de medallas. Son EEUU, Cuba y Brasil. **Perdedores:** El restante 18,44% (38) de países que obtuvieron 4,68% (216).

Asia:

• **Ganadores:** 1,46% (3) de países alcanzan 13,78% (636) del total de medallas. Son China, Corea del Sur y Japón. **Perdedores:** El restante 20,4% (42) de países que ganaron 5,13% (238).

Oceanía:

• **Ganadores:** 0,98% (2) de países ganan el 5,76% (266) del total de medallas. Son Australia y Nueva Zelanda. **Perdedores:** El restante 7,27% (15) de los países que obtuvieron 0,02% (1).

África:

• **Ganadores:** 4,39% (9) de países ganan 3,49%% (161) de medallas. Son Kenia, Etiopía, Sudáfrica, Nigeria, Marruecos, Argelia, Egipto, Zimbabue y Túnez. **Perdedores:** El restante 21.35% (44) de los países que alcanzaron 0,32% (16).

Subregiones del mismo continente: América Latina y el Caribe en América

• **Ganadores:** 3,41% (7) de países ganan el 6,45% (297) del total de medallas. Son Cuba, Brasil, Jamaica, Argentina, México, Colombia y Trinidad y Tobago. **Perdedores:** El restante 15,60% (32) de los países que obtuvieron 0,78% (36).

Cuadro N.27. Medallas obtenidas por América Latina y el Caribe: Juegos Olímpicos (JO) 1996-2012

País	N. medallas	% del total general
1) Cuba	119	2,58
2) Brasil	69	1,49
3) Jamaica	41	0,89
4) Argentina	23	0,49
5) México	21	0,45
6) Colombia	13	0,28
7) Trinidad y Tobago	11	0,23
8) Bahamas	8	0,17
9) Chile	5	0,1
10) República Dominicana	5	0,1
11) Venezuela	4	0,08
12) Costa Rica	3	0,06
13) Puerto Rico	3	0,06
14) Ecuador	2	0,04
15) Uruguay	1	0,02
16) Barbados	1	0,02
17) Panamá	1	0,02
18) Granada	1	0,02
19) Guatemala	1	0,02
20) Paraguay	1	0,02
21-39)	Cero	-
TOTAL 39	333	7,23

Fuente: Elaboración propia a partir de Lanic, UNESCO y Wikipedia: 14 y 17-08-12.

Los niveles general y continental (entre, intra y subregiones) de la División Internacional del Deporte, sirve para justificar la distribución regresiva de medallas-campeones-éxito deportivo y alimenta la ideología deportiva porque produce y reproduce las ideas de:

- **Igualdad:** Al momento de competir (deportistas-competidores y países) todos son iguales.
- **Diferenciación o desigualdad en el reparto del éxito:** Está basada en el esfuerzo, trabajo duro, sacrificio, etc., es decir, los ganadores son quienes más se han esforzado y trabajado, han hecho más sacrificios, etc.
- **Esperanza infinita:** Si se trabaja duro, con esfuerzo y sacrificio, siempre es posible ser ganador.

Crea para todos los competidores la esperanza de mejorar un escalón inmediatamente superior con respecto al que ocupa y aspirar -con convicción- ocupar escalones más altos si se trabaja duro, con esfuerzo y sacrificio. Esto se refuerza con la creación y reconocimiento de una serie de escalafones o clasificaciones de éxitos que alimenta la esperanza infinita, por ejemplo, en los Juegos Olímpicos:

- África es el extremo del fracaso. Pero, al interior de África nueve países son ganadores y los demás perdedores.
- Las competencias del ciclo olímpico crean una cadena de ganadores-perdedores en cada nivel o escalón del ciclo. En el caso de América comprende Juegos Bolivarianos, Suramericanos, Centroamericanos y del Caribe, Panamericanos y Juegos Olímpicos, existiendo ganadores-perdedores en cada evento.



La distribución regresiva de los beneficios económicos en el deporte comienza en la década de 1970, aumenta desde fines de los 80 y manifiesta su mayor fortaleza desde la década del 90 cuando ya es completamente una Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**), que junto a transnacionales de medios de comunicación, industria automovilística y energía³¹ con las

³¹ Estas empresas participan y se benefician del espectáculo deportivo cumpliendo las siguientes funciones: 1) **Medios de comunicación:** Difunden, financian el espectáculo, participan en la organización de eventos de los Clubes Profesionales y forman parte de transnacionales organizadoras de espectáculos avalados por la **ODM**. 2) **Industria automovilística:** Patrocina el espectáculo y son protagonistas en la Fórmula Uno (**F1**). 3) **Empresas de energía:** Fungen -al menos- como patrocinadores o “sponsors” del espectáculo.

cuales está estrechamente relacionadas³², constituyen las actividades rectoras o “punta” de la economía mundial lícita.

La distribución regresiva de los beneficios económicos generados por el espectáculo deportivo, evidenciada en el **capítulo tres**, se agudiza en la medida que se profundiza el desarrollo del deporte como **EDTEE**.

³² Veamos una muestra de la participación de transnacionales de medios de comunicación, industria automovilística y de energía en el espectáculo deportivo:

1) En la Fórmula Uno (F1): La industria automovilística aporta los carros de competencia y participan como equipos o escuderías en la F1, lo que se evidencia en 2010: VodafoneMcLaren Mercedes era propiedad de Vodafone (comunicaciones), McLaren (automotriz, etc.) y Mercedes (automóviles); Red Bull Renault pertenecía a Red Bull y Renault (automóviles); Scuderia Ferrari Marlboro, propiedad de Ferrari (automóviles); Lotus F1 Racing, propiedad de Malaysia Racing Team SDN BHD, perteneciente a Tune Group (comunicaciones) y Grupo Naza (automóviles); 75% del equipo Mercedes GP Petronas F1 Team, propiedad de Mercedes-Benz (automóviles). Desde el 07-09-2016 la F1 es propiedad de Liberty Media, empresa estadounidense de medios de comunicación. En 2010 LG Electronics Inc (comunicaciones) fue un patrocinante global. **2) Mundiales de Fútbol:** Entre sus Principales Patrocinantes se encuentran: Sony (comunicaciones) y MC Surcoreana de Automóviles en los Mundiales 2014 y 2010; Continental AG (complemento industria automotriz), Hyundai (industria automotriz) y Deutsche Telekom, Philips, Toshiba y Yahoo (comunicaciones) en el Mundial 2006. Patrocinantes Exclusivos del Mundial 2010: Continental AG (industria automotriz); Lubricantes Castrol (British Petroleum o BP, también fue patrocinante del Campeonato de Fútbol de Europa 2012 y del Mundial 2014); MTN GROUP (comunicaciones). En fútbol: ha patrocinado La Liga de África, el 18-03-2010 firmó un acuerdo de patrocinio con el GigantesManchesterUnited FC y era patrocinante del APOELFC Nicosia de Chipre, en 2012); Satyam o Satyam Computer Services Limited (comunicaciones) y Yingu Solar o Yingli Green Energy (energía solar. Primera compañía china en patrocinar los Mundiales FIFA 2010 y 2014. En 2011 Patrocinador Oficial Premium del FC Bayern de Múnich-Alemania y en 2012 del Torneo Juvenil FC Bayern 2012). **3) Juegos Olímpicos:** Entre sus Principales Patrocinantes se encuentran: ATOS, General Electric, Panasonic y Samsung (comunicaciones) en los JO 2016, 2012 y 2008; Bridgestone (cauchos de automóviles) en los JO 2016; ACER y Lenovo (comunicaciones) en los JO 2012 y JO 2008. Patrocinantes de los JO 2012: BMW (industria automotriz); British Petroleum y British Telecom (petróleo y gas) EDFEnergy Électricité (energía) **4) En 2008-2009**, Audi (automóviles) y Solaria (energía) fueron patrocinantes del Real Madrid. El Tours de Francia y Giro de Italia 2010 fueron organizados por Amaury Sport Organisation y RCS Sport, propiedad, respectivamente, de los Grupos comunicacionales Philippe Amaury Publicaciones y RCS Mediagroup.

En conclusión:

- Con cada vez menos excepciones que confirmen la regla, los deportistas-competidores ganadores provienen del Grupo de los Nueve y de otros países poderosos. Si a esto se le suma que las transnacionales organizadoras-gestoras de espectáculos, patrocinantes, de medios de comunicación y de artículos deportivos, son quienes se apropian de los más elevados volúmenes de ingreso producidos por la **EDTEE** y provienen de ese grupo de países, nos encontramos ante un ciclo competitivo y económico que empieza y termina en EEUU, Europa, Japón y China, con una apropiación importante de los beneficios por parte de la **ODM**.
- La División Internacional del Deporte, entendida como la especialización de unos países en ganar y otros en perder, se configuró en el terreno competitivo cuando el deporte nació y comenzó a desarrollarse, surgiendo también como distribución regresiva de los beneficios económicos desde fines de la década del 70 del siglo XX cuando nace la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**). Profundizándose y entrelazándose la distribución regresiva de las medallas-campeones y de los beneficios económicos, en la medida que se acentúa la globalización deportiva finalizando el siglo XX y en lo que va del XXI.

CAPÍTULO SIETE

TRAMPA: CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL DE LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)

I.- TRAMPA EN EL DEPORTE MODERNO ANTES DE LA EDTEE

Según el Diccionario de la lengua española “La palabra trampa proviene de la onomat. *tramp*, gemela de trap. Contravención disimulada a la ley, convenio o regla, o manera de eludirla, con miras al provecho propio” (Real Academia Española: 09-12-15).

Los partidos arreglados y apuestas son casos resaltantes de trampas en el deporte moderno, antes de la **EDTEE**:

1) *Final de la Serie Mundial de béisbol: Estados Unidos 1919*

Los apostadores a los Cincinnati Reds obtuvieron enormes beneficios cuando ganaron a los favoritos Chicago White Sox. Las investigaciones determinaron que Arnold Rothstein, jefe de la mafia judía de Nueva York:

“Al parecer, pagó miles de dólares a ocho jugadores de Chicago para que perdieran las finales. En el juicio no pudieron probarse las acusaciones, de modo que fueron absueltos, pero las sospechas de soborno al jurado nunca se desvanecieron. Pese a la exculpación, la Liga sancionó a los peloteros para siempre. Ahí terminó la carrera de Joe Shoeless Jackson, estrella de los White Sox, que no denunció el amaño, pero tampoco se benefició de él. Los White Sox tardaron ochenta años en volver a ganar las Series Mundiales”
(Uria: 20-10-15).

2) *Baloncesto profesional: EEUU década del 60*

Jacob Molinas, el chico judío del Bronx:

“En 1953 obtuvo el puesto número 3 del draft de la NBA -sistema por el que se elige a los mejores jugadores jóvenes- ...Desde los primeros meses...apuntó al All Star, pero en enero del 54 dejó de jugar. Pronto se supo que trabajaba para Vito Genovese, jefe de la Cosa Nostra en Estados Unidos, en una red de apuestas ilegales...En 1961, lo encarcelaron por urdir arreglos en el baloncesto universitario. El caso concluyó con la expulsión de treinta y siete jugadores de veintidós universidades” (Uria: 20-10-15).

3) Boxeo profesional: EEUU década del 60

En 1964 con las apuestas 7 a 1 a favor, el campeón mundial del peso pesado Sonny Liston fue derrotado por Cassius Clay de 22 años, quien enfrentaba su primera gran pelea:

“En el quinto asalto, Clay tuvo problemas de visión, pero aguantó las brutales embestidas de su rival. Inesperadamente, en el octavo, Liston abandonó. Nadie halló explicación hasta que, medio siglo después, documentos del FBI recién desclasificados sugirieron un posible tongo: la Mafia habría entregado un millón de dólares a Sonny Liston por dejarse vencer. A cambio, los gánsteres habrían apostado con fuerza por Clay, desconocedor del soborno. Los beneficios del amaño superaron los dos millones de dólares” (Uria: 20-10-15).

II.- TRAMPA EN LA GESTACIÓN Y EN LA PRIMERA FASE DE LA CONSOLIDACIÓN DE LA EDTEE

2.1.- Partidos arreglados y apuestas: fútbol profesional de Italia en 1980

Conocido como “Totonero” o “quiniela negra” fue el primer gran escándalo de apuestas ilegales en la **EDTEE**. Involucró a famosos jugadores como Paolo Rossi, quien fue sancionado con expulsión por dos años y a equipos como el Milán y Lazio que fueron sancionados con el descenso a la Serie B, segunda división, de la Liga Profesional italiana.

2.2.- El salto nunca realizado y registrado fraudulentamente para ganar una medalla de bronce: Campeonato Mundial de Atletismo Roma 1987³³

En salto largo, con las medallas de oro y plata aseguradas para el estadounidense Carl Lewis y el soviético Robert

³³ Jennings y Simson 1992: 190-205.

Trampa orquestada por los italianos Primo Nebiolo (Presidente de la Federación Internacional de Atletismo o FIAA, acusado a mediados de diciembre 1987 por el periódico Gazzeto dello Sport de ser el responsable) y Luciano Barra (asistente -desde 1981- de Nebiolo y Secretario General de la Federación Italiana de Atletismo o FIDAL). Formó parte de las estrategias diseñadas en reuniones de algunos miembros de la FIDAL, a los efectos de favorecer la obtención de medallas por atletas italianos; particularmente acordaron que a Giovanni Evangelisti: “le garantizarían una distancia de aproximadamente 8.40metros...Las noticias de lo que estaban planeando... se filtraron... por...la organización y llegaron a la señora Anna Micheletti, una secretaria de la FIDAL que le contó a su esposo Renato Marino, entrenador principal de uno de los clubes más importantes..., quien a su vez se lo mencionó a su amigo Sandro Donati, entrenador...de carreras de velocidad...Marino decidió asistir al estadio con binóculos y poner especial atención a lo que sucedía” (Jennings y Simson 1992: 190). Participaron directamente en su ejecución y encubrimiento los Oficiales Técnicos Delegados “Georg Wiczisk de Alemania Oriental, Artur Takac de Yugoslavia y Hassan Agabani de Sudán” y los jueces mayoritariamente sicilianos (Jennings y Simson 1992: 193).

Emmiyan, respectivamente, estaba en discusión la de bronce entre el italiano Giovanni Evangelisti y el estadounidense Larry Myricks. En su último intento (interrumpido por las ceremonias de entrega de medallas en el lanzamiento de bala femenino) Evangelisti realiza un salto registrado con 8,38 metros y es designado ganador.

En la medición del último salto de Giovanni Evangelisti se evidencian las primeras irregularidades. El juez Sergio Maggiari

“entró al foso y colocó el dispositivo para medir la marca del talón de Evangelisti. Los jueces Mario Biagini y Paolo Pellegrino, quienes estaban esperando para nivelar la arena después del salto, sabían que no se podían mover hasta oír los dos ‘pitos’ o sonidos de la máquina Seiko. Esperaron, pero, la máquina sólo emitió un sonido. Se dieron cuenta de que algo andaba mal y Pellegrino se movió rápidamente y colocó su

La trampa operó desde 10 minutos antes de la competencia, cuando llegaron Luciano Barra y Artur Takac al foso del salto largo e insistieron en correr a los fotógrafos hacia atrás porque “estaban obstruyendo las cámaras de televisión y causando molestias a los atletas”. Pretendiendo evadir la acción de: “El dispositivo electrónico Seiko de medición vigilado por dos técnicos ingleses, que reemplazó la cinta tradicional... Un prisma reflector se coloca sobre un clavo en la arena donde caen los talones de los concursantes y la máquina colocada cerca del punto ‘dispara’ o emite un rayo de luz. Si se maneja correctamente, emite dos ‘pitos’ o sonidos al medir el salto... Al extremo del área del salto largo había una cámara estática, sin ningún camarógrafo, que captaba directamente el momento en que cada competidor corría hacia el salto. La cámara registraba directamente en cinta de video. Era improbable que se utilizara en transmisiones en vivo porque todo lo que mostraba era la acción en el foso, pero la cinta se podía utilizar posteriormente, con tomas de otras cámaras, para editar montajes de los saltos” (Jennings y Simson, 1992: 193).

Primo Nebiolo el “castigo” que recibió fue perder la Presidencia del Comité Olímpico Nacional de Italia (CONI) en las elecciones del 17-11-1987, mientras que la “sanción” de Luciano Barra fue irse de FIDAL y ser designado miembro del CONI. Haciendo justicia es importante reconocer que el propio Evangelisti fue totalmente inocente de esta conspiración, al contrario, también fue una víctima.

rastrillo junto a la marca del talón de Evangelisti para asegurarse de que fuera medido adecuadamente. Le dijo a Biagini que no hiciese nada para nivelar la arena. Para sorpresa de Pellegrino, el juez principal Marco Mannisi protestó y simultáneamente el juez Tomaso Aiello llegó gritando: 'borre, borre'. Ellos obedecieron y alisaron la arena, y la verdadera extensión del salto se perdió para siempre...El juez Mario Biagini "no parecía estar muy sorprendido por este extraño giro de los eventos. Se volvió al otro juez, Pellegrino, y le suplico 'Paolo, por favor, yo lo conozco. Quédese tranquilo, esto es más grande que usted y yo juntos. Cuando salga de aquí es mejor hacer como si no hubiera notado nada, mantenga la boca cerrada'"
(Jennings y Simson 1992: 194-195).

Las dudas sobre la veracidad del salto comenzaron inmediatamente:

- Larry Myricks, que hizo en su último salto 8,20 metros y con el que superaba todas las marcas anteriores al último salto de Evangelisti, dijo: "Sentí que salté mucho más de 8,20 metros....hubo algo torcido en esa última ronda"; periodistas estadounidenses expresaron que algo estaba mal y un reportero de Finlandia protestó fuertemente porque consideraba que a Evangelisti le habían registrado una distancia mayor; la Asociación de Estadistas de Pista y Campo de Inglaterra se rehusó a reconocer el salto calificándolo de 'dudoso', y uno de sus miembros, Alf Wilkins, dijo: "Creímos que...había sido...de 7,95 metros... Estábamos seguros que no era de 8,38 metros. Incluso, los italianos que estaban sentados cerca de nosotros no estaban emocionados con el salto hasta que se dio el resultado" (Jennings y Simson 1992: 195).

Y aumentaron cuando los periodistas de TV RAI de Italia, aplicaron el “telebeam” (dispositivo de video diseñado para analizar los goles en el fútbol) a las cintas del salto y presentaron (una semana antes de la elección del Presidente del Comité Nacional Olímpico o CONI de Italia) su conclusión en los programas de la noche del 05-11-1987: el salto no sobrepasó los 7,90 metros.

La reacción de la **EDTEE** fue la siguiente:

- **Luciano Barra**, asistente del Presidente de la Federación Internacional de Atletismo y Secretario General de la Federación Italiana de Atletismo (**FIDAL**), señaló que debió ser “un error técnico” y aceptó que “pudo existir una equivocación” (Jennings y Simson 1992: 198).
- El 15-11-1987 (3 días después de las elecciones del Presidente del **CONI**), la revista **L'Espresso** presentó el primero de una serie de artículos publicados donde trataba de descifrar qué pasó. Su análisis computarizado ratificó que Evangelisti saltó menos y dudaron de la veracidad de los otros saltos que realizó; recogió indicios de cierta conspiración entre los jueces para falsificar el resultado y garantizar una medalla a Italia.
- **Luciano Barra** anuncia que la **FIDAL** investigaría y solicitó que hiciera un casete de video con los saltos a **TV RAI**, cuyos técnicos recordaron la cámara estática colocada al final del área de salto que había funcionado toda la tarde con video y prometieron buscar la cinta.

En la primera semana de diciembre 1987, **L'Espresso** publicó el reportaje La prueba alemana donde se reiteró

que el salto fue falso: el Instituto Deportivo de Colonia-Alemania dirigido por el Dr. August Kirsch (miembro del Consejo de la Federación Internacional de Atletismo o FIAA), desarrolló una forma de medición tridimensional utilizando monitores electrónicos a lo largo del lado de la pista y del foso del salto largo, los cuales daban las lecturas a medida que los atletas competían, y concluyó que todos los competidores, con excepción de Evangelisti, habían saltado más de lo que los jueces habían registrado y ratificó que Evangelisti saltó 7,91 metros en el último intento.

Ante el creciente escándalo, a mediados de diciembre 1987 con el informe de investigación (donde Olivetti afirmó que su computador de resultados no tenía ninguna falla y Seiko insistió en que su dispositivo de medición era exacto) realizado por Luciano Barra para la **FIDAL**, se reunió en Montecarlo el Consejo de la **FIAA** con sus 3 delegados técnicos de la competencia y decidió ratificar la validez del salto y la medalla de bronce de Evangelisti, afirmando que “La competencia de salto largo masculino se realizó de manera correcta, los resultados oficiales no se van a modificar” (Jennings y Simson 1992: 201). Inmediatamente Sandro Donati, entrenador de carreras de velocidad, acudió a la policía de Roma que inició su propia investigación, y se dirigió al Foro Itálico con una queja formal ante el **CONI** de Italia sobre la decisión. En enero 1988, el **CONI** nombró un Comité de 5 personas para investigar el caso y restaurar el buen nombre del deporte italiano.

El escándalo se mantuvo y creció cuando a principios de febrero 1988 **L'Espresso** acudió a la cámara de televisión

estática colocada al final del foso que filmó toda la competencia y clarificó lo que pasó:

- La medida del último salto no fue aumentada ilegalmente, sino que, peor, nunca fue medido. ¿Cómo pudo pasar?: mientras la ceremonia de entrega de medallas del lanzamiento de bala femenino se realizaba y concentraba la atención del público, el juez Tommaso Aiello colocó subrepticamente el prisma óptico en la arena y, luego, se alejó del foso aproximadamente un minuto fuera del alcance de la cámara de televisión, regresó y recogió el prisma. Aiello registró un salto de 8,38 metros para Evangelisti antes de que saltara. La falsa medida quedó guardada en la máquina Seiko, lista para presentarse después del salto real.

La respuesta del Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**), el italiano Primo Nebiolo, fue ignorar la nueva prueba aportada por **L'Espresso** y envió dos cartas al Comité Olímpico Nacional (**CONI**) de Italia, cuestionándolo por las críticas hechas a la actuación de la **FIAA** y pretendiendo que detuviera sus investigaciones. El **CONI** continuó la investigación y publicó su informe el 25-03-1988 donde confirmó la mayoría de las aseveraciones de la prensa italiana sobre la falsificación del salto, ubicó pruebas de un complot (casi todos los jueces eran sicilianos y se cambió sin razón alguna la lista original de jueces) y cuestionó “la pronunciada intervención por parte de la **FIAA** dirigida a interferir en el trabajo del comité y evitar que se aclararan los hechos” (Jennings y Simson 1992: 202-204).

El escándalo sigue creciendo y la Federación Italiana de

Atletismo (**FIDAL**) expulsó a 6 de sus oficiales (incluyendo al juez Tommaso Aiello); Luciano Barra (asistente del Presidente de la **FIAA** y Secretario General de la **FIDAL**) renunció a **FIDAL**, no fue sancionado y luego pasó a ser miembro del Comité Olímpico Nacional de Italia (**CONI**). Un mes más tarde, en abril 2008, se reunió el Consejo de la **FIAA** y el resumen de su decisión -registrada en el Boletín 1988- fue: “el sexto salto de Giovanni Evangelisti no debe ser contado...Por lo tanto, Larry Myricks se convirtió en ganador de la medalla de bronce (8,34 metros) y Evangelisti (8,19 metros) bajó un lugar en la lista” (Jennings y Simson 1992: 205).

2.3.- Decisiones amañadas para favorecer a los peleadores del país sede o anfitrión: Boxeo de los Juegos Olímpicos (JO) Seúl-Corea del Sur 1988³⁴

Obtener parcialización de jueces y árbitros en decisiones

³⁴ Jennings y Simson, 1992:170-174.

Trampa preparada por la Federación Internacional de Boxeo Aficionado (FIBA), Federación Coreana de Boxeo Aficionado y el gobierno de Corea del Sur. La antesala fue el seminario realizado en Seúl -en marzo 1986- con candidatos a jueces y árbitros de los JO Seúl 1988, donde según un miembro de la FIBA: “Se atendió a todo el mundo con mucha generosidad, se le dieron montones de regalos y fueron llevados a clubes nocturnos”; el juez Keith Walker, de Nueva Zelandia, dijo que el nivel de regalos era “fenomenal” (Jennings y Simson 1992: 171).

El escándalo público causado fue de tal magnitud que obligó a dos reuniones de la FIBA, en Frankfurt-Alemania Occidental y Nairobi-Kenia, en marzo 1989. Algunos resultados de la reunión de Kenia (con datos textuales del Informe de dos páginas de Karl-Heinz Wehr para la STASI de Alemania Oriental con fecha 29-03-1989, donde los nombres fueron tachados por el censor) son: “Durante el debate sobre las sanciones se supo que X había recibido 10.000\$ de los organizadores coreanos. Éste dio a 3 jueces africanos 300\$ por cabeza para que dieran la victoria al coreano... Y, de la federación suramericana, había recibido 5.000\$, de los cuales dio a 2 jueces del ring 500\$ por cabeza con instrucciones de que en todos los campeonatos el coreano debería ser el vencedor...Z, representante africano del comité ejecutivo de la federación internacional de boxeo, poseía una declaración jurada de su juez, en la que declaraba que había recibido 300 \$ de X con las

favorables fue parte de la estrategia de Corea del Sur para cumplir con las predicciones de medallas a obtener en el boxeo: tres. También utilizaron la artimaña de la descalificación del boxeador Anthony Hembrick, al cambiarle el horario y llegar con unos minutos de retraso.

En la pelea peso gallo entre Jong-il Byun y Alexandr Hristov de Bulgaria, ganó el búlgaro 4-1, inmediatamente después el entrenador del equipo y un funcionario de Corea del Sur subieron al cuadrilátero y golpearon al árbitro neozelandés Keith Walker, luego llegaron otras personas y comenzaron a arrancarle el cabello, Walker logró escabullirse, fue trasladado al aeropuerto y abandonó al país; el perdedor coreano protestó la decisión, manteniéndose en el ring durante 67 minutos. Frente a esta situación convertida en escándalo, la **EDTEE** admitió que era “el incidente más desagradable” según el Presidente de la Federación Internacional de

instrucciones anteriormente mencionadas” (Jennings, 1996: 92).

Las medidas de la **EDTEE** fueron intentar mejorar la imagen comunicacional de la FIBA y del boxeo aficionado con la contratación por el Presidente de la FIBA, Anwar Chowdhry, del coronel Hassune Hamouda (ambos ex-empleados de ADIDAS) (Jennings, 1996: 174) y sólo aplicar sanciones benignas e inefectivas con poco efecto práctico a los involucrados directamente: 1) Los jueces (Larbi de Marruecos, Durán de Uruguay y Kasule de Uganda) que otorgaron la fraudulenta victoria a Park Si Hun en el peso mediano ligero, se disculparon y dijeron temer una revuelta con un veredicto unánime a favor del estadounidense Roy Jones. A pesar del cuestionamiento público de que fueron objeto inmediatamente después de la pelea, el Presidente de la FIBA los designó para actuar en el resto de las finales olímpicas 1988. 2) En 1989, la FIBA se reunió en Nairobi y la Comisión de Árbitros y Jueces propuso expulsar de por vida a los 3 jueces cuestionados. Fue pasada al Presidente de la FIBA, quien realizó reuniones privadas con miembros de la Comisión, y la FIBA acordó suspenderlos por dos años; casi la mitad de la suspensión había sido cumplida en el momento de tomar la decisión. Esto no impidió a un sancionado (Larbi) presentarse en el mismo año (cuando aún no había terminado la sanción) como Director del equipo de Marruecos en un torneo, en Moscú. 3) De sus tres cargos, Seung-Young Kim renunció a la Federación Coreana de Boxeo Aficionado, pero, solamente por un año.

Boxeo Aficionado (**FIBA**), Anwar Chowdhry, anunciando la renuncia del Presidente de de la Federación Coreana de Boxeo Aficionado, Seung-Young Kim.

En la pelea del peso welter ligero el estadounidense Todd Foster lanza a la lona a su oponente Jin-chul Chung, quien es declarado perdedor. Chung argumentó que dejó de boxear porque escuchó la campana del cuadrilátero vecino y protesta el resultado ante los organismos boxísticos, quienes anularon la pelea y ordenaron hacerla nuevamente ese mismo día resultando el coreano perdedor por nocaut. En el peso pesado fue escandalosa la decisión contraria al yugoslavo Havrovic y favorable a su contrincante coreano, los observadores consideraron que el yugoslavo había ganado los 3 asaltos.

Lo que evidenció mejor la irregular, tendenciosa y corrupta conducta de árbitros y jueces, fue la victoria 3-2 de Park Si Hun sobre al estadounidense Roy Jones en el peso mediano ligero. Esta decisión fue considerada justa y apoyada públicamente por Seung-Young Kim, responsable del torneo olímpico de los **JO** Seúl 1988, Presidente de la Federación Coreana de Boxeo Aficionado y Vicepresidente de Asia de la **FIBA**. En contrapartida -y como caso único- el ganador, los fanáticos locales, diversos medios de comunicación y árbitros de otros países estaban seguros del error y parcialización de los jueces.

2.4.- Soborno y corrupción para imponer un horario de las pruebas finales del atletismo en los Juegos Olímpicos (JO) Seúl-Corea del Sur 1988, adaptado a las exigencias

televisivas y desfavorable para los atletas³⁵

La Federación Internacional de Atletismo (FIAA) preparó un programa para realizar las finales del atletismo hasta las 5pm. hora de Seúl, para favorecer a los atletas. Debido a la diferencia horaria con Nueva York, se transmitirían en “vivo”, directo, en la TV estadounidense muy tarde en la noche o en las primeras horas de la madrugada.

Para la TV estadounidense era ideal, publicitariamente, que las finales claves del atletismo (y de todas las disciplinas

³⁵ Jennings y Simson 1992: 177-180.

En el otoño de 1984, Juan Antonio Samaranch (Presidente del Comité Olímpico Internacional o COI) citó a Primo Nebiolo (Presidente de la Federación Internacional de Atletismo o FIAA) en Lausana para persuadirlo de cambiar el horario de las finales del atletismo. Nebiolo aceptó, siempre y cuando a la FIAA se le asignara una mayor participación de los ingresos por TV del COI, Samaranch se rehusó y Nebiolo solicitó el derecho de la FIAA a hacer su propio negocio con la TV de EEUU, y Samaranch no aceptó. El Comité Organizador de los JO Seúl 1988 empezó a negociar infructuosamente con la FIAA, el tiempo pasaba, no se concretaba nada y empezó a desesperarse, y Nebiolo (Presidente de la FIAA) lo presionó al decir: “Las finales en la mañana no le permitirían a los atletas aprovechar todo su potencial. Nos regimos por el interés de los atletas”. Samaranch le aumentó la presión apoyando tácitamente a Nebiolo al señalar: “La solución al asunto de los horarios para las competencias de Seúl está entre el Comité Organizador y las federaciones internacionales”. (Jennings y Simson 1992: 179-180). En marzo y abril 1985 las cadenas de TV estadounidenses presionaron todavía más, con sus ejecutivos declarando públicamente que de realizarse los JO Seúl 1988 en un horario más tarde de lo acostumbrado las transmisiones coincidirían con sus programas estelares de fútbol universitario, béisbol de Grandes Ligas, la gran mayoría de la nueva programación de otoño, etc. Finalmente, el Comité Organizador logró que Nebiolo cambiara el horario pagándole 20 millones US\$.

El responsable directo de este soborno fue Primo Nebiolo, Presidente de la FIAA, quien recibió los 20 millones de US\$. Su cómplice y responsable indirecto fue Juan Antonio Samaranch, Presidente del COI, apoyó a Nebiolo al interesarle que la final del atletismo fuese televisada a la mejor hora publicitaria porque también aumentaba la parte del COI por derechos de transmisión. Y las televisoras estadounidenses, también salieron favorecidas, sabían que al retrasarse cada vez más el contrato por los derechos de transmisión, estaban en una mejor posición de fuerza para negociar un acuerdo más favorable, estaban seguros de que la TV nunca quedaría fuera de los JO Seúl 1988.

deportivas) no concluyeran más allá del mediodía en hora de Seúl, para transmitir en la hora nocturna de mayor audiencia en EEUU. Y para el Comité Organizador de los **JO** 1988 era indispensable garantizar el ingreso por derechos de transmisión de las cadenas de TV de EEUU.

El Comité Organizador de los **JO** Seúl 1988 logró que la **FIAA** cambiara el horario de las finales del atletismo, pagándole 20 millones US\$ (5 millones US\$ mas de los que **VISA** pagó por ser patrocinante de los **JO** Seúl 1988) a Primo Nebiolo, Presidente de la **FIAA**, depositados en un banco de Montecarlo y financiados por una compañía de ropa deportiva coreana que firmó un contrato de patrocinio con la **FIAA**.

III.- TRAMPA LEGAL: FUNDAMENTAL EN LA GÉNESIS Y CONSOLIDACIÓN DE LA EDTEE Y ESTÁ PRESENTE EN SU DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO ACTUAL

La **EDTEE** practicó desde su inicio la trampa clásica, simultáneamente con la denominada trampa legal, que según el Diccionario de la lengua española, es un “acto ilícito que se cubre con apariencias de legalidad” (Real Academia Española: 09-12-15).

La primera gran trampa legal de la **EDTEE** es el “lobby”, entendido como relación entre dos partes para obtener beneficios, donde lo esencial es lo que cada una obtiene y está dispuesta a entregar para lograrlo independientemente de cualquier otra consideración; es una de las trampas legales fundamentales. Es una práctica socialmente aceptada, común,

regular y sistemática de las empresas transnacionales, que les ha permitido y les permite institucionalizar el soborno y la corrupción como mecanismos ordinarios para alcanzar sus objetivos; suele ser incluido como costo de producción.

A continuación vamos a demostrar el carácter estructural del “lobby” con sus consecuencias naturales de soborno y corrupción en la **EDTEE**), presente desde su gestación, nacimiento y vigente actualmente.

3.1.- “Lobby” en el surgimiento, conformación y desarrollo de la EDTEE

3.1.1.- Organización Deportiva Mundial (ODM) o gobierno del deporte-ADIDAS

Un factor fundamental para el surgimiento de la **EDTEE** fue el ascenso al poder en la **ODM** de dirigentes partidarios de la comercialización. Como candidatos fueron promovidos y apoyados económica e institucionalmente por ADIDAS y al resultar ganadores -convertidos en dirigentes- en contrapartida le garantizaron a ADIDAS la promoción y utilización de sus artículos e implementos deportivos en los grandes eventos internacionales. Este proceso puede resumirse de esta manera (Eisenberg, Lanfranchi, Mason y Wahl, 2004: 224; Jennings y Simson, 1992: 59/91/98):

- ADIDAS apoyó a **Joao Havelange** a ganar la **Presidencia de la FIFA** en 1974, obteniendo a cambio publicidad para sus artículos e implementos deportivos y que uno de sus empleados, **Joseph Blatter**, fuese designado Director

Técnico y Secretario General de la **FIFA**, en **1975 y 1981**, respectivamente.

- Para su reelección (con los votos de África, Asia y América Latina) en **1982**, **Havelange** necesitaba cumplir su promesa electoral de ampliar el número de equipos en la final del Mundial España 1982, de 16 a 24, a pesar de que el Comité Organizador decidió y tenía presupuesto para 16. El financiamiento (20,7 millones US\$) necesario para la ampliación, fue resuelto por **ADIDAS** a través de su empresa Inter-Fútbol que los consiguió con patrocinadores, y **Juan Antonio Samaranch** (compañero de **Havelange** en el Comité Olímpico Internacional o COI) por la vía de la Federación Real Española de Fútbol incidió en el Comité Organizador del Mundial que la aprobó, lo que fue reconocido por **Havelange** en su reelección, en **julio 1982**.

- En **1977 Juan Antonio Samaranch** era miembro de la Junta Ejecutiva del Comité Olímpico Internacional (**COI**) y logra (en el ocaso de su carrera política como destacado funcionario del fascismo español) ser embajador de España en la URSS, país que organizaba los Juegos Olímpicos (**JO**) **1980** y donde se renovaría la presidencia del COI. Presenta su candidatura y triunfa al lograr el apoyo de **ADIDAS**, lo que le permitió ayudar a los soviéticos en la organización de los **JO 1980**, quienes le garantizaron los votos de Europa Oriental y de sus aliados en el mundo; a cambio **ADIDAS** se garantizó el acceso al mercado comunista y logró que el Comité Organizador de los **JO 1980** y el **COI** le otorgaran algunos derechos de comercialización. Los votos de Asia, África y América Latina se los consiguió **Joao Havelange**, devolviéndole el favor que Samaranch le hizo al ayudarlo a ganar su reelección.

3.1.2.- FIFA-Inter Fútbol de ADIDAS-COCACOLA

Fue decisivo para la comercialización deportiva y constitución de la **EDTEE** el proceso organizado y dirigido por la moderna empresa de patrocinio deportivo Inter-Fútbol (creada por ADIDAS), que tuvo como resultado el primer contrato de promoción mundial de una disciplina deportiva (fútbol) por parte de una transnacional, firmado el **13-05-1976** entre Coca-Cola y la FIFA.

3.1.3.- Estado de Corea del Sur-Comité Olímpico Internacional (COI)-ADIDAS

Otro elemento fundamental para la comercialización deportiva y constitución de la **EDTEE**, fue la aplicación -por primera vez- del Programa Olímpico (**PO**) de Comercialización Centralizada de los Juegos Olímpicos (**JO**) en el Comité Olímpico Internacional (**COI**), en los Juegos Olímpicos (**JO**) Seúl-Corea del Sur **1988**.

Seúl era la ciudad más conveniente para los intereses de los involucrados en el **PO**, quienes para lograr su designación como sede adelantaron las siguientes iniciativas (Jennings, 1996: 103/303-304):

- El Comité de la Candidatura de Seúl y el gobierno de Corea del Sur para garantizar los votos de los miembros del **COI**, los colmaron de atenciones y regalos, a todos les otorgaron discretamente dos viajes de ida y vuelta en primera clase, “siendo los pasajes fácilmente canjeables por dinero; muchos lo fueron”, según Peter Ueberroth, Presidente del Comité Organizador de los **JO** Los Ángeles 1984. Además, 5 aeromozas y tres Misses, encantadoras damas, “elegantes,

atractivas y entusiastas”, encabezaron el equipo coreano encargado de atender a los miembros del **COI** en la reunión de Baden-Baden, en **1981**, donde se decidió la sede de los **JO 1988**. Con su conducta el Comité de la Candidatura, el gobierno coreano y el **COI** violaron la normativa para designar sedes establecidas por el mismo **COI** en **1965**, que establecía lo siguiente: las ciudades debían abstenerse de ofrecer recepciones o cócteles durante las asambleas y tenían prohibido dar obsequios a los miembros del **COI**; el número de delegados del **COI** presentes en las asambleas no podía pasar de 6.

- **ADIDAS** que fabricaba la mayor parte de sus productos en Corea del Sur, era el principal proveedor de material del país y había colaborado con Kim Un Young (personaje importante en el gobierno y en el deporte coreano) para organizar los Primeros Juegos Mundiales de Deportes No Olímpicos, apoyó a Seúl y colocó al servicio de la campaña de la ciudad la estrecha relación que tenía con el **COI**, convirtiéndose en un recolector privilegiado de votos en el **COI**.

- Con Seúl designada como sede de los **JO 1988**, **ADIDAS** recibió a cambio el apoyo del Comité Organizador de los **JO Seúl 1988** y logró el contrato de comercialización de los juegos (autorización de licencias y patrocinio de los **JO**).

3.1.4.- Estado de Corea del Sur-instancias (Comité Olímpico Internacional o **COI; Federaciones Internacionales; Oficiales y Jueces) de la ODM**

Los regalos fue política oficial de Corea del Sur, antes, durante y después de los Juegos Olímpicos (**JO 1988**), una de las formas principales de retribuir o “pagar” el Estado

por el apoyo de personas e instituciones que favorecieron la exitosa realización del evento y la mejor ubicación del país en el cuadro de medallas, particularmente en el boxeo. En ese sentido, los coreanos prepararon una lista formal con todas las personas que recibirían regalos, encabezada por los miembros del **COI** y sus esposas, luego, los Presidentes de las Federaciones Internacionales, los Oficiales y Jueces de alto y bajo rango y al final los deportistas-competidores. “El valor de los regalos oscilaba entre 1.100 US\$ para los primeros de la lista (**COI**) y 110 US\$ para los últimos (atletas)” (Jennings y Simson 1992:175).

3.1.5.- FIFA-ADIDAS³⁶

La relación FIFA-ADIDAS se fortaleció, favoreciendo la Presidencia de **Joao Havelange** en la FIFA hasta **1998** y convirtiendo a ADIDAS en un ícono mundial del fútbol y del deporte en general, lo que se tradujo en una gigantesca ampliación de sus mercados.

Durante su gestión **1974-1998 Havelange** practicó el “lobby” de manera sistemática (Elinformador.mx; Fernández: 29-05-15):

*1) **Obtuvo 674.992 US\$ en 1998 por soborno y corrupción durante 1992-2000***

Fue denunciado en 2006 por Andrew **Jennings** en su libro **Tarjeta Roja**: “a las 7 de la mañana de un día de invierno de

³⁶ Jennings: 2006.

1998, cuando llegó a una oficina equivocada de la FIFA un sobre de ISL con un cheque de un millón de francos suizos. Blatter, entonces Secretario General, ordenó al Director de Finanzas, Erwin Schmid, que el cheque debía ser entregado a su destinatario real: el presidente João Havelange” (Elinformador.mx; Fernández: 29-05-15).

Cuando el suceso trascendió públicamente y llegó a la justicia de Suiza, agrega **Jennings** que la FIFA pagó 3 y 4,9 millones US\$ en 2004 y 2010, respectivamente, al tribunal que llevaba el caso para que lo cerrara sin que trascendieran los nombres de los implicados (Fernández: 29-05-15). En 2013, Havelange renunció como Presidente honorario de la FIFA por incurrir, según la Comisión de Ética de la FIFA, en corrupción y soborno durante 1992-2000.

2) Operó el doble pago por un mismo viático a funcionarios de la FIFA

El exjugador Graham Taylor relató a The New York Times que a principios de 1990 actuó en un Comité Asesor de la FIFA, de 18 miembros. Cuando terminó el trabajo formaron una fila ante un empleado para recibir sus honorarios, se sorprendió cuando otro participante le aconsejó que pidiera el reembolso por el pasaje desde Londres a pesar de que ya había sido pagado por la Federación de Fútbol de Inglaterra: “Reclama todo y luego abre una cuenta bancaria en Suiza. Con los años el dinero se acumulará, fue la sugerencia” (Prats: 14-10-15).

3.2.- Ampliación, diversificación, vigencia e institucionalización del “lobby” en la EDTEE

3.2.1.- Sobornos en la designación de Atlanta como sede de los JO 1996³⁷

El Comité de la Candidatura dirigido por Bill Payne, se constituyó en febrero 1987 con: su esposa Martha Payne; Peter Candler, nieto de la familia fundadora de Coca-Cola; Horace Sibley y Charlie Battle, socios de la firma King and Spalding y abogados de Coca-Cola; luego se incorporaron Ginger Watkins, Cindy Fowler, etc. Logró el apoyo de Cox Enterprises, propietarios del periódico Atlanta Constitution Journal y de un par de emisoras deTV, quienes aportaron 200 mil US\$ y su jet corporativo a disposición del Comité.

El Presidente del Comité Olímpico Internacional (**COI**), Juan Antonio Samaranch, inspeccionó la ciudad, fue a las oficinas de Coca-Cola, puso una corona en la tumba de Martín Luther King y marchó a Washington en un jet de Coca-Cola a reunirse con el Presidente de EEUU, y en agosto **1989**, en un jet del Grupo Editorial Cox llegaron otros 4 miembros del **COI**; para atenderlos se invirtieron 100.000 US\$.

En la **primavera de 1990** representantes del **COI** arribaron al aeropuerto de Hartsfield, siendo recibidos por una caravana de Cadillacs y en jets corporativos inspeccionaron las instalaciones de vela de Savannah, regresando en el yate del editor Malcolm Forbes. El Comité de la Candidatura asistió a todas las convenciones de política deportiva y visitaron a casi todos los miembros del **COI**.

³⁷ Jennings 1996: 134-135/138-141/147/307.

En septiembre 1990 Atlanta fue seleccionada como sede de los **JO** 1996. La revista alemana Der Spiegel, en noviembre 1990, señaló que había ganado “por sobornos en dinero, doradas tarjetas de crédito, asistencia hospitalaria gratuita y becas universitarias para hijos de los miembros del **COI**”. Bill Payne, Jefe del Comité de la Candidatura condenó este reportaje y Samaranch defendió la decisión del **COI**, pero, la revista se negó a retractarse.

Bill Payne cobró 670.000 US\$ al año por organizar los **JO** Atlanta-EEUU 1996.

3.2.2.- Sobornos en la designación de Nagano sede de los (JO) Invierno 1998³⁸

La candidatura de Nagano fue estimulada, respaldada y promovida por el establishment político y empresarial de Japón, encabezado por Yoshiaki Tsutsumi, empresario multimillonario con una fortuna estimada por la revista Forbes en 19 mil millones US\$ en 1993, poseía el 70% de la industria de estaciones de esquí.

En el otoño 1990 la Junta Directiva del **COI** visitó Tokio y al Presidente Juan Antonio Samaranch el gobierno le otorgó la condecoración civil más importante, tuvo audiencia con el emperador y una reunión con Yoshiaki Tsutsumi. En 1991, miembros del **COI** visitaron Nagano, se alojaron en hoteles

³⁸ Jennings y Simson 1992: 149-152/156-161-162/308/267-269.

de Tsutsumi, fueron atendidos por azafatas, entretenidos por geishas y, según periodistas japoneses, recibieron de regalo pinturas de gran valor.

En mayo 1991, Samaranch volvió a Tokio y le otorgó al empresario Yoshiaki Tsutsumi la Orden Olímpica de Oro, la mayor condecoración del **COI**. Al día siguiente, Samaranch, Tsutsumi, el Gobernador y Alcalde de Nagano partieron a la ciudad en un antiguo tren imperial y -según un periodista de investigación japonés- durante el viaje Samaranch pidió a Yoshiaki Tsutsumi que ayudará a sufragar el déficit del Museo Olímpico de Lausana, quien cooperó con 10 millones US\$ y animó a otras 17 empresas japonesas a que aportaran un millón US\$ cada una. En la convención del **COI** Birmingham-Inglaterra junio 1991, se realizó la elección de la sede de los **JO** Invierno 1998, allí las 5 ciudades candidatas invirtieron más de 50 millones US\$ en la fase final de la campaña electoral.

3.2.3.- Nueva dimensión y alcance del soborno y la corrupción en la designación de Sidney sede de los JO 2000³⁹

Tras los excesos que se cometieron en la selección de Barcelona como sede de los **JO** 1992, en carta del Presidente del Comité Olímpico Internacional (**COI**) a los miembros del **COI**, Comités Olímpicos Nacionales (**CON**), Federaciones Deportivas Internacionales y ciudades candidatas, la Junta Ejecutiva del **COI** expuso las normas

³⁹ Jennings 1996:179-180//186/193/280/309/317.

de hospitalidad aprobadas el 03-07-1991: las visitas de inspección a ciudades no podían exceder 3 días y se fijó en 200 US\$ el valor máximo de los regalos que podían recibir los miembros del COI. Esta nueva normativa fue violada por más de la mitad de los miembros del COI:

Primero: *En la campaña electoral de las ciudades candidatas a sede*⁴⁰

Sídney-Australia

Más de 70 miembros del COI la visitaron en vuelos de primera clase. En octubre 1991, llegaron en limusinas proporcionadas por el gobierno el coreano Kim Un Young y la estadounidense Anita DeFrantz, quien al referirse a su estadía en la ciudad dijo que “Sídney es un sitio maravilloso para los deportes. Ya he jugado a tenis, he hecho windsurf, remo y esta tarde voy a navegar”. En 1994, Rod McGeoch, Jefe del Comité de la Candidatura, al comentar aspectos de la campaña electoral señaló que era “divertido navegar con esta clase de gente en veleros de talla mundial de 12 metros” (Jennings 1996: 199/311).

Pekín-China

El recibimiento a los miembros del COI fue tan apoteósico que el New York Times el 11-03-93 lo reseñó así: “Ningún rey o presidente ha recibido en las últimas dos décadas una bienvenida tan sobrecogedora...”. Chen Xitong, Alcalde de Pekín y líder del Comité de la Candidatura, dijo

⁴⁰ Jennings 1996: 180-193/196-200/204-205/208/309-312.

“Consideramos a los miembros del **COI** como dioses, sus deseos son órdenes”, se les llevó de compras a los Almacenes de la Amistad y fueron animados a marcharse sin pagar.

Pekín aportó un millón US\$ al Museo Olímpico del **COI** y le hizo valiosos préstamos de cerámicas, vestidos imperiales de oro y jade y dos estatuas de guerreros de terracota procedentes de una sepultura real.

Berlín-Alemania

En septiembre 1991, la Junta Directiva del **COI** reunida en Berlín participó en una “soirée” en el bello Witshaus Schildhorn invitado por el Comité de la Candidatura. De los 60 miembros del **COI** que visitaron Berlín, sólo 12 estuvieron 3 o menos días, muchos (entre ellos el Presidente Samaranch) hicieron 2 visitas y al menos 70.800US\$ es el valor de los regalos que recibieron (porcelanas, monedas y medallones; 2 costosos impermeables fueron catalogados como publicidad y souvenirs). Veamos 2 situaciones singulares que involucraron a 8 miembros del **COI**:

- Algunos facturaron gastos no previstos y otros se fueron dejando facturas por pagar, muchas de las cuales estaban en poder del periodista Matthew Rose⁴¹.
- La venezolana **Flor Isava** llegó en abril 1993, estuvo más

⁴¹ El argentino Antonio Rodríguez fue al odontólogo por cuenta de la ciudad y cuando su esposa quiso sacar fotografías el Comité de Candidatura le regaló una cámara; el ruso Vytali Smirnov se fue dejando una factura de tabaquería; un miembro del COI vacunó a su perro a expensas de la ciudad; Lamine Keita, de Mali, estuvo 4 días, la cuenta de su hotel fue de 944 US\$ y la de teléfono (por 35 llamadas) sumó 1.475 US\$; el mongol Shagdarjav Magvan trajo a su hermana para una estancia de 4 días, disfrutó de las exquisiteces del

del doble del tiempo permitido en el selecto Bristol hotel Kempinski⁴², no invirtió más de 10 horas inspeccionando las instalaciones, algunas de sus facturas de restaurante fueron por 354 US\$ y dijo que “La ciudad debe mostrar que quiere los juegos” (Jennings 1996: 188/310).

Seis semanas antes de la elección de la sede, el Comité de la Candidatura financió el viaje a Stuttgart-Alemania de 31 miembros del **COI** (incluido el Presidente Samaranch) y sus acompañantes, para el Campeonato de Atletismo, entre ellos al representante de Perú, **Iván Dibos**, quien viajó con un acompañante (y los gastos pagados por el Comité de la Candidatura que incluyó una factura de extras por 1.208 US\$.) a tramitar asuntos personales: realizar gestiones para

selecto restaurante Ephraïms Palais y en una exclusiva fiesta de 12 personas comió en uno de los mejores restaurantes de la ciudad, el Wirtshaus Schildhorn; el sudanés Zein Abdel Gadir se sirvió hasta 1.837 US\$ en el minibar, servicio de habitación, lavandería, teléfono y restaurantes; el libanés Bashir Attarbulsi consumió 1.495 US\$; el australiano Philes Coles que compartía habitación con la Srta. Patricia Rosenbrock, gastó 395,3 US\$ en bares; algunos miembros del COI solicitaron reservas para chequeos médicos al Comité de la Candidatura durante su estancia, vinieron, se chequearon y se fueron sin pagar. Esto “Era algo que ocurría con relativa frecuencia”, dijo Brigitte Schmitz a cargo de las relaciones internacionales. (Jennings 1996: 190).

⁴² Su itinerario -ubicado en el archivo del Comité de la Candidatura- por día fue: 1) Descanso. 2) Asistencia Todo vale. 3) Visita a posibles escenarios olímpicos, comida de categoría, fue a un torneo de equitación y cenó en el restaurante Chalet Corniche. 4) Reunión con el Comité de la Candidatura, almorzó en la torre de observación de la televisión, luego, asistió a la botadura de un velero y cenó lujosamente con el alcalde Eberhard Diepgen. 5) Visita al estadio olímpico, almuerzo en la torre de observación radiofónica, cena en el lujoso Café Einstein y asistencia a un concierto. 6) Visitó en Postdam el posible escenario olímpico para el ecuestre, almorzó, fue al club de tenis y cenó en el restaurante de una estrella Michelin. 7) Mañana libre y traslado al aeropuerto.



escalar mejores posiciones en la Volkswagen (VW) de su país, con la ayuda de miembros del **COI** vinculados a VW⁴³.

A los miembros del **COI** no interesados en viajar a Stuttgart-Alemania, se le ofreció gratuitamente tenis, golf y 27 excursiones diferentes con choferes y guías incluidos. Daimler-Benz organizó un día especial que incluía pruebas de conducción de coches de rally, y cargó 59.000 US\$ a cuenta del Comité de la Candidatura, cuyo gasto total fue de 892.000 US\$ (repartido entre el viaje al Campeonato de Atletismo de Stuttgart, tenis-golf y excursiones de los miembros del **COI**). Al respecto, el miembro alemán del **COI**, Walter Troger, al ser interrogado sobre esos gastos por la Comisión Investigadora del Parlamento berlinés el 29-06-

⁴³ 1) El representante de Volkswagen (VW) en América Latina no quería tratar con Dibos y éste escribió una carta el 19-07-93 a Carlos Ferrer (miembro del COI y directivo de VW-Seat en España) pidiéndole que concertara una cita con el Jefe de VW, Ferdinand Piech, en las oficinas centrales de VW en Wolfsburg. El 20-07-1993 Dibos se comunica telefónicamente con Brigitte Schmitz (responsable de relaciones internacionales del Comité de la Candidatura de Berlín), para pedirle que lo ayudara a presionar al Jefe de VW; le envió un fax hmitz con la copia de su carta a Carlos Ferrer, donde señalaba que los miembros alemanes del COI (Berthold Bietz y Willi Daume) y el Director del Comité de la Candidatura de Berlín (Axel Nawrocki) deberían ayudarlo. También mencionó Dibos, que su papá (antiguo miembro del COI) había sido Alcalde de Lima y que él mismo se desempeñaba como Teniente de Alcalde y participaba en una televisora y una radio local. 2) Carlos Ferrer (miembro del COI y directivo de VW-Seat en España) complació a su amigo y compañero del COI, Iván Dibos, y le escribió en carta del 26-07-93 a Ferdinand Piech, Jefe de VW, diciéndole que Dibos “podría ser de valiosa ayuda para promover la VW en Perú” (Jennings 1996: 310). 3) Brigitte Schmitz escribió una nota donde decía que la visita del miembro peruano del COI, Iván Dibos, a Stuttgart y Berlín dependía de su cita con el jefe de VW, Ferdinand Piech, en las oficinas centrales de VW en Wolfsburg. 4) El Director del Comité de la Candidatura de Berlín, Axel Nawrocki, pidió ayuda al empresario Heinz Windfeder, directivo de Ruhrgas AG e informó, además, de la petición de Dibos a otro miembro alemán del COI, Thomas Bach, en un fax fechado el 11 de agosto 1993. 5)

VW confirmó que se acordó una reunión entre el Jefe de la compañía e Iván Dibos, quien fue a Stuttgart junto con Vittorio De Ferrari, su socio de negocios con quien esperaba compartir la franquicia de VW en Perú.

95, dijo: “Pensamos que esto podría ayudar a nuestra imagen y, por tanto, decidimos ignorar las normas” (Jennings 1996: 193/310).

Después el Comité de Candidatura envió delegaciones a visitar a 11 miembros del COI de África y América Latina, los cuales ya habían visitado Berlín y 8 de ellos estuvieron en Stuttgart. Increpada por la violación de la normativa, Brigitte Schmitz (responsable de relaciones internacionales del Comité de la Candidatura) el 09-10-95 ante la Comisión Investigadora del Parlamento berlinés dijo que respondió a las demandas de los miembros del **COI**, quienes no podían soportar el no volver a ver a sus generosos amigos de Berlín.

Segundo: *En la elección de Sidney como sede de los Juegos Olímpicos (JO) 2000*⁴⁴

Se realizó en Mónaco 1993, fue una lujosa fiesta de una semana patrocinada por Daimler-Benz, Coca-Cola y Ranx Xerox. Después de la recepción, los invitados-votantes

⁴⁴ Jennings 1996: 206-209.

Resultó triunfadora Sidney con 45 votos frente a 43 de Pekín. Pero, algo extraño ocurrió en la sala de votación, estaban presentes 89 miembros cuando empezaron a votar y luego, sólo quedaron y votaron 88 porque David Sibandze de Swazilandia se retiró y no votó, alegando después que se le “necesitaba en su país porque había elecciones” (Jennings 1996: 208-209). La respuesta no fue nada convincente porque las elecciones estaban fijadas antes de Sibandze ir a votar por la sede ¿Cuáles fueron las auténticas razones de retirarse antes de cumplir con el objetivo fundamental de su presencia, después de un viaje con boletos de primera clase y una semana de buena vida, entre comilonas, paseos, tragos y agasajos?

La mentirosa respuesta de David Sibandze aunada al estrecho resultado esperado, aumentó crecientemente la sospecha con cada vez más fundamento realista de que su conducta estuvo asociada a una situación irregular y tramposa que lo comprometía. El COI nunca le exigió la explicación verdadera ni tampoco como organización explicó nada al público-fanático.

(miembros del **COI**) fueron a “visitar los yates más prestigiosos del mundo...con cócteles a bordo”, hubo el programa habitual para esposas y/o acompañantes con viaje en barca a Villefranche, visita a la fábrica de perfumes Fragonard en la Costa Azul, etc. (Jennings 1996: 206).

Las ciudades candidatas invirtieron sus últimos recursos humanos y financieros en la campaña electoral para captar los votos de los miembros del **COI**:

- *Berlín-Alemania*: Iván Dibos (Perù), Ashwini Kumar (India) y las hijas del mexicano Mario Vázquez Raña, fueron llevados al restaurante Cantinella. Un libro regalado a cada miembro del **COI**, de piel blanca encuadernado a mano con fotografías de atletas alemanes y un pequeño escrito explicando por qué deberían votar por Berlín, costó 118.000 US\$.
- *Sidney-Australia*: Regaló impermeables de la marca Drizabone a cada votante del COI, ofreció becas deportivas a los atletas del Tercer Mundo.

3.2.4.- La designación de Salt Lake City-EEUU sede de los JO Invierno 2002: el más grande escándalo de soborno y corrupción en el deporte hasta ese momento

Para votar por Salt Lake, masivamente a miembros del **COI** les fueron otorgados favores familiares (becas para hijos, trabajos, etc), prostitutas y dinero en efectivo. Andrew Jennings, periodista inglés que fue citado -después que se produjo el escándalo- para ser entrevistado por el Senado de Estados Unidos, señaló:

“En junio de 1998, seis meses antes de que estallara el escándalo..., un grupo de miembros del COI visitó la ciudad. De acuerdo con un memo secreto de la organización, uno de los visitantes exigió ver a un médico. Como sus deseos eran órdenes en época de postulación, fue satisfecho, al igual que su demanda de una partida de Viagra por mil dólares...otro memo obligó en 1995 a un funcionario menor a invertir 74 dólares con 27 centavos de la caja chica en un vibrador genital...Y cierra la lista con un violín de 500 dólares, también regalado a los que, meses más tarde, eligieron a la ciudad...para albergar los Juegos de 2002” (Boys L.: 15-11-10)

La agencia de viajes Jet Set Sports (que desde 1998 poseía los derechos sobre los cupos chilenos para los **JO** y Panamericanos, así como los de otros 40 países) “reconoció la entrega de 130 mil US\$ en 1995 al Comité de la Candidatura de Salt Lake City, dirigido por **Thomas K. Welch** y **David R. Johnson**, quienes fueron imputados por conspiración para el delito, fraude y malversación de fondos por la justicia de EEUU”. Ni la entrada ni destino de estos fondos fue documentado y “los acusados aseguran que se utilizaron para cubrir las necesidades de los miembros del COI” sobornados; esto fue ratificado en el Informe del Departamento de Justicia estadounidense. La Comisión de Ética del Comité Organizador de los JO Invierno Salt Lake City 2002, certificó en febrero 2009 que “Sergio Santander Fantini, Presidente del Comité Olímpico Nacional (CON) de Chile, recibió dos cheques con la firma de **Thomas K. Welch** para financiar su postulación a Alcalde de Pirque: 4.825 US\$ el 10-12-1993 y 15.225 US\$ el 18-01-1994”. Ambos pagos fueron debidamente blanqueados por **Welch** y

David R. Johnson para ocultar su verdadero destino (Boys L.: 15-11-10).

En noviembre 1998, tras la designación como sede, un periódico de Salt Lake City publica una carta donde se revela que el Comité Organizador le financió los estudios a una de las hijas del camerunés René Essomba, miembro del **COI**. En diciembre 1998, Marc Hodler, integrante del **COI**, revela que hay varios miembros que pueden ser “comprados” y calculó que entre 5% y 7% de los delegados del **COI** eran culpables. En enero-febrero 1999, cuatro delegados del **COI** renuncian al verse involucrados en el caso. En marzo 1999, el Presidente del **COI**, Samaranch, anuncia la expulsión de 6 miembros, que recibieron de parte del Comité Organizador de Salt Lake City varios obsequios y sumas de entre 20.000 US\$ y 250.000 US\$, y otros 10 fueron amonestados. En los meses siguientes Samaranch declaró ante una Subcomisión del Congreso y el FBI, de EEUU (ABC.es y Lanacion.com.ar: 03-05-16).

3.2.5.- Soborno y corrupción durante la gestión de Joseph Blatter como Presidente de la FIFA (1998-septiembre 2015)⁴⁵

Veamos una representativa muestra de casos:

⁴⁵ Jennings: 2006. AFP; Alerta digital; AP; Aporrea; AP y DPA: BBCmundo; Clarin; DIEZ. HN; EFE; Elfinanciero; Enmayúscula; Entornointeligente; Eluniversal; Elnuevodiario; Elpais; El 19digital; Fain Binda-BBCMundo; Fernández; FIFA; Fresneda; Lainformación; Martín; Martín, Lagunas y Xuriach; Notimex: 05, 07, 11, 14, 15 y 29 de octubre 2015; 07 y 21-11-2015; 29-05-15; 20-01 y 22-04-2016; 18, 19 y 20 de mayo 2016.

1) Asignar -en julio 2000- a Alemania la sede del Mundial de Fútbol 2016: ADIDAS-Alemania (Comité de la Candidatura y Federación de Fútbol Nacional)-FIFA⁴⁶

El 15-10-2015 el semanario alemán Der Spiegel denunció que:

- Con la anuencia de sus más altos miembros (Theo Zwanziger, Presidente de la Federación de Fútbol o **DFB**; **Franz Beckenbauer**, figura de la selección alemana y después Presidente del Comité Organizador del Mundial 2006; Wolfgang Niersbach, fue miembro del Comité Organizador del Mundial 2006 y Presidente de la **DFB** desde 2012), el Comité de la Candidatura creó un fondo ilícito que le permitió ganar la votación el 06-07-2000 con 12 a 11 votos sobre Sudáfrica, tras comprar los votos de los miembros asiáticos del Comité Ejecutivo de la FIFA: Mohammed Bin-Hamman (Qatar), Worawi Makudi (Tailandia), el surcoreano Chung Moon-jong y el saudí Abdullah Al Dabal (murió de un infarto en 2007).
- Actuando como prestamista privado, Robert Louis-Dreyfus (murió en 2009), Jefe de ADIDAS para la época, fue el financista del fondo ilícito o “caja negra” de 6,72 millones US\$.
- El préstamo no apareció en el presupuesto del Comité de la Candidatura, ni en el del Comité Organizador del Mundial de Fútbol 2006, una vez otorgada a Alemania la sede.
- Un año y medio antes del Mundial 2006, Louis-Dreyfus exigió la devolución del préstamo y la **Federación de**

⁴⁶ Casar, DW; Eluniversal; Entornointeligente; Semana; UN-AP: 27-10 y 09-11-15.

Fútbol de Alemania (DFB) con la FIFA crearon el siguiente mecanismo para facilitar el pago y mantenerlo en secreto: los alemanes contribuyeron con 6.7 millones US\$ para una fastuosa gala de presentación del Mundial planeada en el estadio Olímpico de Berlín que jamás se realizó, y el dinero, en 2005, se consignó en una cuenta de la FIFA en Ginebra, quien -con el impulso del entonces Secretario General, el suizo Urs Linsi- transfirió los fondos a una cuenta de Robert Louis-Dreyfus en Zúrich.

Las reacciones inmediatas fueron:

- **La Federación de Fútbol de Alemania (DFB)** desmintió las acusaciones asegurando que depositó los 6.7 millones US\$ a la FIFA para un “tema no relacionado a la atribución del Mundial 2006”.
- **Franz Beckenbauer**, miembro del Comité de la Candidatura y Presidente del Comité Organizador del Mundial, reconoció haber cometido errores, señaló que no compraron ningún voto y aceptó la existencia del controvertido préstamo o “caja negra”. Le transfirió toda la culpa a la FIFA, que a través de la Comisión de Finanzas fue la que exigió el dinero.
- **NadjaNielsen**, portavoz de la Fiscalía de Frankfurt, informó que el organismo estudiaba la posibilidad de abrir diligencias por la presunta compra de votos, por posibles delitos de fraude, prevaricación o corrupción.

2) El estadounidense Chuk Blazer (Dirigente mundial de la FIFA)-Comité de la Candidatura de Sudáfrica como sede del Mundial 2010- Empresas⁴⁷

⁴⁷ AP y DPA; El 19digital: 14-10-15.

- Fue Secretario General de la CONCACAF (FIFA de América Central y el Caribe) en 1999-2011 y miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA hasta 2013.
- En febrero 2015, el New York Daily News informó que desde 2011 se convirtió en soplón del FBI para descubrir negocios turbios en la FIFA, tras ser amenazado con iniciarle juicio por evadir impuestos durante más de 10 años. Viajó a los Juegos Olímpicos (JO) 2012 y pactó reuniones con varios miembros del Comité Ejecutivo de la FIFA, para sacar información confidencial de cómo la FIFA otorgó las sedes de los Mundiales 2018 y 2022. En noviembre 2013 EEUU lo multó con 1,9 millones US\$ cuando se declaró culpable de: fraude, lavado de dinero, evasión fiscal, soborno por 10 millones US\$ para apoyar la candidatura de Sudáfrica al Mundial 2010, participación en una trama de venta de entradas para el Mundial y abusar de su puesto como Secretario General de la CONCACAF para obtener millones US\$ en comisiones ilegales por acuerdos comerciales que negoció para la Copa de Oro de 1996 a 2000.
- El 09-07-2015 se convirtió en el primer dirigente en ser expulsado de por vida por la FIFA.

3) Mohammed Bin Hamman (Qatar), dirigente mundial de la FIFA-dirigentes de la FIFA

- Entre 2008 y 2011 fue Presidente de la Asociación de Fútbol de Qatar AFC y Miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA.
- La FIFA lo suspendió de por vida el 15-12-2012, por conflicto de intereses durante sus mandatos y por pagar 4,85

millones US\$ a una treintena de miembros de la FIFA para que votaran -en 2010- por Qatar como sede del Mundial 2022.

- El 31-05-2014, el diario neoyorquino ‘TheSunday Times’ hizo públicos decenas de correos electrónicos que demuestran la compra-venta de votos. BinHamman llegó a usar hasta 10 firmas interpuestas controladas por su propia compañía, para efectuar pagos a los Presidentes de las Federaciones de Fútbol de África, a los que agasajó en interminables fiestas. Entregó más de 1,35 millones US\$ a Jack Warner, ex Vicepresidente de la FIFA, antes y después de la votación realizada en 2010.

4) Dirigentes mundiales de la FIFA-Empresas Intermediarias-Empresas de Marketing o Patrocinio: entre 1991-Mayo 2015⁴⁸

Conocida en mayo 2015 y convertido en escándalo en plena elección del Presidente de la FIFA, como resultado de la averiguación y acción de la justicia de EEUU, comprendió:

En primer lugar: A nueve dirigentes de la FIFA, el 27-05-2015 siete fueron arrestados⁴⁹

⁴⁸ AFP; AP; AP Y DPA; BBCMundo; Cifuentes; Chacón; Deportesrcn.com; DIEZ.HN; EFE; EFE/AP; Elnuevodiario; El19digital; Enorienté; Esto; Infobae; Lainformación; Laprensagráfica; Lissardy-BBCMundo; Martín; Martín Río, Lagunas y Xuriach; Notimex; Prodavinci; Ramírez-Vanguardia; Teledoce: 31-05, 01-06, 11-10,14-10, 15-10 y 07-11 de 2015; 18, 19 y 20-05-2016.

⁴⁹ **Jeffrey Webb:** Nacionalidad inglesa y de Islas Caimán formó parte de las delegaciones FIFA para el Mundial Femenino 1999 y los Mundiales 1988, 2002 y 2010; ex-miembro del Comité de Cumplimiento y Transparencia de la FIFA. En mayo 2015 era Presidente de la Asociación de Islas Caimán (cargo que desempeñaba desde 1991), Vicepresidente

de la FIFA y Presidente de la CONCACAF (FIFA de Centroamérica y el Caribe). Aceptó ser extraditado a EEUU el 17-07-2015 y 4 meses después se declaró culpable de 7 cargos, le incautaron más de 6,7 millones US\$ y pagó 10 millones US\$ para quedar con arresto domiciliario. La Cámara de Investigación de la FIFA dictaminó que violó -al menos- cinco artículos del Código de Ética y sugirió expulsarlo de por vida; el 04-05-2016 el Comité de Ética de la FIFA comenzó el proceso en su contra. **Eugenio Figueredo (Uruguay):** Vicepresidente de la CONMEBOL (FIFA de América del Sur) en 1993-2013 y asumió la Presidencia en 2013-2014. Fue Presidente del Comité Organizador del Mundial 2014. En mayo 2015 era Vicepresidente y Miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA y Presidente de la Asociación Uruguaya que presidía desde 1996. El 17-12-2015 Suiza lo extraditó a Uruguay donde fue procesado por estafa, lavado de dinero y por percibir ilegalmente 50.000 US\$ mensuales por pagos de empresas. El 18-04-2016 obtuvo arresto domiciliario por problemas de salud. La CONMEBOL anunció el 25-05-2016 que iniciaría un juicio civil en su contra. **José María Marín (Brasil):** Vicegobernador y Gobernador del Estado de Sao Paulo (1982-1983) en la dictadura militar. Presidente de la Federación Paulista en 1982-1988. Vicepresidente de la Confederación Brasileña (CBF) y Presidente en mayo 2012, y Miembro-Director del Comité Organizador del Mundial 2014; ejerció como Presidente de la CBF hasta abril 2015. En mayo 2015 era Miembro del Comité de Clubes de la FIFA, Vicepresidente de la CBF y tenía responsabilidades en el Campeonato de los Juegos Olímpicos 2016. Extraditado a EEUU el 03-11-2015, pagó una fianza de 15 millones US\$ para obtener arresto domiciliario. El 28-05-2015 fue expulsado provisionalmente de la FIFA y la CBF lo destituyó de su cargo. **Eduardo Li (Costa Rica):** En mayo 2015 era Presidente de la Federación Nacional (cargo que ejercía desde 2006) y Miembro de los Comités Ejecutivos de la FIFA (desde 2013) y CONCACAF. Extraditado a EEUU el 18-12-15, estuvo en prisión hasta el 08-03-2016 cuando se decretó su arresto domiciliario tras pagar 5 millones US\$. **Rafael Esquivel:** Nació en España y se nacionalizó venezolano. Presidente de la Federación Venezolana de Fútbol (FVF) en 1987-2015. Un caso muy cuestionado en su gestión fue la edificación del Centro Nacional de Alto Rendimiento (CNAR) en Margarita-Estado Nueva Esparta: en 1999, su hermano Juan compra unos terrenos (cerca de donde se construiría el CNAR) y después que -en el 2000- se colocara la primera piedra y se prometiera que en dos años se tendría construido el CNAR, se los vende a la FVF a un costo mucho mayor (95 millones de bolívares, 200 mil US\$) (Chacón: 19-05-16). En mayo 2015 también era Miembro Ejecutivo del Comité de la CONMEBOL. Fue extraditado el 07-03-16 a EEUU y el 11-03-16 accedió al arresto domiciliario tras pagar una fianza de 7 millones US\$. Suspendido inmediatamente por la FIFA, el 31-08-2015 fue extendida la medida 45 días. **Julio Rocha (Nicaragua):** Participó en el Comité de la FIFA para el Mundial Sudáfrica 2010, responsable de tareas especiales en la Dirección de la subselección de Nelspruit y como Comisario en varios partidos. Tras 26 años como Presidente de la Federación Nacional (en su gestión la selección nicaragüense fue acusada de amaño de partidos y la participación de la selección Sub-20 en un torneo en Venezuela se financió con dinero de Exclusive Sports, cuyo negocio incluía el arreglo de partidos) renunció en diciembre 2012 y se marchó a Panamá para asumir como Oficial de Desarrollo de la FIFA en la CONCACAF, cargo que desempeñaba en mayo 2015. Extraditado el 18-05-2016 a EEUU obtuvo arresto domiciliario tras rechazar cargos y pagar 1.5 millones. **Costas Takkas (Inglaterra):** Exsecretario general de la Federación de Fútbol de las Islas Caimán. En mayo 2015 era Agregado a la Presidencia de la CONCACAF y fue extraditado a EEUU el 22-03-2016.



en Suiza y 2 imputados⁵⁰ con órdenes de detención o captura. Se les acusó de:

⁵⁰ **Jack Warner** (Trinidad y Tobago): Secretario General de la Federación Nacional en 1973 y su Presidente hasta 2011; Presidente de la CONCACAF 1990-2011 y Vicepresidente de la FIFA 1997-2011. Por revelaciones en el programa Panorama de la BBC, en 2006 fue acusado de la reventa de entradas al Mundial 2006. En la elección de la sede del Mundial 2018 subastó su voto (y de otros votantes sobre los que tenía influencia) entre: 1) Inglaterra, logrando que David Beckham visitara su país en 2010, y la relación se rompió cuando el Expresidente de la Federación de Fútbol inglesa, Lord Triesman, denunció que le había solicitado 4 millones US\$. 2) En Qatar tenía contacto con el dirigente mundial de la FIFA Mohamed BinHamman. En 2011 la FIFA lo suspende y ante su renuncia a los cargos le cerró todas las investigaciones y ordenó que el negociofamiliar, Agencia de Viajes Simpaul Travel, donara 1 millón US\$ en caridad para compensar los beneficios que había obtenido por la reventa de entradas. En 2013, la CONCACAF concluyó que hizo fraude contra ella y a la propia FIFA, se le acusó de: apropiarse de parte de las primas de la selección nacional en el Mundial 2006 y de un donativo federativo enviado a Haití tras el terremoto 2010; ponerle precio a su voto para Inglaterra como sede del Mundial 2018; construir la sede de la Federación de Trinidad y Tobago en terrenos de su propiedad, etc. En 2015 era Miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA, cargo que ejercía desde 1983. Después de ser acusado (conspiración de: chantaje; fraude electrónico y lavado de dinero-eliminarias de la Copa del Mundo; fraude electrónico y lavado de dinero-elección a la presidencia de la FIFA 2011) por la Fiscalía de EEUU en mayo 2015, se conoció que la Comisión de Ética de la FIFA lo había comenzado a investigar en enero 2015. EEUU solicitó su extradición a Trinidad y Tobago donde estaba libre bajo fianza- al menos-hasta el 03-06-16. El 29-09- 2015 fue expulsado de por vida por la FIFA al encontrarlo culpable de corrupción, de cometer numerosas infracciones de manera repetida durante el desempeño de varios cargos directivos e influyentes en la FIFA y en la CONCACAF, de aceptar y recibir sumas ilegales no declaradas, etc. **Nicolás Leoz** (Paraguay): Presidente de la Asociación Nacional (APF) en 1971 y a partir de 1979 la ejerce durante 6 años. Vicepresidente de la CONMEBOL en 1973 y su Presidente en 1986-mayo 2013. Miembro Ejecutivo de la FIFA en representación de Sudamérica (1998-2002). Entre 2002-2004, Miembro de 8 Comisiones Mundiales de la FIFA. Renuncia a la CONMEBOL en 2013 al ser acusado de soborno y corrupción: con Julio Grondona (Presidente de la Asociación de Fútbol Argentino y Vicepresidente de: la FIFA y de la CONMEBOL) en 2007; con los brasileños Ricardo Teixeira, Joao Havelange, etc. por aceptar sobornos -en 2010- por la concesión de derechos de TV del Mundial 1990; por apoyar la candidatura inglesa como sede del Mundial 2018, según testimonio -en mayo 2011- de Lord David Triesman (Ex-presidente de la Federación de Fútbol de Inglaterra). Después la FIFA lo declaró culpable de sobornos por una empresa de explotación de los derechos televisivos de los Mundiales 2002 y 2006. El 01-06-2015 un juez de su país decretó la prisión domiciliaria y el 03-05-16 la Corte Suprema de Paraguay aprobó su extradición a Estados Unidos.

“Asociación delictiva, fraude a gran escala y blanqueo de capitales... Abuso de sus cargos de confianza para el beneficio personal, con frecuencia a través de una alianza con ejecutivos de marketing que excluyeron a sus competidores y mantuvieron contratos altamente lucrativos para ellos mismos mediante el pago sistemático de sobornos”. Los delitos principales que se les imputaron fueron: “Pago y recepción de sobornos a cambio de los derechos comerciales de partidos de las eliminatorias de la Confederación de Norte, Centroamérica y el Caribe de Fútbol (CONCACAF) para la clasificación del Mundial de Fútbol, la Copa de Oro de la CONCACAF, la Liga de Campeones de la CONCACAF, la Copa América de la Confederación Sudamericana de Fútbol (CONMEBOL), la Copa Libertadores de la CONMEBOL, y la Copa de Brasil organizada por la Federación Nacional de Fútbol de Brasil (CBF)...En resumen, estos individuos y organizaciones incurrieron en sobornos para decidir quién televisaría los partidos, dónde tendrían lugar y quién controlaría la organización que supervisa el fútbol a nivel mundial” (BBC Mundo: 11-10-15.).

En conjunto fueron acusados de: conspiración para solicitar y recibir más de 150 millones US\$ en comisiones ilegales a cambio de su respaldo oficial a empresas de marketing que acordaron hacer los pagos, de los cuales alrededor de 100 millones US\$ eran por derechos de transmisión y publicidad de la Copa América; sobornos cometidos en los procesos de elección de Sudáfrica como sede del Mundial de Fútbol 2010 y del actual presidente de la FIFA, Joseph Blatter, reelecto en 2011, y en los acuerdos relativos al patrocinio de la selección brasileña por la compañía de ropa deportiva NIKE.

En segundo lugar: Empresas de marketing o patrocinio ⁵¹

Las empresas que pagaron sobornos y comisiones para garantizarse derechos de comercialización de eventos (CONCACAF: Clasificación para la Copa Mundial FIFA; Copa Oro; Liga de Campeones. CONMEBOL: Copa América; Copa Libertadores. CONMEBOL y CONCACAF: América Centenario. Confederación Brasileña de Fútbol (CBF): Copa do Brasil) en América Latina y el Caribe, fueron:

- **Full Play Group:** Propiedad de los argentinos Hugo y Mariano Jinkis.
- **TrafficGroup:** Propiedad del brasileño José Hawilla de 71 años y con TrafficSports USA Inc. como filial en EEUU (su Presidente era -al menos hasta mayo 2015- el estadounidense Aaron Davidson), es una de las mayores firmas de mercadeo deportivo del planeta que: **1)** Obtuvo derechos de publicidad y transmisión de TV de la selección de Brasil en 1989-2012. **2)** Desde 1987 adquirió los derechos de transmisión y patrocinio de la Copa América, organizada por la CONMEBOL. **3)** Se le atribuye haber participado en las negociaciones del contrato que la empresa NIKE alcanzó para vestir a la selección brasileña desde 1996. **4)** Logró derechos de torneos organizados por las Confederaciones de Fútbol de Sudamérica (CONMEBOL) y América del Norte, Centroamérica y el Caribe (CONCACAF). También compró derechos de futbolistas y posee equipos de fútbol en Portugal y EEUU, donde tiene su sede. **5)** Negoció en

⁵¹ BBCMundo y PRODAVINCI: 18-10-2015.

exclusiva los derechos internacionales de TV del Mundial Brasil 2014.

• **Torneos y Competencias:** Con su presidente Alejandro Burzaco tenía como cliente al gobierno argentino que la contrataba para transmitir el fútbol local por TV y le pagó por los derechos de transmisión del Mundial 2014 y la Copa América, entre otros eventos.

Traffic demandó a la CONMEBOL en una Corte de la Florida, reclamando los derechos de la Copa América que habían pasado a Full Play después de 2011. Pero, el conflicto se saldó -según se desprende de la acusación estadounidense- amigablemente con el surgimiento de DATISA el 21-05-2013, empresa creada por Traffic, Full Play y Torneos y Competencias. Por 317,5 millones US\$, el 25-05-2013 DATISA obtuvo de la CONMEBOL los derechos comerciales a nivel mundial para las ediciones de la Copa América 2015 y 2023 y a cambio acordó pagar 100 US\$ millones en sobornos a funcionarios de la CONMEBOL, quienes eran también funcionarios de la FIFA; los pagos se harían en cuotas de 20 millones US\$ por cada edición de la Copa América, a dividirse cada una en partes de 3 millones US\$ para los Presidentes de la CONMEBOL, la Confederación Brasileña de Fútbol (CBF) y Asociación de Fútbol de Argentina (AFA), y de 1,5 US\$ millones para los Presidentes de otras siete Federaciones Sudamericanas.

Traffic Sports EE.UU. Inc. y Traffic Sports International Inc. se declararon culpables; fraude electrónico, lavado de dinero y obstrucción de la justicia son los cargos imputados al brasileño Hawilla (TrafficGroup), quien firmó con la

Fiscalía de EEUU un acuerdo de colaboración y devolución de 151 millones US\$. La justicia estadounidense reclamó a Argentina la detención de los empresarios Jinkis (Full Play Group) y de Burzaco (Torneos y Competencias), y el juez que recibió el pedido, rechazó la solicitud de excepción de prisión que le formularon los acusados; las autoridades argentinas no descartaban pedir la intervención judicial de Torneos y Competencias.

Llama poderosamente la atención que en la acusación divulgada el 27-05-15, la Fiscalía de EEUU señala que una empresa de ropa deportiva participó de un soborno a un dirigente brasileño de fútbol para lograr un patrocinio en 1996, sin divulgar el nombre. Algunos medios de comunicación indicaron que se trata de la empresa estadounidense NIKE, presunción reforzada con la atribución que se le hace a Hawilla (TrafficGroup) de participar en las negociaciones del contrato que la empresa de ropa deportiva Nike alcanzó para vestir a la selección brasileña desde 1996. NIKE ha dicho que colabora con las autoridades, quienes evitan aludirla y le protegen su reputación y prestigio, precisamente, por ser estadounidense.

En tercer lugar: Empresa intermediaria entre dirigentes de LA FIFA y empresas de márketing: Valente Corp. y SomertonLtd, propiedad del dirigente de la FIFA brasileño José Margulies, facilitó los pagos ilícitos entre los ejecutivos de marketing y dirigentes FIFA.

5) Potenciados por el macro escándalo 2015 otros dirigentes FIFA fueron totalmente descubiertos incursos en “lobby”, soborno y corrupción, incluyendo la máxima dirigencia:

Michel Platini (Francia)

En mayo 2015 era Presidente de la UEFA (FIFA de Europa) y el más fuerte aspirante a la Presidencia FIFA. Inicialmente en el caso contra Joseph Blatter, Presidente de la FIFA, la Fiscalía de Suiza llamó a testificar a Platini con la condición de figura a medio camino entre testigo de alta relevancia e investigado acusado. El 08-10-15 la FIFA lo suspendió por 90 días, prorrogable por un periodo adicional no superior a 45 días, y el 21-12-15 fue suspendido por 8 años al violar el código de ética en relación con un “pago desleal” de 2 millones US\$ en 2011 y de “abusar” de sus posiciones.

Para sustituir a Platini en la UEFA, los estatutos determinan que se elegirá al Vicepresidente de mayor rango disponible. El primero de esta lista sería el Presidente de la Federación Española, Ángel María Villar, quien estaba siendo investigado desde enero 2015 por negarse a declarar ante el Comité de Ética de la FIFA por los posibles sobornos en relación con la designación de Rusia y Qatar como sedes mundialistas 2018 y 2022.

Joseph Blatter

Ingresa a la FIFA como parte de la operación de “lobby” ADIDAS-FIFA establecida históricamente: Blatter pasa de ser empleado de ADIDAS a Director Técnico y Secretario General de la FIFA, en 1975 y 1981, respectivamente, como parte de la retribución que Joao Havelange le hace a ADIDAS por apoyarlo en su elección a la Presidencia en 1974 y reelección en 1982. Y como Presidente (1998-septiembre 2015) lo practicó en la cotidianidad de una manera tan

notoria y descarada como difícil de comprobar, hasta que fue arrollado por el aluvión del escándalo de mayo 2015 y se puso al descubierto la verdadera realidad de su gestión, que sintetizamos inmediatamente.

Su gestión siempre estuvo rodeada de sospechas de corrupción. Hasta septiembre 2015 nunca se le pudo probar nada, ninguna pesquisa reveló prueba contundente alguna de que estuviera implicado en sobornos. Las acusaciones fueron diversas, ocurrieron delitos de sus subalternos y las sombras de manejos oscuros e irregularidades lo venían persiguiendo y signaban su gestión (BBC Mundo: 11-10-15):

1) En 2002, el Secretario General de la FIFA, Michel Zen-Ruffinen, lo acusó de

“ malos manejos y lo sustentó con un informe.... en el que detallaba que, debido a la mala administración del suizo, la máxima entidad del fútbol había perdido durante sus primeros cuatro años de gestión casi US\$500 millones... el informe fue presentado a las autoridades de Suiza, país donde está la sede de la FIFA, pero al final del proceso legal Joseph Blatter fue declarado inocente de cualquier cargo. Por obvias razones, en el siguiente periodo del suizo al mando de la FIFA, Zen-Ruffinen fue despedido ” (Flores: 22-04-16).

2) En 2010, en el documental de la BBC denominado “Secretos Sucios de la FIFA”, se descubrieron 175 pagos ilegales por unos 100 millones US\$ realizados entre 1992-2000 por Sports and Leisure (ISL) a dirigentes de la FIFA, entre ellos Blatter, para obtener la exclusividad de los derechos durante varias Copas del Mundo. En 2013 se

dio a conocer el resultado de las investigaciones: el Comité de Ética de la FIFA creado por Blatter para investigar el escándalo, absolvió al propio Blatter y encontró culpables de recibir los pagos a ex miembros del Comité Ejecutivo, entre ellos Joao Havelange (expresidente de la FIFA), Ricardo Teixeira (ex presidente de la Confederación Brasileña de Fútbol) y Nicolás Leoz (ex presidente de la CONMEBOL) (Flores: 22-04-16).

3) En 2011 un panel independiente recomendó a la FIFA un paquete de reformas para mejorar la transparencia, que fueron ignoradas.

4) Alexandra Wrage, asesora FIFA que renunció a su cargo en 2013 porque las propuestas para reformar la organización habían quedado en nada, dijo a la BBC: “Hace mucho tiempo que Blatter tenía que haber dimitido... Esto ha ido mucho más allá de la vergüenza, hacia la criminalidad absoluta y todo -todo- estaba bajo su responsabilidad” (BBCMundo: 11-10-15).

5) La elección de Qatar como sede del Mundial 2022 fue el más grande escándalo -antes del de mayo 2015- afrontado por Joseph Blatter en su gestión:

“Diversas investigaciones periodísticas (la revista France football y el medio inglés Sunday Times) señalan la millonaria compra de votos por parte del país asiático para ser sede de la Copa del Mundo, a pesar de que en los meses de junio y julio (fechas en que se juega el torneo normalmente) las temperaturas llegan hasta los 50 grados centígrados. Pese a las denuncias

y a que Qatar podría dejar de ser sede porque sería imposible jugar a esa temperatura, el Comité Ejecutivo de la FIFA decidió en marzo del 2015 que el Mundial 2022 se dispute en Qatar de todas formas y en principio se jugaría desde el 20 de noviembre al 18 de diciembre del 2022 (invierno en el país asiático). En cuanto a los casos de corrupción en la elección de la sede, estos aún no se han esclarecido” (Flores: 22-04-16).

Las actuaciones de la Fiscalía de Suiza, es la etapa final de la demostración de la responsabilidad de Blatter en el “lobby”, soborno y corrupción que practicó históricamente:

- 26-09-15: Allanó en Zúrich su oficina en la FIFA y lo interrogó sobre lo que consideró una violación de sus deberes de gestión de Blatter: irregularidades en el contrato que otorgó a la empresa Byrom Holdings y Enrique Byrom para la venta de entradas en los Mundiales, que ya habían sido denunciadas por Andrew Jennings en su libro Omertá, señalando que hasta un 40% salen “por la puerta trasera de la FIFA” (Blanco, 2015: 18).
- 02-10-15: Constató que adjudicó los derechos de venta de entradas para los Mundiales 2018 y 2022, a InfrontSports& Media AG, propiedad de su sobrino Phillipe Blatter, y precisó que luego la mencionada empresa fue vendida al Grupo Wanda, propiedad del chino Wang Jianlin, quien fue “invitado especial” de Blatter en el 65 Congreso de la FIFA y acudió en compañía de Phillipe Blatter (El País.com: 05-10-15). Abriéndole un proceso penal acusándolo de “gestión desleal, apropiación indebida y abuso de confianza” por:
1) Firmar un contrato contrario a los intereses de la FIFA -cediendo a precios muy por debajo del mercado los derechos

televisivos de los Mundiales 2010 y 2014- con Jack Warner (ex presidente de la CONCACAF, antiguo Vicepresidente de la FIFA y estrecho colaborador de Blatter), quien los habría revendido obteniendo beneficios de unos 17 millones US\$. 2) Pagar “en perjuicio de la FIFA” dos millones US\$, en 2011, al Presidente de la UEFA, Michel Platini, por varios trabajos “sin especificar y no documentados” efectuados entre 1999 y 2002 (El País: 05-10-15).

- 08-10-15: El Comité de Ética de la FIFA lo suspendió por 90 días, prorrogable por un periodo adicional no superior a 45 días (apporrea.org: 07-10-15).
- 21-12-15: La FIFA suspendió definitivamente a Blatter por 8 años al violar el código de ética en relación con un “pago desleal” de 2 millones US\$ en 2011, “abusar” de sus posiciones, entrar en un conflicto de intereses y dar y aceptar regalos (BBCMundo: 21-12-15).

3.2.6.- Grupo Fórmula Uno-Dirigentes Políticos

Bernard Charles Ecclestone (según la revista “Business F1” en 2006 era “el segundo más rico de la F1”, contaba con una fortuna personal que -según Forbes- “ascendía a 4.000 millones US\$ y notable contribuyente del Partido Laborista de Inglaterra”) fue el manejador absoluto de la F1 durante más de 30 años hasta 2014 y directivo en 2015, hábil y astuto en las relaciones públicas y símbolo de cualquier acción y/o conducta ética, moral y legalmente cuestionable en un negocio, ha tenido conductas-intervenciones en la política de soborno y chantaje para obtener facilidades y prebendas para el negocio de la F1. (Eluniversal.com.mx: 12-11-2010; Peyote.INC: 13-11-2010).

En 1997, seis meses antes de las elecciones que lo llevaron al poder, Tony Blair anunció que las carreras de **F1** no estarían sujetas a la prohibición de la publicidad de tabaco. Cinco días más tarde Ecclestone hacía pública la donación (en realidad, un soborno para comprar una decisión política) de 1.700.000 US\$ al entonces candidato laborista. Blair pidió disculpas, pero negó que la exención del tabaco tuviera relación (Hernández: 31-07-10). Ecclestone hace donaciones al candidato (fue Primer Ministro) a cambio de que cuando llegue al gobierno permita la publicidad del tabaco en la **F1**.

A menos de un mes de las elecciones municipales y de la Comunidad Autónoma de Valencia, a realizarse el 27-05-07, Ecclestone se presentó acompañado de la Alcaldesa de la ciudad y del Presidente de la Comunidad, y condicionó la celebración de 7 grandes premios o carreras de **F1** en España entre 2008 y 2015, a que el Partido Popular resultara ganador en los comicios a efectuarse, expresando públicamente: “Aunque está todo preparado, el contrato no se firmará hasta después de las elecciones, cuando gane Camps” (Costa: 31-07-10). Ecclestone ofrece la presencia de la **F1** en España a cambio del voto de las personas por un partido político que se identifica con su ideología e intereses.

Como si fuera poco, Ecclestone sobornó a un empleado del banco BayernLB a cambio de que facilitara el control de la gestión a una empresa que consideraba favorable a su interés. Por eso comenzando el 2014:

“Afrontará la acusación de la Audiencia Territorial de Múnich por soborno e inducción al fraude..... El banco BayernLB acusa a Ecclestone de haber sobornado con 33 millones de euros a uno de sus empleados, Gerhard Gribkowsky, en 2006, para que CVCPartners recuperara el control de la explotación comercial de la F-1 ...Según el propio exbanquero, Ecclestone le pagó esos 33 millones a cambio de que manipulara en su provecho la venta del paquete de inversiones del BayernLB en la fórmula 1. El británico, por su parte, no tiene ningún problema en reconocer que si pagó esa jugosa cantidad a Gribkowsky, aunque matiza que fue chantajeado y que lo hizo bajo la amenaza de ser denunciado por falsos movimientos de dinero en su empresa” (Costa: 31-07-10 y 30-06-14; Eluniversal.com.mx: 12-11-10; Peyote.INC: 13-11-10; QUÉ!: 19-01-14.).

3.2.7.- Estado (Suiza)-dueños de equipos y de empresas patrocinantes, dirigente emblemático y pilotos famosos de la F1⁵²

Dueños de equipos, empresas patrocinantes y pilotos famosos, trasladan su domicilio fiscal u hogar oficial a lugares donde obtienen ventajas o exenciones fiscales, eludiendo el pago de impuestos en los países donde realmente viven o residen, es decir, son unos auténticos delincuentes. Suiza, ha sido o es la residencia oficial y/o fiscal de:

- El dirigente emblemático del Grupo Fórmula Uno: Bernard Ecclestone, inglés, tiene como domicilio oficial el Hotel Olten de la exclusiva estación alpina de Gstaad.

⁵² Farodevigo.es; Eluniversal.com.mx; Informe online; Más motor; Pere-Ferran: 15-09 y 12-11-10; 18-05-y 30-06-12; 30-06-14.

• **Pilotos:** El alemán Michael Schumacher vivía en el pueblo de Gland, a orillas del lago Lemán; el español Fernando Alonso se mudó a la mayor ciudad suiza de habla italiana, Lugano, después de haber residido en los últimos años en la parte francófona (en 2008, ya había trasladado su domicilio fiscal de Asturias-España a Suiza); el finlandés Kimi Räikkönen está afincado en el pueblo de Baar, de 20.000 habitantes y muy cercano a Zúrich; el inglés Lewis Hamilton dejó su Inglaterra natal a finales de 2007; el alemán Sebastian Vettel posee una finca en el pueblo de Walchwil, de 3.000 habitantes, cercano a Zúrich y contiguo a un lago.

• **Dueños de equipos o escuderías y patrocinantes:** Dietrich Mateschitz, de origen austriaco, dueño de la mitad de la Red Bull; Margherita Agnelli, hija y única heredera directa de Giovanni Agnelli del Grupo Fiat de Italia, vive oficialmente en un vasto dominio entre Ginebra y Lausana, cerca de Michael Schumacher.

En este caso, el “lobby” puede aparecer un tanto más difuso, pero, no menos efectivo, público y notorio: los evasores o delincuentes fiscales obtienen más ganancias porque pagan menos impuestos en Suiza que en los lugares donde realmente viven; Suiza se beneficia de los impuestos que pagan sus “residentes”, de sus gastos de vida por períodos, de sus depósitos e inversiones bancarias, etc.

3.2.8.- Estado (Belice, Uruguay, Suiza y Reino Unido; Islas Vírgenes e Irlanda)- Los más famosos jugadores de fútbol

El 25-05-2017 el Tribunal Supremo de España ratificó que

Leonel Messi fue autor de 3 delitos fiscales, defraudó 4,1 millones de euros al fisco nacional durante los ejercicios 2007, 2008 y 2009, al no haber tributado en España los ingresos de 10,1 millones percibidos por sus derechos de imagen mediante una estrategia puesta marcha en 2005, consistente en

“crear la apariencia de cesión de los derechos de imagen...a sociedades radicadas en paraísos fiscales (Belice y Uruguay). Después se formalizaron contratos de licencia, agencia o prestación de servicios entre aquellas sociedades y otras radicadas en países que tenían suscritos convenios de doble imposición (Suiza y Reino Unido). De ese modo, se conseguía que los ingresos obtenidos por el jugador no pasaran por la Administración Tributaria española” (Reyes: 28-08-17).

Pero, el 07-07-17 se informó que Messi no irá a la cárcel: “sustituye 21 meses de prisión por siete meses de multa con una cuota de 400 euros diarios por cada condena, lo que suma 252.000 euros” (Elpaís.com: 28-08-17).

La Fiscalía de Madrid acusó a **Cristiano Ronaldo** de defraudar 14.768.897 euros, le imputa cuatro delitos contra la Hacienda Pública cometidos entre 2011 y 2014. Subrayó que para ocultar al fisco las rentas generadas en España por los derechos de imagen, creó en 2010 una estructura societaria radicada en el refugio fiscal de Islas Vírgenes Británicas, la cual **cedió** a su vez la explotación de dichos derechos a Multisports&Image Management LTD, otra sociedad ubicada en Irlanda, que fue la que “efectivamente”

se dedicó a la gestión de los derechos de imagen de Cristiano Ronaldo (Lorente: 28-08-17).

Otros casos de jugadores y exjugadores del Real Madrid obligados a rendir cuentas ante la Agencia Tributaria, por su presunto intento de evadir impuestos, principalmente de sus ingresos provenientes de derechos de imagen, son:

- **Sergio Ramos**, utilizó una sociedad que no tenía actividad alguna; **Iker Casillas** fue condenado a pagar dos millones € a Hacienda en 2014; **Xabi Alonso** dejó de declarar hasta tres millones € entre 2009 y 2012; **Míchel Salgado** tuvo que abonar al fisco 340.000 €; en abril 2012, **Davor Suker** “pagó 258.962 € ...en concepto de IRPF...1998”; **Roberto Carlos** “sufrió una sentencia de la **Audiencia Nacional** sobre la liquidación del IRPF entre 1996 y 1999” (Zárate: 31-03-2017).

El mismo Real Madrid es investigado por evasión fiscal, “sigue sometido al ‘escáner’ de Hacienda. El fisco ... reclama al club blanco 10,8 millones de euros en concepto de impuestos impagados en las retribuciones de los jugadores” (Zárate: 31-03-17).

IV.- CIENCIA, TECNOLOGÍA Y OTROS MECANISMOS LÍCITOS PARA DERRIBAR RÉCORDS Y MANTENER EL DEPORTE COMO ESPECTÁCULO⁵³

⁵³ Altuve, 2016.

Como cualquier espectáculo por ser contemplado, el deporte debe despertar el interés del público, tiene que ser capaz de concentrar la atención cotidianamente. Esto lo logra a través del récord, la marca: el campeón simboliza o sintetiza el espectáculo deportivo con un nuevo récord establecido, una nueva marca implantada.

El espectáculo deportivo está determinado por la necesidad de récords incesantes, de implantar marcas que deben ser derribadas cada vez más rápidamente, casi diariamente. Los cambios en la dinámica deportiva están orientados a mantener y seguir dotando a la competencia de espectacularidad (derribando récords e imponiendo nuevas marcas con cada vez menos intervalos), adecuada a las exigencias o dinámica propia de los medios de comunicación y de la publicidad, lo que se traduce en mayor rentabilidad de la **EDTEE**.

Se han utilizado y se utilizan dos mecanismos lícitos para derribar récords que permiten mantener el deporte como espectáculo

4.1.- Transformaciones en la dinámica de las disciplinas deportivas

Son cambios realizados al interior de las disciplinas deportivas con el fin de establecer previamente con bastante exactitud (o con un mínimo de error manejable) la duración de los eventos deportivos, lo que facilita la venta de publicidad por TV durante la realización del espectáculo. Dos casos son ilustrativos (Altuve 2002: 65-66):

- **Volibol:** La Federación Internacional de Volibol en Japón 1998, aprobó el rally point o punto directo que permite a los equipos anotar puntos sin estar al saque, convirtiéndose cualquier error de un equipo en punto para el contrario, y fijó los sets o tiempos en 25 puntos, con excepción del quinto que queda igual en 15. Esto hizo más televisivo el volibol porque se puede establecer una aproximación bastante cierta de la duración de un partido (no permitida por el antiguo sistema de juego de quite de balón y anotar puntos sólo cuando el equipo tiene el saque), ahora se transmite un programa que apenas pasará de dos horas de voleos y mates, compartiendo con un abundante menú publicitario.
- **Béisbol:** Desde 2001 se amplió la zona de strike en el béisbol profesional de EEUU (MLB), los lanzamientos del pitcher a la altura del hombro -que anteriormente eran consideradas bolas-, los árbitros los cantan buenos o strike. Con esto se disminuye el número de boletos o base por bolas y se sacan outs más rápido a los bateadores, reduciendo el tiempo de los partidos que hasta 2000 tenían un promedio de duración que rozaba las tres horas, y algunos duraban más, favoreciéndose los intereses de la TV y publicidad.

4.2.- Sobreexplotación del cuerpo del deportista-competidor, basada en la Ciencia y la Tecnología

La Ciencia y la Tecnología más avanzada y mejor dotada del mundo, se aplica en las distintas dimensiones del espectáculo deportivo: organizativa, gerencial, administrativa, logística, financiera, competitiva, médica, comunicacional, etc.. La **EDTEE** es un vasto complejo industrial integral, sustentado científica y tecnológicamente.

El deportista-competidor como fuerza de trabajo principal del espectáculo deportivo, no es la excepción. Es sometido a una explotación intensiva y extensiva⁵⁴ (que le ha causado y sigue causando problemas de salud, hasta la muerte súbita en plena competencia) basada en la aplicación de la Ciencia y la Tecnología más avanzada del mundo, producida en unidades y centros de investigación públicos y privados de muy alto nivel, calificación y reconocimiento mundial y con una amplia y completa dotación de equipos. Su cuerpo (alimentación, sueño, sexo-afectivo, genes, entrenamiento, en fin, su vida completa) como objeto de experimentación y los materiales e instrumentos que utiliza (vestimenta, calzado, objetos de cada disciplina deportiva, espacio físico, etc.), están sometidos y orientados por rigurosos criterios científico-tecnológicos con el objetivo de elevar la productividad corporal, derribar récords y mantener el deporte como espectáculo; los récords y campeones se producen con la misma lógica y dinámica con que se produce cualquier otro bien económico.

La Ciencia y la Tecnología más avanzada del mundo, es uno de los principales mecanismos para garantizar elevar la productividad del deportista-competidor, derribando

⁵⁴ Cada vez son más fuertes y seguidos los entrenamientos y competencias: “Partidos que se juegan con cada vez mayor frecuencia, quedando menos tiempo para el descanso y recuperación. Se cambian días y horarios de juegos por conveniencia de la TV, existen eventos de cualquier cosa que los dejan sin respiro: mundial de fútbol y sus eliminatorias; Eurocopa de Naciones, Copas (América, de Oro de Centroamérica, de África, de Campeones de Europa, UEFA, Recopa, Supercopa, Libertadores, Conmebol, CONCACAF, Intercontinental, etc.). Cuanto más alto es el nivel profesional del fútbol, mayores son los deberes de los jugadores, siempre más numerosos que sus derechos: aceptación de decisiones ajenas, disciplina militar, entrenamientos extenuantes, viajes incesantes, obligación de rendir cada vez más a cambio de menos, bombardeo de drogas que queman la juventud, pero permiten cumplir con el espectáculo, a pesar del agotamiento y de las lesiones” (Altuve 2002:66).

récords sucesiva, constante y cotidianamente, manteniendo la espectacularidad del deporte. A continuación se registra una pequeña e impresionante muestra de su aplicación intensiva y extensiva en la última década del siglo XX y principios del XXI⁵⁵:

1) En el cuerpo de los deportistas-competidores

Comienza con análisis de sangre que incluye el ADN y aislamiento de los glóbulos blancos, se prueba la efectividad de nutrientes en los glóbulos y se determina la respuesta a elementos como carbohidratos y proteínas, planificando una dieta para contribuir a menos lesiones y mejor desempeño. Y puede proseguir con el consumo de ecdysterona -procedente de la raíz del maral- en el entrenamiento para incrementar la producción de myosin, principal proteína usada para formar y desarrollar tejido muscular, descubrimiento del Centro Anti-Doping del Comité Olímpico Ruso dirigido por el Dr. Anatoly Antoshechkin, bioquímico y físico graduado en el Instituto Médico de Moscú en 1961.

Otra aplicación científico-técnica importante, al menos en prueba, es enseñar a los atletas a reproducir las condiciones psicológicas óptimas para competir:

- A principios de los 90 del siglo XX, en España, Alberto Viadé, psicólogo e ingeniero industrial, fue autor de un programa donde combinó técnicas psicológicas con los últimos avances de la electrónica. Basado en la manifestación corporal que

⁵⁵ Altuve 2002 y 2005.

producen las alteraciones psicológicas (sudoración, cambio de color, excitación nerviosa, etc.), diseñó y construyó un biofeedback, diminuto aparato dotado de sensores de cobre que a través de la piel detectan instantáneamente la energía disipada cuando se produce alguna alteración. Los datos se computarizan y se obtiene un baremo. El biofeedback señala con exactitud en qué momento se está en condiciones psicológicas óptimas para competir. Más adelante, enseñaba al corredor a reproducir aquellas condiciones antes y durante la prueba, a los efectos de tener mayor rendimiento y lograr obtener una mejor actuación.

2) En los materiales e instrumentos utilizados por los deportistas-competidores

- Las prendas de ropa tendrían que contener productos químicos que convertirían el sudor en energía o desencadenarían descargas cronometradas de adrenalina corporal. Las nanofábricas (que usan tecnología en escala microscópica) sintetizarían productos químicos directamente sobre la tela. Otra posibilidad sería usar ropa elaborada con fibras ópticas que transmiten la voz y los datos fisiológicos (el ritmo de los latidos cardíacos, por ejemplo) de un atleta a su entrenador.
- Los lentes con pantallas garantizarían que los nadadores compitan teniendo todo bajo control. Dentro de los lentes el ritmo de las brazadas, el tiempo transcurrido y otros datos cruciales serían proyectados de la misma manera en que información vital es mostrada en el parabrisas de un piloto de avión de combate. Además, una computadora a un lado de la piscina recibiría las estadísticas fisiológicas a través de

telemetría, de forma que los entrenadores pudiesen analizar las cifras y enviar consejos transmitidos por radio a los nadadores, quienes tendrían audífonos en las patas de las gafas. Cuando los atletas se zambullan en el agua estarían en capacidad de recibir y enviar información, prácticamente, sin pausas entre brazadas.

- El uso de zapatos con un tacón alto traería como resultado tiempos más cortos, utilizar zapatos ultraveloces, que mantienen altos los talones por efecto de resortes.

3) *Síntesis materiales e instrumentos-cuerpo: el estadounidense Michael Johnson, considerado el hombre biónico, durante la competencia*

“Su cuerpo funciona, cual maquinaria cibernética. Unos sensores en miniatura, ubicados en zonas estratégicas permiten detectar la capacidad de trabajo del corazón, así como la amplitud y cadencia de los pasos desde el disparo de arrancada hasta que cruza la meta (...) El sistema le permite a su equipo conocer detalles de la aceleración en una carrera de 400 m, así como los puntos de relajación y desaceleración (...) Para recolectar toda esa información colocaron dos pequeños sensores y menudos circuitos en el pecho... Durante las eliminatorias olímpicas de Sacramento... la información que proporcionaron fue captada por una cámara digital de video, que permitió analizar la carrera cuadro por cuadro” (AFP, 21-07-00: B-4).

4) *Nuevas fronteras de la Ciencia y conversión del cuerpo del deportista-competidor en objeto de experimentación científica donde arriesga hasta su vida*

Bengt Saltin, investigador del Muscle Research Center, de la Universidad de Copenhague, aseguró que los investigadores están manejando datos de ADN provenientes del Proyecto del Genoma Humano, para detectar los genes que esconden los factores de crecimiento, que controlan el tamaño de la fibra y masa muscular. Algunos proyectan que dentro de unos cinco años, una élite de atletas estará en capacidad de recibir mejorías genéticas mediante inyecciones de cadenas de nucleótidos mutadas, que estimulen la producción de glóbulos rojos, los cuales transportan el oxígeno. La Modex Theraputiques S.A, una firma de biotecnología suiza, intenta obtener células humanas que produzcan eritropoyetina o EPO (sustancia prohibida por el Comité Olímpico Internacional o COI). De acuerdo con el cofundador de Modex, Patrick Aebischer, la técnica podría ser usada en el dopaje y podría detectarse, pero usando pruebas bastante sofisticadas. Además, señala que la hormona del crecimiento, también prohibida, puede producirse ahora a través de manipulación genética y, de ese modo, será mucho más difícil de detectar. Según las investigaciones publicadas por las revistas Scientific American y New Scientisi, ésta es apenas una muestra ínfima de lo que vendrá. Ya se anuncia que en 10 años tendremos atletas genéticamente modificados.

V.- DOPING⁵⁶: TRAMPA LEGAL ESPECÍFICA DE LA EDTEE Y MECANISMO PRINCIPAL, EXPEDITO E INDISPENSABLE PARA DERRIBAR RÈCORDS DIARIAMENTE, QUE GARANTIZA LA

⁵⁶ Altuve, 2016



CONDICIÓN DE ESPECTÁCULO DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS

Con el análisis de los programas antidoping de la **EDTEE** y de su actuación o respuesta ante la presencia de los casos de dopaje “normales o clásicos” y del caso-escándalo más amplio mundialmente y reciente que combinó dopaje, soborno y corrupción, vamos a demostrar que el doping es el mecanismo fundamental e institucionalizado en la **EDTEE** para derribar récords y garantizar la continuidad del espectáculo deportivo.

5.1.- Programa antidoping de la **EDTEE**, adelantado por la Organización Deportiva Mundial (ODM) a través del Comité Olímpico Internacional (COI) y Federaciones⁵⁷

El **COI** y las federaciones deportivas internacionales realizaban pruebas antidoping el día de la competencia, lo que era inefectivo porque la asesoría especializada de médicos, entrenadores, etc. a los atletas, les permitía programar adecuadamente el dopaje en el tiempo (doparse-ciclo de limpieza-pruebas antidoping) y al momento de someterse al control resultaban negativo. En contrapartida, el control al azar era un método mucho más efectivo porque obstaculizaba su programación; al no saberse exactamente cuando se realizaría la prueba, era más difícil estructurar adecuadamente el dopaje y la limpieza.

Los propios científicos deportivos (Brookes de Inglaterra; Manfred Donike de Alemania; Robert Dugal de Canadá)

⁵⁷ Jennings y Simson, 1992.

del COI y de las Federaciones Deportivas Internacionales plantearon desde comienzos de 1970, la urgencia y necesidad de imponer las pruebas al azar; particularmente, la Federación Internacional de Atletismo (FIAA) las anunció en 1985. Hasta 1988, nada se había realizado, según lo señala el Informe del Magistrado de Ontario-Canadá, Charles Dubin, designado por el gobierno canadiense para investigar el doping de Ben Johnson en los Juegos Olímpicos (JO) Seúl 1988:

“A pesar de estar al tanto de la falacia que representan las pruebas de laboratorio durante las competencias, ... las comisiones médicas de...la FIAA y el COI, no han tomado las medidas necesarias para divulgar más ampliamente este hecho,... han dado la impresión de que las competencias son justas y que los laboratorios no pueden ser engañados...Es un hecho desafortunado que, no haya utilizado su influencia de una manera más positiva para erradicar el problema de las drogas... La posición de la FIAA parece haber sido reaccionar ante el problema únicamente después del hecho. La Comisión Médica de la FIAA ha sabido desde su creación que, las pruebas en competencia no son de por sí el hecho definitivo para detectar esteroides, ni tampoco es suficiente para disuadir a los usuarios de los esteroides” (Jennings y Simson: 209/222).

La FIAA estableció su “patrulla volante” para realizar pruebas antidoping y en el primer año (a partir de mayo 1990) practicaron 113 en el mundo, todas negativas. El COI por su parte habló mucho e hizo muy poco (Jennings y Simson, 1992: 223-224; Jennings, 1996: 238-240/314):

- Su Presidente Juan Antonio Samaranch, a finales de 1988

consideró que “El **COI** le está ganando la guerra al doping”.

- En 1989 creó el proyecto de Laboratorio Volante para las pruebas al azar y a principios de 1991 lo canceló alegando su elevado costo, mantuvo los laboratorios existentes y dejó el asunto a las federaciones internacionales.
- En la convención del **COI** Albertville 1992, Samaranch elogió “la constante y obstinada lucha que el Movimiento Olímpico está realizando contra el dopaje”.
- En 1993 designa por primera vez un Director Médico, Dr. Patrick Schamasch.
- Ante una pregunta realizada -en entrevista de marzo 1993- por la periodista Mary Hynes sobre las últimas cifras de dopaje, Samaranch respondió: “Nunca he oído tales comentarios. Nunca. Estuve el otro día con el príncipe de Merode, y está muy contento por cómo va la lucha contra el dopaje. Está muy satisfecho”.
- El 10-11-1999 crea la Agencia Mundial Antidopaje (AMA).

Jacques Rogge, Presidente del Comité Olímpico Internacional (**COI**) en **2001-2013**,

- Resume el 24-07-12 la política antidoping afirmando que “doparse ahora es mucho más difícil que hace diez años, a través de la Agencia Mundial Antidopaje hemos hecho progresos”. Destacó que en la última década se han doblado el número de controles y ahora se guardan las muestras de los análisis durante 8 años, en caso de que pruebas a aplicar en el futuro puedan detectar positivos que hoy pasen inadvertidos. De esta forma se ha podido controlar a “tramposos” como el atleta marroquí con nacionalidad de Bahrein Rashid Ramzi o el ciclista italiano Davide Rebellin,

ambos desposeídos de sus metales olímpicos (EFE: 07-12-12).

En síntesis, la política antidoping en el deporte actualmente se sustenta en el aumento de los controles antidoping y guardar las muestras de dichos controles en condiciones apropiadas que permitan aplicar hasta durante 8 años nuevas pruebas en caso de que exista alguna duda sobre el resultado inicial. Si el resultado de las nuevas pruebas es positivo, el atleta infractor es descalificado, se desconocen sus triunfos y debe devolver las medallas obtenidas.

5.2.- Actuación histórica de la EDTEE ante el doping

5.2.1.- La Organización Deportiva Mundial (ODM) a través de la Federación de Atletismo de Italia estimuló y promocionó “el doping de sangre” desde comienzos de los 80 del siglo XX, práctica que aún cuando era calificada de inmoral no fue prohibida por el COI sino hasta finales del mismo decenio (Jennings y Simson: 216).

5.2.2.- La ODM a través del Comité Olímpico de EEUU (COEU) y la Federación Internacional de Atletismo (FIAA) “protegió a dopados y encubrió el doping en el Primer Campeonato Mundial de Atletismo Helsinki y Panamericanos Caracas, 1983” (Jennings y Simson 1992: 211-213).

El COEU al conocer que el programa antidoping de los Panamericanos Caracas 1983, dirigido por el alemán Dr. Manfred Donike, tenía nuevas y mejores pruebas, regresó a 12 integrantes del equipo de atletismo sin competir por temor a ser descubiertos. En plenos juegos, secretamente y

de manera no oficial, aplicaron los nuevos controles a los pesistas resultando 9 positivos, 1 negativo y 1 indefinido; luego compitieron obteniendo 3 medallas de oro con un pesista, quien fue descubierto dopado y le quitaron las medallas.

Muchos de los atletas que se fueron de Caracas 1983 sin competir, habían competido dos semanas antes en Helsinki donde resultaron negativos en los controles antidoping, momento en el que su organismo debía presentar huellas aún mayores de esteroides.

Si Manfred Donike dirigió el banco de pruebas antidoping usado en Helsinki y después en Caracas ¿por qué los resultados fueron tan distintos, sin registrarse ningún caso de doping en Helsinki? A pesar de existir nuevas pruebas en Caracas, la respuesta es que la **Federación Internacional de Atletismo (FIAA)** encubrió los resultados porque no podía manchar con atletas dopados su Mundial Helsinki 1983, evento con el que iniciaba la comercialización del atletismo:

“John Rodda en The Guardian de Londres registró ‘sospechas’ sobre cómo algunos ‘atletas habían llegado a la cumbre y elevada incidencia de lesiones’ que llevó a discutir ‘la posibilidad de que el consumo de drogas’ las provocara. En 1984, el corredor Cliff Wiley declaró que ‘por lo menos 38 atletas arrojaron pruebas positivas... Pero, eran tan importante que los organizadores no se atrevieron a revelar sus nombres’. El Dr. Rober Voy, especialista en Medicina Deportiva dijo: ‘Seguramente la FIAA encubrió los resultados de Helsinki.....No me cabe la menor duda de que -por

lo menos en 1983- Nebiolo no presionó para obtener pruebas honestas y precisas en Helsinki” (Jennings y Simson 1992: 213).

Ante el escándalo producido, el Consejo de la **FIAA** anunció con estridencia, públicamente, que lanzarían un estricto y nuevo programa antidoping basado en una selección -de atletas- al azar no anunciada o sorpresiva, que no se hizo.

5.2.3.- En los Juegos Olímpicos (JO) Los Ángeles 1984, el Comité Olímpico de EEUU enseñó a sus atletas a doparse, la Federación Italiana de Atletismo orientó legal y prácticamente a los suyos sobre la forma de hacerlo, la Federación Internacional (FIAA) encubrió el dopaje en el atletismo y el Comité Olímpico Internacional (COI) destruyó y desapareció registros de resultados positivos para minimizar la cantidad de atletas dopados en los juegos. En los JO Seúl 1988, el COI escondió el verdadero monto de competidores incursores en doping

Con la aprobación del **COI**, el Comité Olímpico de EEUU desarrolló en el Laboratorio de California un Programa educativo para familiarizar a sus atletas con las pruebas antidoping a aplicarse en los **JO** 1984. En realidad, era un curso para enseñar a doparse, aprender a descubrir de manera precisa el tiempo en que el organismo elimina los indicios de sustancias prohibidas consumidas para mejorar el rendimiento. Fue efectivo, ningún atleta de EEUU se descubrió dopado. Pat Connolly, entrenadora de un equipo femenino, en las audiencias del Comité Judicial del Senado declaró que cuando conoció el Programa “me sentí traicionada como un niño cuando sus padres lo han abandonado” (Jennings y Simson 1992: 214).

En vísperas del viaje del equipo italiano de atletismo a los **JO** Los Ángeles 1984, Sandro Donati (entrenador de carreras de velocidad) y un colega en las Oficinas de la Sección Técnica de la Federación Italiana de Atletismo tropezaron con una caja abierta marcada con etiquetas procedentes de EEUU y ubicaron más de mil frascos de esteroides que contenía cada uno 100 píldoras de 5mg, descubriendo a un empleado a tiempo completo pagado por la Federación Italiana de Atletismo (**FIDAL**) administrando drogas para los atletas con un formulario a ser llenado por el atleta-consumidor, que decía:

“El suscrito (nombre)...declara que por su propia voluntad desea someterse a terapia médica y a las drogas sugeridas por los médicos de la FIDAL. Se le informara acerca de la dosis y de los posibles efectos colaterales y reacciones negativas; se le dará información sobre la posible y eventual toxicidad”. Expuesto el caso al Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (FIAA), Primo Nebiolo, respondió: “El nuestro es un gran circo y si estiramos demasiado los lados de la carpa, el techo se derrumbará. Debemos cuidar la globalidad del asunto y no solamente un aspecto. Nadie desea que el techo se venga abajo” (Jennings y Simson 1992: 217).

En la primera semana de los **Juegos Olímpicos (JO)** Los Ángeles 1984 se descubrió positivos a unos pocos voleibolistas y levantadores de pesas, y la versión final del **COI** fue de 12 deportistas-competidores dopados (Jennings 1996: 230-231/233). Las denuncias públicas documentadas generó una gran sospecha -convertida en convicción- de que

el doping superó con creces la cifra oficial y obligó al **COI** a tratar el caso entre mayo 1985 y 1987, intentando hacer creer a la opinión pública que investigaba seriamente y estaba interesado en la verdad, concluyendo la investigación manteniendo escondidos, ocultos, los auténticos y verdaderos resultados utilizando un inverosímil, fantástico y escandaloso argumento como justificación:

“En mayo 1985, reunidos en Colonia-Alemania los miembros del Laboratorio Antidopaje del COI (Drs. Manfred Donike, Arnold Beckett y Robert Dugal) con el Presidente de la Comisión Médica del COI, príncipe de Merode, este explicó que durante los juegos guardó en un armario bajo llave de una habitación del hotel Biltmore, la relación de los tests de los atletas con los códigos numéricos en sus muestras para mantenerlos confidencialmente. Un día después del final de los juegos fue a buscarlos y el armario estaba vacío, habían desaparecido. Los organizadores de los juegos explicaron que el alquiler de la habitación había finalizado ese día y que todos los documentos habían sido extraídos y destruidos” (Jennings, 1996: 233).

En agosto 1994 una investigación de TV BBC, *On The Line*, descubrió y divulgó que la cantidad era mucho mayor, debelando que el delictivo mecanismo utilizado por el **COI** para esconder el verdadero volumen y nombres de atletas dopados fue la destrucción y desaparición de los registros de los resultados positivos en doping:

“El COI cerró el Laboratorio Antidopaje. En entrevistas a la BBC, en 1994: el Dr. Arnold Beckett, miembro del equipo de las pruebas antidoping, señaló

que 3 o 4 días antes del final de los juegos el Director del Laboratorio, Dr. Don Catlin, le dijo “que había recibido instrucciones de arriba de que no debía continuarse con los tests”; Craig Kammerer, Director Adjunto del Laboratorio, dijo que “Al final de los juegos teníamos una pila de positivos, pero, nunca apareció ningún competidor para una segunda muestra; algunas eran de testosteronas, otras de esteroides y también de efedrinas. Nunca se nos dio una explicación del motivo por el cual no se hizo nada.”. Los Drs. Arnold Becket y Craig Kammerer confirmaron los test positivos secretos y el misterio de la destrucción de los documentos (Jennings, 1996: 232-234/235/313-314).

La veracidad y seriedad de la denuncia de la BBC se ratificó en la versión oficial final del **COI** cerrando el caso:

- El Presidente de la Comisión Médica del **COI** (el belga Monseigneur, príncipe de Merode) en los **JO** 1984 admitió que se destruyeron algunos de los resultados de doping y reconoció que destruir los documentos había sido un error. El Director de Comunicación, Andrew Napier, dijo: “No tenemos nada que decir respecto a las acusaciones específicas. Pero, queríamos señalar que hasta 1994 el **COI** y su Comisión Médica estaban casi solos en la lucha contra las drogas” (Jennings 1996:16-17/ 235/314).

Oficialmente hubo 10 casos de doping en los **JO** Seúl 1988. En 1989, un año después, el Dr. Manfred Donike, Director del Laboratorio Antidopaje del **COI**, reveló que él había vuelto a analizar una serie de muestras de los competidores masculinos y el resultado era que al menos 50 habían consumido esteroides, destacando que “Nada

menos que veinte atletas dieron positivo y no fueron descalificados”(Jennings, 1996:.237/314).

5.2.4.- Aplicación intensiva y sistemática de programas de doping en la República Democrática de Alemania entre 1968-1988, diseñados y ejecutados por la ODM a través del Comité Olímpico Nacional y Federaciones Nacionales con la participación directa del Estado, contando con el apoyo -al menos por omisión- del Comité Olímpico Internacional (COI) y Federaciones Internacionales, quienes nunca dijeron nada al respecto. Fue la época en que Alemania Oriental obtuvo más medallas que EEUU en los Juegos Olímpicos (JO) Múnich 1972, Montreal 76 y Seúl 1988, consiguió más de 400 medallas olímpicas en 20 años⁵⁸

Ocultos en los archivos de la Policía Secreta o STASI, el 10-11-1989 se publicaron los secretos del primer caso de aplicación de programas intensivos y sistemáticos de dopaje justificados con el argumento de que el “deporte era una gran herramienta para demostrar la superioridad del comunismo sobre un capitalismo decadente”. En archivos revisados en 1994 aparece que Kristin Otto y sus compañeras de natación tenían niveles de esteroides 3 veces superiores al máximo permitido en 1989, apenas un año después de ganar 6 medallas de oro en los JO Seúl 1988.

5.2.5.- La ODM a través del Comité Olímpico Internacional (COI) y el Consejo Olímpico de Asia

⁵⁸ Jennings, 1996. Uría: 20-10-15 y 02-12-15.

apoyó el doping de atletas en China, al ignorar y negar su existencia que era evidente, pública y notoria en los Juegos Asiáticos Hiroshima 1994⁵⁹

El 16-11-1994, el diario Chicago Tribune denunció que la nadadora Yang Aihua⁶⁰, campeona mundial de 400 metros estilo libre, compitió dopada cuando ganó la medalla de oro en Hiroshima 1994, su dopaje se descubrió en los mismos juegos y no se hizo público. El total de dopados fueron 11 (5 mujeres y 6 hombres: 7 nadadores, 1 corredor de vallas, 1 ciclista y 2 piragüistas) consumiendo el mismo esteroide: dihidro-testosterona.

A pesar de que el supervisor de las pruebas de los juegos, Manfred Donike, dijo que no había duda de que China drogaba sistemáticamente a sus competidores, el COI y el Consejo Olímpico de Asia ignoraron y negaron los hechos:

“El Consejo Olímpico de Asia, insistió en que eran casos meramente individuales que no podían generalizarse a otros atletas”. He Zhenliang, de la Junta Ejecutiva del COI, negó el dopaje sistemático. El Presidente del COI, en Montecarlo, insistió en que ‘el movimiento olímpico continúa su implacable lucha contra el dopaje’ y ‘Estamos avanzando mucho en la lucha contra el dopaje’” (Jennings 1996: 225-227/313).

⁵⁹ Jennings, 1996.

⁶⁰ Antes de los juegos, Yang Aihua dijo: “Tenemos una política antidopaje que prohíbe las drogas y castiga a aquellos que infringen la ley. Los motivos del éxito de nuestro equipo son nuestros excelentes entrenadores y nuestros métodos de entrenamiento, que son los mejores del mundo” (Jennings, 1996: 226/313).

En vísperas, durante y después de los juegos, el **COI** y el Consejo Olímpico de Asia realzaron la ausencia de doping y limpieza del deporte chino, considerando las acusaciones como ataques infundados, difamación y racismo. Igual posición adoptó el Ministro de Asuntos Exteriores de China: “Los atletas han estado sometidos a muchos tests en muchas ocasiones. Los resultados demuestran que ninguno ha tomado drogas ilegales” (Jennings 1996: 225-226/313).

5.2.6.- La ODM a través de sus organismos en EEUU (Comité Olímpico Nacional y Federación Nacional de Atletismo) hasta el 2000 encubrió más de 100 casos de dopaje⁶¹

La denuncia realizada en 2003 por un médico del Comité Olímpico Nacional (**CON**) de EEUU, menciona entre los casos importantes a:

- André Phillips, oro en 400 metros vallas en los **JO** Seúl 88; la tenista Mary Joe Fernández, oro en los **JO** Barcelona 92; Marion Jones, triple medalla de oro en los **JO** Sydney 2000 y cumplió 6 meses de cárcel por mentir sobre su dopaje. Y destaca a Florence Griffith-Joyner, clasificada en 1987 por la revista Track Field News fuera de las 10 mejores corredoras de 100 metros del mundo y séptima entre las estadounidenses; sorpresivamente en apenas un año sufrió una abrupta transformación de su físico y de su rendimiento deportivo al ganar 3 medallas en los **JO** Seúl 1988 y estableció dos récords mundiales.

⁶¹ Jennings y Simson 1992. Uria: 20-10-15 y 02-12-15.

5.2.7.- Clubes Profesionales de Fútbol de Europa suministraron sustancias dopantes a sus jugadores e hicieron inefectivos los controles antidoping, a fines del siglo XX y principios del XXI

Dos jugadores-estrellas de Francia, campeona del Mundial 1998, expresaron su preocupación por el uso rutinario de las drogas:

“Emmanuel Petit: “se juega un partido cada dos días. Ningún atleta puede soportar tanto esfuerzo. Yo no quiero que las drogas sean cosa cotidiana en el fútbol, pero hacia eso vamos”. Frank Leboeuf: “Ahora los jugadores se queman temprano. Me preocupan los jóvenes. A este paso no van a durar más que cinco o seis años”. Años atrás, el célebre portero alemán, Toni Schumacher, fue acusado de traición a la patria cuando reveló que “los jugadores de la selección de su país eran farmacias ambulantes y que no sabía si representaban a Alemania o a la industria química germana” (Altuve 2002:69).

En 1999, el Fiscal Rafaele Guarinello sentó en el banquillo de los acusados a los clubes de primera, segunda y tercera división del fútbol profesional italiano, por suministrar a un centenar de jugadores, con supuestos fines medicinales, fármacos que en realidad servían para aumentar artificialmente la resistencia y potencia. Los controles antidoping estaban mal hechos o desaparecían por milagro. Hasta finales de abril 2000, 8 casos habían resultado positivos en el control antidopaje, relacionados con la nandrolona. En algunos medios se mencionó que podrían llegar a 25 casos.

Finalmente, es necesario precisar que los Juegos Olímpicos de Invierno (**JO**) no están exentos de doping. Los casos más recientes en el esquí ocurrieron en los de Sochi 2014: el esquiador de fondo austriaco Johannes Duerr y el piloto de bobsleigh polaco Daniel Zalewski. Y el más impactante ha sido el del hispano-alemán “Johann Mühlegg, triple campeón olímpico en 2002, desposeído de sus medallas, y en dos años pasó de ser héroe nacional a convertirse en un infame”. Pese a cumplir la sanción impuesta, la Federación Española de Esquí le impidió participar en los Juegos de Turín 2006 (Uría: 20-10-15 y 02-12-15).

5.3.- Actuación de la EDTEE ante el doping cuando están incursos atletas fundamentales (embleáticos y famosos) para la comercialización deportiva

5.3.1.- Ben Johnson⁶²: Atletismo, nació en Jamaica y compitió por Canadá

Fue el primer atleta símbolo de la comercialización deportiva reconocido como incurso en doping, en los **JO** Seúl 1988, es el caso más relevante en la etapa de conformación de la **EDTEE**. Sintetizó y conjugó como campeón el éxito deportivo, económico y social. Impuso marcas mundiales en 60 y 100 metros, respectivamente, en los Campeonatos Mundiales Bajo Techo Indianápolis 1987 y Roma agosto 1987. Entre otros, sus reconocimientos fueron: Trofeo Lou Marsh (1986-1987); Premio Lionel Conacher, Atleta del año para Track & Field, Miembro de la Orden de Canadá, Atleta

⁶² Jennings y Simson, 1992. Jennings, 1996.

del Año de la UPI y de la AP, al ganar las 21 competiciones en las que corrió (1987); Canadian Newsmaker of the Year (1988).

Su rápida y triunfante carrera aunada a la rivalidad que tenía con el estadounidense Carl Lewis, lo convirtió en el símbolo del triunfo y de la publicidad, convirtiéndose en una palanca fundamental para el desarrollo de la **EDTEE**.

No queda duda en el dopaje de Ben Johnson, de la complicidad de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) a través de la Federación y Comité Olímpico Nacionales de Canadá, Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) y Comité Olímpico Internacional (**COI**). La cómplice actuación de estos organismos le permitió a Johnson “salir negativo en 19 pruebas antidoping realizadas en dos años anteriores antes de ser descubierto dopado” en los **JO** Seúl 1988. Esto fue reconfirmado por el Informe del Magistrado de Ontario-Canadá, Charles Dubin designado por el gobierno para investigar el caso Johnson, donde se ratificó que en el medio deportivo era un secreto a voces su dopaje, formaba parte del grupo de velocistas dopados del entrenador Charlie Francis (Jennings y Simson: 220-221).

La **ODM** fue indiferente y negó el doping de Johnson. Nadie salió a denunciarlo o protestar (y mucho menos a detenerlo y sancionarlo) a medida que pasaba prueba tras prueba y se convertía en el símbolo de la comercialización deportiva. Lo apoyaron y encubrieron a pesar de las contundentes evidencias:

1) Después de ganar Johnson los 100 metros planos en el Mundial Roma **agosto 1987**, el estadounidense Carl Lewis que arribó en el segundo lugar lo acusó de doping y la reacción de Primo Nebiolo, Presidente de la **FIAA**, fue: “Él debe presentar un informe ante la federación norteamericana”; dos **semanas después**, el Presidente del **COI**, Juan Antonio Samaranch, premió a Johnson concediéndole una audiencia.
2) El Presidente del **COI** dos meses después de los **JO** Seúl 1988 declaró “El **COI** está ganando la guerra contra el dopaje” y Dick Pound, miembro canadiense del **COI** descalificó el Informe del Juez Charles Dubin señalando que “Lo que contiene no tiene ningún valor” (Jennings y Simson, 1992: 215-216/220-221; Jennings 1996: 236/314).

La expulsión de Johnson por la **ODM** a través de la **FIAA** demuestra que el Informe Dubin era cierto y lo que se decía años antes sobre su dopaje también era verdad. Todo esto fue obviado por la **FIAA** y toda la **ODM**, que actuaron cuando el doping fue evidente, público, notorio y se convirtió en un gran escándalo.

Ben Johnson fue descubierto dopado en los Juegos Olímpicos (**JO**) Seúl 1988, cuando era un símbolo deportivo y comercial, uno de los deportistas-competidores más importante del mundo y el más relevante del atletismo, por venir con éxitos sucesivos y perfilar victorias futuras inconmensurables. Tras admitir que tomó sustancias prohibidas durante varios años, la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) le retiró todos sus títulos y sus marcas, por lo que su historial de atleta victorioso es inexistente legalmente, para la legalidad deportiva no ganó nada.

5.3.2.- Lance Armstrong: Ciclista estadounidense⁶³

El caso más impresionante de doping en el ciclismo antes de Armstrong fue

“la expulsión del equipo Festina durante el Tour 98, ... confirmó la corrupción generalizada en este deporte y precipitó la creación de la Agencia Mundial Antidopaje. En los años siguientes, grandes ciclistas perdieron algunos de sus títulos. Entre otros, el alemán Jan Ullrich, el estadounidense Floyd Landis o el danés Michael Rasmussen, hasta llegar a los recientes casos de Alberto Contador y Alejandro Valverde” (Uriá: 20-10-15). En 1999, en pleno Tour de Francia el periodista deportiva Michel Druker comentó: “Estamos en plena hipocresía. Cualquiera sabe que es imposible soportar, con un tubito de vitamina C, una carrera tras otra: el Clásico belga, el París-Roubaix, el Milán-San Remo, el Tour de Francia y el Giro d’Italia. Y lo mismo vale para todos los deportes. Sobre la espalda de los atletas profesionales pesa el dineral de los sponsors” (Altuve 2002:69).

Con victorias en el “Campeonato del Mundo en Ruta 1993, Campeonato de EEUU en Ruta 1993, Clásica de San Sebastián 1995 y Flecha Valona 1996”, Armstrong es uno de los grandes símbolos de la **EDTEE** en su etapa de consolidación. Su éxito deportivo, económico y social, “está revestido de una heroicidad casi mítica al enfrentar en 1996 un cáncer en pleno desarrollo de su carrera, sale victorioso, regresa a las pistas y gana 7 veces el Tours de Francia (1999-2005)”. Se retiró definitivamente al inicio de la temporada

⁶³ Deportes.Elpaís: 08-12-12.

2011. El 13-06-2012 fue acusado de dopaje por la Agencia Antidopaje de Estados Unidos (**USADA**), organismo que le retiró sus 7 títulos del Tour de Francia y lo suspendió de por vida el 23-08-2012. “En su defensa Armstrong alegó que fue el deportista más sometido a controles antidoping, más de 500, y nunca dio positivo”. El 22-10-2012 la Unión de Ciclismo Internacional (**UCI**) ratificó la decisión de la USADA. “La Federación Francesa de Ciclismo (FFC) le solicitó, además, que devolviera los premios obtenidos, un estimado de 3,74 millones US\$” (Biendateao; Elpais; Excelsior; Wikipedia: 21-04-14; 05-12-12 y 28-01-13).

A pesar de que la **USADA** calificó su dopaje como sofisticado, profesionalizado y exitoso, en la entrevista donde Armstrong lo aceptó públicamente, se habla de un:

“coctel más bien rudimentario: EPO, esteroides (testosterona, cortisona y hormona de crecimiento humano) y transfusiones. ¿Cómo pasó inadvertido para la Unión de Ciclismo Internacional (UCI) un sistema tan elemental? Cambiar el método fue parte de la clave. Cuando se refinaron los controles para detectar la EPO, los ciclistas volvieron a las transfusiones. Y cuando el pasaporte biológico entró en vigencia, convirtiendo los valores deseables de hematocritos en una cédula de identidad, entraron en juego médicos como Eufemiano Fuentes, que administraban EPO en pequeñas dosis intravenosas, no subcutáneas y pululaban por los hoteles oficiales para hacer controles permanentes, que evitaran la detección de positivos” (Esaà: 27-01-13).

¿Cómo pudo pasar exitosamente Armstrong por 500 controles antidoping de la UCI y demás organismos del

ciclismo internacional? Sin duda, con la complicidad de la Unión de Ciclismo Internacional (UCI), tal y como se demuestra con las siguientes evidencias:

“ El diario francés Le Monde publicó esta semana un documento que probaría que la UCI encubrió en 1999 un positivo de Armstrong, al aceptar una prescripción médica sin fecha y que no había sido reportada previamente, luego de que un control durante el primero de sus siete triunfos en el Tour de Francia arrojara trazas de corticoides... En 2001 dos años después, en el Tour de Suiza, Armstrong habría salido nuevamente positivo, de acuerdo con las denuncias de su excompañero del US Postal, Tyler Hamilton, en el expediente de la USADA, donde también se señalaba que la UCI volvió a encubrirlo”. A esta época se remonta el donativo de 125 mil US\$ de Armstrong a la UCI, que tanto él como Hein Verbruggen, expresidente de la UCI, siguen negando; sobre este asunto ha pedido explicaciones hasta la organización Transparencia Internacional...El expresidente de la UCI, Hein Verbruggen, reconoció esta semana que en la época de gloria de Armstrong, esa organización acostumbraba discutir resultados atípicos con ciclistas que no habían dado positivo pero arrojaban valores fuera de lo normal, como una forma de hacerles saber que se les estaba vigilando. Una revelación insólita tratándose de una época en que ya existían los controles fuera de competencia.....” (Esaà: 27-01-13).

A Lance Armstrong, también, se le retiraron todos sus títulos y marcas, tampoco ganó nada y, también, es inexistente para el deporte.

5.3.3.- Liga de Béisbol Profesional de EEUU (MLB)⁶⁴

Desde finales de los años 80 con el doping los jugadores rápidamente desarrollaron gigantescos bíceps y surge una élite que aumenta sus jonrones con una tasa irregular en la historia: en 1998 Mark McGwire y Sammy Sosa derribaron el récord de 61 -vigente desde 1961- con 70 y 66, respectivamente, y en 2001, Barry Bonds, quien nunca en su carrera había alcanzado siquiera 50 por año, impuso el de 73.

A fines del 2000, el The New York indicaba que el uso de esteroides era algo común, utilizados por 4 de cada 10 jugadores, desde las ligas menores hasta las mayores. El marco jurídico antidoping (denominación nuestra) existente, era una lista de sustancias prohibidas creada en 1995 por el Comisionado de Béisbol Profesional de EEUU, Vincent.

En 2003, los periodistas Lance Williams y Mark Fainaru-Wada develaron el mayor escándalo de producción y distribución de sustancias dopantes en EEUU:

- La empresa Bay Area Laboratory Co.Operative (BALCO) producía y distribuía para mejorar el rendimiento físico un indetectable esteroide para la época denominado tetrahydrogestrinona. Su lista de clientes incluía a la campeona de atletismo Marion Jones, jugadores de la Liga Profesional de Fútbol Americano (NFL) y 7 de la **MLB**, entre los que se encontraba Barry Bonds.

⁶⁴ AP; Biendateao; Elpais; ESPN; Excelsior; Meridiano; Serrano; Sumariodeportivo; UNIVISIÓN; Van Auken: 05, 06 y 10 de diciembre 2012; 10-02-09; 28-01- y 01-02-13; 21-04-14; 02-10-15. Reuters, 2000.

Inmediatamente, la **MLB** (acordando con la Unión de Jugadores que los resultados sólo se comunicarían a los implicados y se destruirían) aplicó en 2003 una prueba a 1.194 jugadores, resultando incursos en doping 104; y decidió hacer rutinariamente pruebas al azar y sancionar a los infractores. En 2005, se publica el libro *Intoxicado* del jugador José Canseco y el tema se vuelve escándalo nacional, interviene el Congreso Nacional creando una Comisión Especial de Investigación que llamó a testificar a prominentes jugadores.

El 30-03-2006, Bud Selig, Comisionado de la **MLB**, patrocina y encarga al ex senador George Mitchell una investigación sobre el dopaje entre 1997-2006, cuyo resultado conocido como el Informe Mitchell y expuesto el 13-12-2007, identificó como incursos en doping a jugadores emblemáticos, símbolos y garantes del éxito mediático y económico de la **MLB**, y registró como conclusión que “La cultura del dopaje” estaba totalmente extendida, los usuarios eran plenamente conscientes de que lo hacían para buscar ventajas frente a los demás jugadores y todo el béisbol (dueños, ejecutivos, managers, entrenadores y jugadores) eran responsables. Y clasificó a los infractores en:

- **Vinculados con uso, posesión y compras de sustancias para mejorar el rendimiento:** 63 (18 activos en 2007). Roger Clemens, incluido en 1999 en la lista de los mejores lanzadores del siglo XX, apareció mencionado 82 veces.
- **Vinculados o involucrados con BALCO:** 8 (3 activos en 2007). Incluye a Barry Bonds, quien ostenta los récords de jonrones en una temporada y en toda la historia de la MLB

(762), ganó 4 veces consecutivas la designación Jugador Más Valioso (MVP) y 8 veces el Guante de Oro.

• **Compraron por Internet sustancias para mejorar el rendimiento:** 16 (8 activos en 2007).

El mismo día en que se publicó el Informe Mitchell, 13-12-2007, se anunció que Alex Rodríguez había firmado un contrato con los Yankees de Nueva York por otros 10 años -desde 2007- por la cifra récord de 275 millones US\$. Rodríguez estaba en el informe como incurso en doping, pero, no fue divulgado en ese momento por lo que significaba (en fama, taquilla y publicidad) él y su equipo en términos mediáticos y económicos para el negocio de la **MLB**.

El 09-02-2009, Alex Rodríguez admitió públicamente que utilizó esteroides del 2001 al 2003 (cuando consiguió los mejores resultados desde el inicio de su carrera) para mejorar su rendimiento, debido a que había firmado un contrato con los Vigilantes de Texas por la cifra récord de 252 millones US\$; subrayó que no se dopó desde 2004 cuando fue cambiado a los Yankees de Nueva York. En 2013, a los 37 años, fue acusado de comprar sustancias ilícitas en la Clínica Biogénesis y en 2014 se le impone la suspensión de 162 juegos, la más larga impuesta en la **MLB**, no pudo jugar durante el año y le ahorrará a los Yankees los 25 millones US\$ que debían pagarle; otros 12 jugadores de la MLB fueron suspendidos por el caso de la misma clínica, 1 por 65 juegos y 11 por 50. Regresó a jugar con mucho éxito en 2015.

Del 2005 al 2012 fueron suspendidos por doping 36 jugadores, algunos de renombre.

5.4.- Actuación de la EDTEE ante la macro trampa de doping, soborno y corrupción: mayúsculo escándalo en el atletismo mundial, descubierto entre 2014 y 2015 por denuncias independientes, reconocido por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) en su informe del 09-11-15 y ameritó actuaciones de los Estados de Francia y Rusia⁶⁵

La combinación del doping con el soborno y la corrupción en la **EDTEE**, es una gran e inédita trampa por su amplitud, dimensión, alcance e implicaciones. Antes de explicarla, es conveniente conocer sus antecedentes:

2012: Tyson Gay, velocista estadounidense fue suspendido de participar en competencias por utilizar esteroides. Se le redujo la sanción a un año por colaborar con la investigación de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) contra su entrenador Jon Drummond.

Finales de 2013: La prensa inglesa denunció que el atletismo de Rusia estaba manchado por casos de dopaje que eran ocultados por las autoridades rusas.

Noviembre 2014: Jon Drummond fue sancionado por la **FIAA** con ocho años de inhabilitación por los delitos de posesión, tráfico y administración de sustancias prohibidas a sus atletas, particularmente a Tyson Gay.

Enero 2015: La keniana Rita Jeptoo, la mejor maratonista

⁶⁵ Aguilera; AFP; AP; Aporrea; Balzac; BBCMundo; Crònica; Diariodeltriatlón; EFE; Entornointeligente; ESPN; Marca; Mundodeportivo; Novarro: 07,09, 10, 11, 14, 16, 26, 29 y 30 de noviembre de 2015.

del mundo, ganadora de las Series Mundiales de Grandes Maratones de Boston y Chicago, en tres y dos veces, respectivamente, fue suspendida de participar en toda competencia durante dos años, tras ser detectado su doping en septiembre 2014. Entre 2013-2015 36 corredores kenianos fueron sancionados por doping.

04-06-2015: En reportaje de Mark Daly y David Epstein (autor de la nota de Sports Illustrated que destapó el doping de Lance Armstrong) en el cibernético estadounidense ProPublica y en transmisión de la BBC, se exponen testimonios contra el famoso entrenador estadounidense Alberto Salazar (baluarte fundamental desde su creación en 2001, del Nike Oregon Project o NOP, centro especializado de NIKE en EEUU para entrenar y formar corredores de larga distancia), acusándolo de dopaje. Teniendo como principal atleta acusado a Galen Rupp, estadounidense nacido el 08-05-1986 que desde el inicio de su carrera entrenaba con Salazar y ganador de la medalla de plata en los 10 mil metros en los JO Londres 2012, atleta bandera o símbolo del NOP y uno de los pocos blancos que disputa la supremacía de los africanos en las carreras de larga distancia. Galen Rupp y Salazar en breves declaraciones rechazaron las acusaciones. Rupp hasta el momento de la denuncia jamás había dado positivo en ningún control antidoping

Las sospechas sobre Salazar aumentaron porque:

- En 2004, afirmó que era difícil estar entre los cinco mejores del mundo sin recurrir a la EPO y a la hormona del crecimiento.

- Fue entrenador de atletas famosos incursos en dopaje: la estadounidense Mary Decker en 1996, quien sorprendentemente a los 37 años se clasificó para los JO Atlanta 1996 en la carrera de 5000 metros, allí se le detectaron niveles anormales de testosterona y fue suspendida dos años; en 2011 entrenó al famoso ciclista Lance Armstrong para el Campeonato Mundial de Triatlón.
- Uno de sus entrenados y gran símbolo del Nike Oregon Project o NOP, Mo Farah, experimentó una asombrosa versatilidad y aumento geométrico de su rendimiento en el atletismo: fue derrotado en la final de los Juegos Europeos Gotemburgo 2006 y De Cross Dublín 2004; en 2011, año en que empezó a entrenar con Salazar, fue campeón en 5.000 m. y sub-campeón en 10.000 m. en el Mundial Corea del Sur; en 2015 campeón en 5.000 y 10.000 metros en los JO, Mundiales y Campeonato de Europa; récords continentales de 1.500 metros, dos millas, 10.000 metros, medio maratón; récord mundial de las dos millas bajo techo. Y una marca de 2h 08:21, récord inglés en el maratón.

Y se hicieron mayores las sospechas cuando Mo Farah -después de declarar a la BBC que jamás había tomado ninguna sustancia prohibida y que Salazar nunca le sugirió tomar sustancias prohibidas"- fue señalado por el periódico inglés Daily Mail de no acudir a controles de dopaje en 2010 y 2011 cuando se preparaba para competir en los **JO** Londres 2012, en los que ganó medalla de oro en las pruebas de 5.000 y 10.000 metros.

5.4.1.- Descubrimiento y dimensión de la macrotrampa

Fue descubierta por el documental de Hajo Seppelt “Los secretos dopaje: cómo consigue Rusia sus ganadores”, transmitido por la cadena de televisión alemana ARD el 03-12-2014 y por denuncias del diario inglés The Sunday Times coincidiendo con el nuevo documental de ARD “Dopaje - alto secreto: el mundo opaco del atletismo” televisado el 01-03- 2015, cuatro meses antes del Campeonato Mundial de Atletismo Beijing. Su dimensión puede ubicarse en esta triple vertiente inter-relacionada:

Primera: *Rusia disponía de una estructura deportiva donde el atleta solo era una simple herramienta a utilizar y carecía del derecho a rechazar el dopaje.*

Los atletas recibieron ayuda y asistencia de la Federación Rusa de Atletismo, del Laboratorio de Análisis de Moscú (acreditado entre 2013 y 2015 por la Agencia Mundial Antidopaje o AMA) y de la Agencia Antidopaje Nacional (RUSADA), para usar sustancias dopantes y evitar su detección.

Se identificó una cultura de trampa profundamente arraigada, por ejemplo, los atletas podían recibir identificaciones falsas para viajar al extranjero y evitar los posibles análisis. Se determinó el uso consistente y persistente de sustancias dopantes para mejorar el rendimiento contando con la participación de médicos, entrenadores y empleados de laboratorios. A los deportistas que no querían participar en el programa de dopaje se les comunicaba que ya no formaban parte del equipo nacional.

Entrenadores y funcionarios sistemática y organizadamente realizaron esfuerzos, dentro y fuera de Rusia, para promover exitosamente el dopaje. Incluso, se evidenció que entrenadores manipularon reportes de dopaje y procedimientos de análisis de pruebas o resultados.

Dos casos paradigmáticos del dopaje estructural en Rusia son:

- Viktor Chegin, entrenador de marcha y responsable del Centro de Alto Rendimiento de Saransk, a lo largo de su carrera plagada de éxitos (con innumerables medallas en Campeonatos Mundiales y Juegos Olímpicos) ha acumulado la cantidad de 37 casos positivos o doping entre sus atletas. Una cifra colosal que, sin embargo, solo mereció tibios reproches por parte de la Federación Rusa de Atletismo hasta cuando ya el escándalo de sus actuaciones había desbordado todos los límites y lo suspendió de sus actividades el 15-07-2015. Chegin es uno de los entrenadores que la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) solicitó sea sancionado a perpetuidad.
- Grigory Rodchenkov, Director del Laboratorio de Moscú, es mencionado como el eje del complot de doping y encubrimiento, prestó ayuda y alentó las actividades de dopaje y ordenó que 1.417 muestras de atletas (no todas eran de atletismo) se destruyeran en diciembre 2014, lo que se hizo inmediatamente antes de la llegada a Moscú del equipo auditor de la AMA. El 09-11-15 seguía desempeñándose en su cargo.

Segunda: *Los principales organismos deportivos nacionales o rusos de la Organización Deportiva Mundial u ODM*

(Federación Rusa de Atletismo, Agencia Rusa Antidopaje o RUSADA y Laboratorio Antidopaje de Moscú), encargados de velar y garantizar la transparencia y veracidad en la lucha antidoping, aparecen implicados en distintos grados en la ocultación de pruebas y empleo de sobornos para esconder y manipular resultados positivos de doping. Contando con la participación y apoyo de la Federación Internacional de Atletismo (FIAA)

Era de tal magnitud y grado de sofisticación el proceso de dopaje, que existía un segundo Laboratorio, secreto y oculto en las afueras de Moscú, actuando como detector de casos positivos. Allí las muestras eran analizadas y en función de los resultados se actuaba, fuese decretando la baja de algún atleta en un gran campeonato para evitar ser descubierto o con la propia destrucción de muestras (1.417 fueron destruidas).

La cooperación entre los organismos en la trama de dopaje sistemático era estrecha, incluyendo la exigencia de cobrar importantes sumas de dinero a los atletas para esconder sus resultados positivos. Los responsables de mantener el deporte limpio eran los que suministraban sustancias dopantes y encubrían los casos de doping, cobrando a cambio una comisión del 5%. Una de las acusaciones recae sobre Sergey Portugalov, Jefe de los Servicios Médicos de la Federación Rusa de Atletismo

Un relevante caso de soborno y corrupción, es el de Liliya Shobukhova, atleta vencedora de la clasificación general de las Series Mundiales de Grandes Maratones, quien testimonió que en 2011 la Federación de Atletismo de Rusia



le pidió inicialmente 207.000US\$ para no tener problemas de dopaje. Admitió, que pagó en total 621.000 US\$ por encubrir un positivo o doping que le permitió acudir a los **JO** Londres 2012, señalando, además, que después de hacer público su dopaje, la Federación le devolvió 414.000 US\$ y se quedó con 207.00US\$. Acusó a Vaelntin Balkhinichev, Tesorero de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) y Presidente de la Federación Rusa de Atletismo, de conocer y participar en el soborno. Su manager o entrenador ratificó al periódico L'Equipe su testimonio en diciembre 2013.

En el caso de Liliya Shobukhova, se acusa a Papa Massata Diack⁶⁶ (hijo de Lamine Diack, Presidente de la Federación Internacional de Atletismo o **FIAA**, y responsable junto al japonés Dentsu de la comercialización de la **FIAA**) de ser uno de los socios de la cuenta de Singapur donde se transfirió el dinero pagado por Shobukhova a la Federación Rusa de Atletismo. También, fue acusado de soborno para lograr que Doha (lugar sin tradición atlética y donde los atletas tendrán que sufrir un intenso calor) fuese elegida sede para el Campeonato Mundial de Atletismo 2017.

La Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) -que desde abril 2013 tenía conocimiento de las denuncias de extorsión de Shobukhova- reaccionó inmediatamente ante el documental de la cadena de TV alemana y emitió

⁶⁶ La familia de Lamine Diack, Presidente de la FIAA, ya había estado involucrada en intentos de extorsión de la atleta turca Asli Cakir Alptekin y de atletas de Rusia. Al menos uno de sus hijos se comunicó con Alptekin pocos meses después que ganó el oro en los 1.500 metros en los Juegos Olímpicos Londres 2012 y le insinuó que debía pagar para ocultar un resultado positivo o doping; ella se negó, después fue suspendida por ocho años por el segundo caso de dopaje de su carrera y entregó su medalla de oro en un acuerdo con la FIAA pactado en agosto 2015.

hasta 5 comunicados, en el cuarto informó que Valentin Balakhnichev se apartaba voluntariamente de los órganos de dirección de la IAAF, e igualmente lo hizo Papa Massata Diack.

Tercera: *El proceso de dopaje contó con el apoyo y participación del Estado de Rusia*

El Servicio Federal de Seguridad de Rusia o FSB (antigua KGB) intervino directamente para garantizar la seguridad del proceso de dopaje, lo que incluía su presencia en los laboratorios cuando fuese necesario; por ejemplo, supervisó el Laboratorio de Análisis de Moscú y estuvo presente en el Laboratorio de los Juegos Olímpicos de Invierno Sochi 2014, donde garantizó la limpieza de los controles antidopaje que permitieron a Rusia obtener resultados estrepitosamente positivos: 33 medallas en total, de las cuales 13 fueron de oro, mientras obtuvo en 2010 15 en total y solo 3 de oro. El Ministerio de Deportes de Rusia ejerció influencia sobre el Laboratorio de Moscú acreditado por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) y emitió órdenes para que se manipularan muestras de los atletas.

Con la participación directa de organismos nacionales (Federación de Atletismo de Rusia, Agencia Antidoping de Rusia o RUSADA y Laboratorio Antidopaje de Moscú) e internacionales de la ODM (Federación Internacional de Atletismo o FIAA), con el apoyo y participación del Estado y con la indiferencia del Comité Olímpico Internacional (COI), Rusia incurrió en uso sistemático, programado y generalizado de sustancias y métodos dopantes.

Es importante puntualizar que la participación de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) no es un hecho aislado o de individualidades, es una conducta reiterada e institucionalizada, tal y como lo confirmó la investigación -en agosto 2015- del diario británico The Sunday Times y la cadena alemana ARD/WDR sobre resultados de 12.000 análisis de sangre de 5.000 atletas en documentos filtrados, confidenciales pertenecientes a la **FIAA** que fueron dados a conocer por un informante. Utilizaron a dos de los principales expertos en antidopaje del mundo, los científicos Robin Parisotto y Michael Ashneden, para revisar los datos, revelando lo siguiente:

- Una tercera parte de 146 medallas ganadas en Juegos Olímpicos (**JO**) y Campeonatos Mundiales entre 2001 y 2012 fueron obtenidas por atletas que registraron resultados sospechosos de doping.
- Más de 800 atletas -uno de cada siete de los nombrados en los archivos- registraron pruebas de sangre altamente sugerentes de dopaje o por lo menos anormales.
- Entre los siete ingleses con resultados sospechosos de doping, se encuentra un prominente o destacado atleta.
- Diez medallas de los **JO** Londres 2012 fueron obtenidas por atletas que mostraron resultados dudosos.
- Más del 80% de las medallas de Rusia, fueron obtenidas por atletas sospechosos de doping. Mientras Kenia tiene 18 medallas obtenidas por competidores bajo sospecha.
- Los atletas cada vez usan más transfusiones de sangre y micro dosis de eritropoyetina (EPO) para estimular la creación de glóbulos rojos.

5.4.2.- Respuesta de la EDTEE ante la macrotrampa

1) Organización Deportiva Mundial (ODM)

Federación Internacional de Atletismo (FIAA)

- **11-12-2014:** Papa Massata Diack (hijo del Presidente de la FIAA), Valentin Balajnichev (Presidente de la Federación Rusa de Atletismo) y el francés Gabriel Dollé, renuncian a sus cargos en la FIAA de Consultor de Marketing, Tesorero y Director del Departamento Antidoping, respectivamente.
- **16-02-2015:** Lamine Diack, Presidente de la FIAA, admite una grave crisis en relación con las acusaciones de doping en el atletismo ruso.
- **04-08-2015:** La FIAA rechaza las acusaciones calificándolas como sensacionalistas y confusas.
- **07-08-2015:** La FIAA y la Corte Arbitral del Deporte confirman la anulación por doping de los resultados obtenidos por la rusa Liliya Shobukhova desde 2009, lo que incluye sus victorias en las maratones de Chicago y Londres, y extienden su sanción hasta marzo 2016.
- **19-08-2015:** Sebastián Coe es elegido Presidente de la FIAA, en sustitución de Lamine Diack, que abandona el cargo tras 15 años al frente.
- **06-11-2015:** La FIAA abrió cuatro expedientes sancionadores contra Papa Massata Diack, Lamine Diack, Valentin Balajnichev y Alexei Melnikov. Y canceló su gala-celebración anual, programada para el 28-11-15.
- **13-11-15:** El Consejo Directivo de la FIAA suspendió a la Federación Rusa de Atletismo.

- **23-01-2015:** El entrenador jefe del atletismo ruso, Valentin Maslakov, renuncia a su cargo tras las sanciones aplicadas.
- **17-02-2015:** Valentin Balajnichev renuncia a la Presidencia de la Federación de Atletismo de Rusia tras casi 20 años en el cargo y es reemplazado por Vadim Selishenko.
- **16-07-2015:** La Federación de Atletismo de Rusia retira su equipo de marcha del Campeonato Mundial de Atletismo en Beijing, a realizarse en agosto 2015.
- **09-11-2015:** Se publica el Informe de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) y el ExPresidente de la Federación Rusa de Atletismo, Valentín Balájnichev, reaccionó alegando que existe un tinte político en sus denuncias, reconoce la existencia de dopaje y la lucha de su país para enfrentarlo y acusa a otros países al exigir que sean sancionados en caso de sancionarse a Rusia.
- **26-11-15:** La Federación Rusa de Atletismo aceptó la suspensión indefinida que le impuso la **FIAA** y ni siquiera pidió audiencia para presentar alegaciones. Una Comisión Inspectora de cinco miembros designada por la **FIAA** y presidida por el experto antidopaje Rune Andersen vigilará el proceso de reformas en la Federación de Atletismo de Rusia y decidirá en qué momento cumple las condiciones para volver a ser admitida como miembro de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**). Mientras esté en vigor la suspensión, ningún atleta ruso puede competir fuera de su país y Rusia no puede albergar ninguna competición internacional. La Federación Rusa anunció su intención de colaborar “completa y activamente” con dicha Comisión.

Agencia Antidoping de Rusia (RUSADA)

- El 20-01-2015 suspendió por doping a cinco atletas de marcha, incluidos tres campeones olímpicos. Sancionó el 30-01-2015 a las estrellas del atletismo ruso Julia Zaripova y Tatiana Chernova debido a anomalías en sus pasaportes biológicos.

Comité Olímpico Internacional (COI)

- Organismo al que pertenece la Agencia Mundial Antidopaje (AMA). Involucrado indirectamente en la macrotrampa, reaccionó y presionó a la AMA para que tomara medidas mucho tiempo después de conocerse los hechos y cuando la situación ya era un gran escándalo mundial: su Presidente, Thomas Bach, el 04-12-2014 promete una investigación; la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) crea el 16-12-2014 una Comisión de Investigación compuesta por tres personas y presidida por el fundador de la AMA, el canadiense Dick Pound.

2) ESTADO

Francia

- La Fiscalía Nacional alimentada por evidencia suministrada por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA), investiga desde noviembre 2015 a Lamine Diack, quien fue Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (FIAA) hasta el 19-08-15, acusándolo de aceptar sobornos y blanqueo de capital, de recibir más de 1,1 millones US\$ como parte de la trama de corrupción para extorsionar atletas, a cambio de ocultar sospechas de dopaje. También tenía bajo investigación

por corrupción a Habib y Cisse Gabriel Dollé, antiguos colaboradores de Diack en la Presidencia de la **FIAA**.

Rusia

- En principio reaccionó de manera beligerante y rechazó las acusaciones. El Ministro de Deportes, Vitali Mutkó, reconoció que el atletismo de su país tiene problemas de doping, pero, rechazó las acusaciones de manipulación estatal de los resultados positivos de dopaje y la participación del Servicio Federal de Seguridad (FSB, antiguo KGB) en ese proceso. Luego, el presidente Vladimir Putin ordenó una investigación sobre la acusación del programa sistemático de dopaje del atletismo ruso, manifestó su disposición de cooperar con los organismos antidopaje y ubicar responsabilidades.

- Cuando el Consejo Directivo de la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) el 13-11-15 suspendió el atletismo de Rusia, la beligerancia del Estado se transformó en aceptación y negociación de la decisión. El 19-11-15 el Ministro de Deporte ruso, Vitali Mutkó, se mostró dispuesto a reunirse con la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) para acordar las medidas encaminadas a solventar las quejas del organismo internacional sobre la Agencia Antidopaje Rusa (RUSADA).

En conclusión, la actuación de la **EDTEE** ante la macro trampa de doping combinado con “lobby”, soborno y corrupción, es la misma que ha tenido y tendrá siempre frente al doping:

- Participó protagónica y directamente en y con el doping.

- Al principio de hacerse de conocimiento público, su reacción fue desvalorizar y rechazar la denuncia.
- Cuando va adquiriendo la dimensión de escándalo público, comienza a tomar medidas aparentemente sin conexión con el caso, sin aceptar las acusaciones y tratando de lograr disminuir y eliminar el impacto en la opinión pública.
- Como el escándalo continuó, fue necesario tomar medidas percibidas por el público como radicales, las cuales fueron el producto de la negociación entre los integrantes de la **EDTEE** involucrados en el doping: el Presidente de la **FIAA**, Lamine Diack, abandonó su cargo como resultado de las elecciones ordinarias de la **FIAA** y tiene una investigación abierta en Francia, pero, está libre; el Presidente de la Federación Rusa de Atletismo renunció; la Federación Rusa de Atletismo fue suspendida por la **FIAA** y se dispuso -contando con el apoyo y la participación del Estado ruso- a colaborar con la Comisión de la **FIAA** para introducir los cambios que permitan levantar o eliminar la suspensión.
- En definitiva, la macrotrampa fue ética y comercialmente manejada de manera exitosa por la **EDTEE**.

5.5.- Conclusiones

La Ciencia y la Tecnología no están en condiciones de generar el conocimiento y las aplicaciones científicas que demanda la producción de récords y campeones exigida cotidianamente por el espectáculo. Ningún descubrimiento y/o aplicación científica es de un día para otro, la Ciencia y la Tecnología tienen su proceso normal de desarrollo y maduración, disponen de su propio tiempo para producir resultados.

Ante la contradicción irresoluble entre el tiempo de la Ciencia y la Tecnología para producir resultados y el tiempo del deporte que exige resultados diariamente, la única manera de preservar la espectacularidad deportiva cotidianamente es acudiendo al doping como mecanismo expedito e indispensable para lograrlo. Su uso generalizado permite, simultáneamente, garantizar a los deportistas-competidores soportar la sobreexplotación de su cuerpo y complementar el tiempo de la Ciencia y la Tecnología para producir resultados aplicables constantemente en la producción de récords. Es una condición indispensable para la existencia de la **EDTEE**

A un escándalo de doping sucede otro de mayor dimensión y alcance, si lo clásico era doparse para mejorar actuaciones en las competencias el proceso de doping se ha ampliado con soborno en dinero y corrupción, involucrando atletas, entrenadores, altos funcionarios de Estados nacionales, de Federaciones Deportivas Internacionales y del Comité Olímpico Internacional (COI), etc. El doping es común, ilegal y escandaloso cuando es descubierto, pero, de hecho la **EDTEE** lo reconoce, acepta su existencia como normal, incluso lo ha promovido e impulsado, y públicamente lo condena y ataca. Y reitera siempre que la cantidad de atletas dopados es muy pequeña.

Aun cuando el doping es generalizado, se descubren pocos deportistas-competidores infractores por dos razones complementarias:

PRIMERA: La Ciencia y Tecnología, también, permiten enmascarar o engañar las pruebas o controles antidoping

Doparse sin ser descubierto o “doparse bien”, demanda aplicación de Ciencia y Tecnología avanzada y costosa. Las evidencias son contundentes:

- El Magistrado o Juez de Ontario, Charles Dubin, designado por el gobierno de Canadá para investigar el dopaje de Ben Johnson descubierto en los **JO** Seúl 1988, en su Informe Final demostró que los atletas descubiertos son los que no saben o no pueden doparse material y científicamente bien. Cuestionó las estadísticas del Comité Olímpico Internacional (**COI**) que indican una pírrica cantidad de atletas dopados, afirmando que:

“estos datos se han utilizado confusamente en varios intentos por demostrar que el abuso de las drogas afecta tan solo a un pequeño porcentaje de los atletas. Esta preocupación por las apariencias, no por el fondo, constituyó un aspecto recurrente durante la investigación.....Las pruebas han demostrado que los atletas descubiertos en Seúl no eran los únicos usuarios. Demuestra simplemente que fueron los únicos descubiertos” (Jennings y Simson: 221).

- En 2001, el Presidente del **COI** 2001-2013, al referirse a la pequeña cantidad de atletas descubiertos dopados en los **JO** Sidney 2000, dijo lo siguiente: “Cayeron por estúpidos, porque se doparon por cuenta propia, o porque vienen de países pobres. Los países ricos tienen un sistema sofisticado de dopaje, que cuesta mucho dinero, con drogas caras, supervisión especializada y chequeos secretos. Los pobres no pueden pagarlo” (Altuve, 2002: 68).

SEGUNDA: Por el encubrimiento, complicidad y

participación directa de organismos de la EDTEE en el dopaje

La existencia del doping es intrínseca al deporte, no puede existir deporte sin doping. La **EDTEE** jamás ha atacado ni va a atacarlo frontalmente, no puede hacerlo, sería negar el deporte y negarse a sí misma, simplemente finge que lo enfrenta. Lo primero que hace es descubrir unos pocos deportistas-competidores infractores, que en la mayoría de los casos no pudieron enmascarar o engañar los controles antidoping.

Luego, cuando se sospecha que está incurso en doping un deportista-competidor famoso y figura decisiva para el éxito de eventos de gran envergadura, la conducta de los organismos de la **EDTEE** responsables, en un primer momento suele ser -con inverosímiles e increíbles argumentos- ir aplazando la toma de decisiones, y el sospechoso continúa participando en competencias. Al resultar evidente, público y notorio el dopaje (generalmente, por denuncias resultado de investigaciones independientes), opera un proceso de aplicación de sanciones que no impide al infractor participar en ningún evento importante mediática y económicamente y comprende las siguientes fases:

- Al ser reconocido como dopado, inmediatamente las sanciones aplicadas son severas y extensas siendo suspendido de participar en toda competencia durante varios años.
- A los pocos días-meses tiene una reunión ordinaria del organismo que lo suspendió y revisa el caso, disminuye la severidad de la sanción, reduciendo el tiempo de duración.
- Vienen otras reuniones-revisiones-disminuciones, hasta

que se elimina por completo la sanción. En definitiva, el infractor siempre participa en las competencias importantes, sólo deja de participar en las de segundo orden o secundarias en términos mediáticos y económicos.

- Cuando un deportista-competidor (símbolo del deporte mundial y garante del éxito mediático y económico del espectáculo) ha cumplido un ciclo importante de su carrera o está en la fase final y son abrumadoras o evidentes las pruebas de estar incurrido en doping, las autoridades proceden a sancionarlo quitándole el reconocimiento a sus grandes triunfos y éxitos obtenidos en el pasado como competidor.

Estas estrategias de la **EDTEE** fueron aplicadas completamente en los casos de dopaje de Ben Johnson, Lance Armstrong y la **MLB** de EEUU:

- Era un secreto a voces el doping de Johnson y Armstrong. En la **MLB** era y sigue siéndolo y, además, es conducta ilegal porque la legislación de EEUU prohíbe la libre distribución y consumo de esteroides desde antes de 1993.
- La **EDTEE** no tomaba medidas contra el doping de Johnson y Armstrong porque ambos estaban garantizando el éxito mediático y económico del espectáculo con sus participaciones en competencias internacionales importantes. En el caso de la **MLB**, lo fomentó “tácita o directamente en momentos en que el béisbol estaba siendo presionado por otros deportes y temía perder su cuota de mercado por el fútbol americano y el baloncesto, particularmente como consecuencia de la huelga de 1994. Más cuadrangulares sirvió para traer de vuelta a los fanáticos a los estadios” (Sumariodeportivo; ESPN: 06-12 y 10-12-12).
- La **EDTEE** adopta medidas cuando Johnson tiene buena

parte de su carrera adelantada y Armstrong está finalizándola, y en ambos casos -en su momento- fue abrumador, evidente, notorio y de conocimiento público su dopaje. Actúa en la **MLB** después que el dopaje se convirtió en escándalo nacional e interviene a través el Estado de EEUU.

- Johnson y Armstrong han sido execrados del deporte mundial, se les retiraron títulos, trofeos, se borraron sus registros, no existen deportivamente. Los dopados en la **MLB** cumplen su sanción, regresan a jugar, pueden volver a doparse y se vuelven a suspender, la cumplen y vuelven a jugar, etc., todo ha cambiado para que casi nada cambie: Alex Rodríguez ilustra claramente la situación, se dopó, mintió, fue suspendido, regresó y jugó nuevamente en la temporada 2015. Se hará lo mínimo indispensable que permita mantener la credibilidad de la fanaticada en el espectáculo beisbolístico y garantizar que siga floreciendo económica y mediáticamente.

Pero, la **EDTEE** no hace ninguna mención a todos los negocios y beneficios económicos y extraeconómicos que generaron mundialmente durante varios años Johnson, Armstrong y los dopados de la **MLB**. Son pertinentes algunas interrogantes sobre las cuales nada se ha dicho y nada dirán los organismos de la **EDTEE**:

- ¿Devolverán la Federación Internacional de Atletismo, la Federación y el Comité Olímpico de Canadá, el Comité Olímpico Internacional (**COI**), la Federación Francesa de Ciclismo y la Unión Internacional de Ciclismo, los ingresos obtenidos en los eventos donde Ben Johnson y Lance Armstrong participaron con la condición de superestrellas deportivas?.

- ¿Y, también, lo devolverán las empresas transnacionales de medios de comunicación, de bienes y servicios o “sponsors”, de artículos e implementos deportivos y la organizadora del Tours de Francia, que se lucraron con los eventos deportivos donde participaron exitosamente Ben Johnson y Lance Armstrong?
- ¿Y devolverá el Estado francés el empuje que le daba a la economía del país el Tours de Francia con Lance Armstrong como super estrella? ¿Y cómo devolverán el Estado estadounidense y su homólogo de Canadá el prestigio nacional y la identificación de los gobiernos de turno con los éxitos de Lance Armstrong y Ben Johnson?
- ¿Serán devueltos por los Vigilantes de Texas y los Yankees de Nueva York, la **MLB**, los patrocinantes y los medios, los beneficios producidos por Alex Rodríguez mientras jugó dopado?, etc.....
- Etc.....

La conducta de la **EDTEE** en los casos Ben Johnson, Lance Armstrong y **MLB**, es la que ha seguido y seguirá siempre frente al doping, permitiéndole garantizar un espectáculo exitoso mediática y económicamente. A los efectos de mantener la credibilidad de los fanáticos-espectadores, intenta e intentará reafirmar los principios de honestidad, transparencia y “juego limpio”, convenciendo a la población que realmente combate el doping y que hace todo lo que es humanamente posible para atacarlo. Se trata de manejar el doping ética y comercialmente bien.

La **EDTEE** ha institucionalizado el descubrimiento del doping en deportistas-competidores famosos en el final de su carrera y la consiguiente aplicación de sanciones como el retiro de medallas, desconocimiento de triunfos y récords



y hacerlos inexistentes deportivamente. Se pretende hacer creer que realmente se hace todo lo humanamente posible para atacar el doping, concentrando la responsabilidad y las sanciones en el deportista-competidor y su entorno y círculo social, sin hacer ninguna mención y mucho menos sanciones a todos (Organización Deportiva Mundial, Clubes Profesionales, Estados nacionales, Medios de Comunicación y Transnacionales de Artículos Deportivos y Patrocinantes) los que se beneficiaron de su actuación como superestrella dopada. Y se considera que los grandes negocios apuntalados por el deportista superestrella -compitiendo dopado y no descubierto- al garantizar el éxito mediático y económico del espectáculo por varios años, simplemente es un detalle menor, intrascendente e insignificante, que no es mencionado ni abordado.

La institucionalización del doping en el deporte produce campeones y medallas de oro, trofeos internacionales, es el combustible indispensable de la **EDTEE**. También produce infartos, apoplejías, alteraciones del metabolismo, trastornos glandulares, impotencia sexual, deformaciones musculares y óseas, cáncer o vejez prematura. El consumo de sustancias, drogas, de manera indiscriminada y sistemática, quema la juventud y deja secuelas negativas -a futuro- en la salud de los jugadores, famosos y anónimos, ricos, no tan ricos y pobres.

CAPÍTULO OCHO

**EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL (EDTEE): MAFIA
POSMODERNA, ENCABEZADA POR la ORGANIZACIÓN
DEPORTIVA MUNDIAL (ODM) 0 GOBIERNO DEL DEPORTE Y
SUS SOCIOS EMPRESARIALES TRANSNACIONALES**

A raíz del escándalo mayo 2015 se descubrió la participación de los más altos dirigentes de la FIFA (que junto al Comité Olímpico Internacional o **COI** son la máxima instancia de la Organización Deportiva Mundial o gobierno del deporte) y de empresas en trampas, doping, soborno y corrupción, en una dimensión tan amplia, diversa, sistemática y practicadas históricamente, que evidencia su conversión en conductas y acciones intrínsecas, estructurales e institucionalizadas en el deporte. Sobre estos hechos delictivos el senador estadounidense Richard Blumenthal -miembro de una Comisión encargada de investigar la corrupción en la FIFA- declaró: “se nos ha revelado...que al mando de este deporte existe una organización criminal al estilo de la Mafia... Quizás el término mafioso sea un insulto para la Mafia, porque la Mafia jamás sería tan desvergonzada, explícita y arrogante en su conducta corrupta” (Velásquez J.P.-Gaztelu: 22-04-16).

Precisamos nosotros, es mucho más extensa, amplia y compleja, se trata de una mafia deportiva “postmoderna o globalizada”, es la que surge de la conversión del deporte en **EDTEE**. La conducta y condición mafiosa no es sólo de de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) como tal, es extensiva a la **EDTEE** como un todo.

A lo largo de este trabajo se ha demostrado que en la lógica del poder y dinámica de funcionamiento de la **EDTEE** -desde su nacimiento, desarrollo y vigente- se ha institucionalizado el “lobby”, soborno, corrupción, evasión fiscal, chantaje, blanqueo de dinero, paraísos fiscales, etc. y otras conductas y prácticas delictivas o que rayan en lo delictivo, siendo una

organización internacional del crimen organizado o mafia postmoderna de la globalización. Inmediatamente vamos a detallar aún más este comportamiento mafioso.

I.- FUNCIONAMIENTO, ESTILO DE DIRECCIÓN Y MÉTODO DE TRABAJO DE LA ORGANIZACIÓN DEPORTIVA MUNDIAL (ODM), QUE SE DESEMPEÑA COMO GOBIERNO DEL DEPORTE Y SIMULTÁNEAMENTE PARTICIPA PROTAGÓNICAMENTE ENTRE LOS CUATRO TIPOS DE EVENTOS QUE CONSTITUYEN EL ESPECTÁCULO DEPORTIVO MUNDIAL

El ejercicio de Juan Antonio Samaranch como Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) entre 1980-2001 y de Joao Havelange Presidente de la FIFA entre 1974-1998, significa el ascenso al poder en la ODM de una generación de dirigentes que impulsa-consolida la conversión del deporte en EDTEE, asociándose con grandes empresas transnacionales y asumiendo tipos de conducta, funcionamiento, estilos de dirección y métodos de trabajo propiamente mafiosos, que explicaremos a continuación.

1.1.- Existencia de una amplia y frondosa burocracia que -jerárquicamente- percibe amplios y secretos beneficios y remuneraciones de fuentes legales, ilegales-institucionales-NO delictivas (regalos, etc.) e ilegales-institucionales-delictivas (corrupción, soborno, etc.), que les permite una vida signada por la fastuosidad, ostentación, lujo, despilfarro, reciben trato diplomático, privilegios fiscales, etc

A fines de la década del 60 y principios de 70 del siglo XX, el gobierno del deporte (**ODM**) era una organización limitada. La FIFA mantenía su realidad y espíritu con los que “nació en 1904 en un pequeño apartamento de París. Participaron delegados de siete países europeos, que acordaron financiarla con un aporte anual de 50 francos suizos. Durante décadas fue una institución de neto corte europeo, modesta en su manejo económico y limitada a organizar sus mundiales” (Prats: 22-04-16). Pocas Federaciones Internacionales

“contaban con personal permanente, muchas eran manejadas por voluntarios que sentían una gran devoción por un deporte en particular, generalmente habían tomado parte en alguna competencia cuando eran más jóvenes y estaban preparados para asumir la carga de manejar una federación. Muchos presidentes de federaciones trabajaban desde sus casas. Inclusive las federaciones deportivas más poderosas de hoy, como las de fútbol y atletismo, eran organizaciones bastante pequeñas” (Jennings y Simson, 1992: 43).

En la década del 90, el Comité Olímpico Internacional (**COI**) contaba con una Dirección General (ejercida por Francois Carrard de 1989 a 2003) asistido por un Secretario General y Directores de 16 Departamentos o Comisiones: Operaciones, Finanzas, Marketing, Asuntos Legales, Servicios Informáticos, Deporte, Medicina, Información, Servicios de Prensa y TV, Cultura, Objetos de Interés Olímpico, Medio Ambiente, Estudios de Coubertin, Filatelia, Atletas y de Solidaridad Olímpica. “Todos los directores tienen cuentas de gastos de representación, asistentes personales, secretarias, teléfonos, líneas de fax,

sofisticados equipos de computación” (Jennings, 1996: 66). Para la segunda década del siglo XXI la situación es completamente distinta. En 2015:

Comité Olímpico Internacional (COI)

- Tiene 206 Comités Olímpicos Nacionales (**CON**) y 23 Comisiones: Atletas; Auditoría; Comunicaciones; Cultura y Patrimonio; Ética; Evaluación; Finanzas; Consejo Ejecutivo; Electoral; Asuntos Legales; Marketing; Médica y Científica; Miembros del COI representantes en el Consejo de la Agencia Mundial Antidopaje; Canal Olímpico; Servicios del Canal Olímpico; Educación Olímpica; Programa Olímpico; Solidaridad Olímpica; Servicios y Consejos de Administración; Relaciones Públicas y Desarrollo Social a través del Deporte; Deporte y Sociedad Activa; Legado y Sostenibilidad; Mujer y Deporte (Comité Olímpico Internacional: 23-12-15).

Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA)⁶⁷

- Tiene como instancia suprema y órgano legislativo al Congreso, conformado por 209 asociaciones o federaciones nacionales. El Comité Ejecutivo es el órgano ejecutivo y está presidido por el Presidente, elegido por el Congreso al año siguiente del Mundial, 8 Vicepresidentes y 15 Miembros. La Secretaría General es el órgano administrativo, funciona en la sede de la FIFA en Zúrich, tiene cerca de 400 empleados procedentes de más de 40 países y es asistida en sus labores

⁶⁷ FIFA: 23-12-15.

por dos órganos jurídicos (Comisión Disciplinaria y Comisión de Apelación) y 30 Comisiones permanentes: Apelación; Auditoría y Conformidad; Bureau Copa Mundial de la FIFA Rusia 2018; Fútbol de Clubes; Fútbol Femenino y de la Copa Mundial de la FIFA Femenino; Disciplinaria; Ética; Fútbol; Asuntos Legales; Medios Informativos; Organizadora de la Copa Mundial de Clubes de la FIFA; Organizadora de la Copa Mundial de la FIFA; Estatuto del Jugador; Seguridad e Integridad; Asociaciones; Fútbol Playa; Bureau para los Clasificatorios de la Copa Mundial de la FIFA; Deportividad y Responsabilidad Social; Desarrollo; Bureau de Urgencia para los Clasificatorios de la Copa Mundial de la FIFA; Finanzas; Futsal; Mercadotecnia y TV; Medicina; Organizadora de la Copa Confederaciones; Organizadora de la Copa Mundial SUB-17 de la FIFA; Organizadora de la Copa Mundial SUB-20 de la FIFA; Torneos Olímpicos de Fútbol; Árbitros; y Estratégica.

- Otros organismos de la FIFA son: Comisión de Reformas 2016; Comisión Electoral ad hoc; Centro de Evaluación e Investigación Médica; Cámara de Resolución de Disputas; Oficiales de Desarrollo de la FIFA; y Task Force contra el Racismo y la Discriminación.

- La FIFA administra sus actividades a través de 8 divisiones constituidas por departamentos: 1) **Comunicación y Relaciones Públicas:** Comunicación Corporativa, Medios Digitales, Documentación, Prensa y Relaciones Públicas. 2) **Servicios Legales:** Servicios Jurídico-Comerciales, Estatuto del Jugador y Gobernanza, Asuntos Disciplinarios y Gobernanza y Servicios Legales Corporativos. 3) **Asociaciones Miembros y Desarrollo de la FIFA:** Educación y Desarrollo Técnico, Asociaciones Miembro

y Programas de Desarrollo. 4) **Televisión:** Servicios de Transmisión, FIFA Films y Productos, Ventas y Distribución y Producción de las Cadenas Anfitrionas. 5) **RR. HH. y Servicios Corporativos:** Gestión de Eventos, Mantenimiento de Instalaciones, Recursos Humanos, Tecnología de Información y Comunicación, Servicios Lingüísticos, Logística y Recepción. 6) **Marketing de la FIFA:** Comunicación de Marca y Comercialización, Marketing de la FIFA en Rusia, Concepto de Calidad de la FIFA, Servicios Preferentes, Concesión de Licencias, Acuerdos Comerciales, Gestión de Eventos de Marketing, Producción, Ventas, Desarrollo Estratégico y Gestión de Entradas. 7) **Competiciones:** Se compone de 9 departamentos. 8) **Seguridad de la FIFA.**

La frondosidad burocrática es simultánea con la fastuosidad, ostentación, lujo y despilfarro que puede registrarse histórica y sintéticamente de esta manera:

1986-1987: Creación de la Fundación Internacional de Atletismo (FIA) de la Federación Internacional de Atletismo (FIAA) y aniversario de la FIAA⁶⁸

Con los 20 millones US\$ que le pagó el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (JO) Seúl 1988 para cambiar el horario de las finales del atletismo, Primo Nebiolo (Presidente de la FIAA) en el Consejo de la FIAA, en 1986 creó y registró en Mónaco la Fundación Internacional de Atletismo (FIA) para promover el atletismo y fue designado su Presidente.

⁶⁸ Jennings y Simson, 1992.

La **FIA** concentró el poder en el Presidente, única persona que podía nombrar miembros, firmar cheques, “posee toda autoridad para actuar a nombre de la fundación” y “tomar las medidas que considere necesarias y comentárselas posteriormente a la fundación. Con una “remuneración anual de 30.000 US\$, Nebiolo nombró como abogado a Mino Auletta, quien también recibía honorarios de 100.000US\$ al año de la **FIAA** por vigilar sus contratos con ISL y con ADIDAS” (Jennings y Simson, 1992: 183-184).

El financiamiento de la **FIA** procedía casi todo de ADIDAS, secreto guardado por la **FIAA**, quien utilizaba pequeños donantes para hacer creer la amplitud en la donación y justificar la naturaleza de la **FIA**:

“Adidas había hecho recientemente una donación de US\$ 50.000, y uno o dos patrocinadores más habían cedido sumas modestas. Fuentes dentro de Adidas aceptan que la Fundación de Nebiolo no necesita el dinero extra, pero que fue de gran ayuda para poder dar la impresión de que los fondos no provenían de una sola fuente” (Jennings y Simson, 1992: 185).

La primera aparición pública de la **FIA** fue en el Hotel de París en Mónaco, en la navidad de 1986, realizando “La primera fiesta mundial del atletismo que costó 500.000US\$”. Allí, compartiendo con funcionarios de confianza, periodistas, amigos ejecutivos de televisión y patrocinadores, Primo Nebiolo (Presidente de la **FIAA**) y el príncipe Alberto de Mónaco concedieron la condecoración “estrella dorada del atletismo de la **FIA**”, a los atletas que impusieron marcas mundiales. En 1990 y 1991, la **FIA** invirtió “16.000 US\$

en promoción del atletismo y entre 1986-1991 dedicó 3 millones US\$ a las 6 extravagantes fiestas anuales en Mónaco” (Jennings y Simson, 1992: 184-185).

En 1987, en las celebraciones del año del atletismo y de su septuagésimo-quinto aniversario, la FIAA imprimió el libro de lujo “Cien momentos de oro en el atletismo”; ordenó la producción de una película conmemorativa; repartió 8.000 regalos entre competidores, oficiales, patrocinadores, ejecutivos de televisión; otorgó trofeos y medallas a huéspedes importantes y Jefes de Estado; y abrió la exposición “Cien momentos de oro”, abierta al público, en el Foro Itálico (Jennings y Simson, 1992: 191-192).

1992: Juegos Olímpicos (JO) Barcelona-España

Las cientos de habitaciones del “hotel Princesa Sofía fueron ocupadas por miembros del Comité Olímpico Internacional (COI), sus familias e invitados”. Para alojar los patrocinadores principales y secundarios, socios y proveedores de los juegos con sus invitados y allegados,

“se dispusieron 16 cruceros de lujo -que atracaron en el Puerto de Barcelona- con 2.500 habitaciones flotantes: en el Royal Viking Sun estuvieron 40 magnates de la televisión, invitados y celebridades de la NBC de EEUU; anclado al lado, en los cruceros Danae y Seabourn Spirit, se alojaron los directores, invitados y clientes de la IBM de España y de la compañía estadounidense 3M” (Jennings y Simson, 1992: 16/22).

1992: Los regalos de 30 carros de la Mercedes Benz al Comité Olímpico Internacional (COI), llevaron al

Presidente del COI, Samaranch, a decir que: “Juntos, los anillos olímpicos y la estrella de mercedes forman una combinación única” (Jennings 1996: 55/301).

Mayo 1993: Inauguración del Museo Olímpico del COI

Cada patrocinador de los Juegos Olímpicos (**JO**) aportó 1 millón US\$ para su construcción, que superó los 60 millones US\$, el triple de lo previsto. Para terminarlo se utilizaron hasta recursos de la Comisión Solidaridad Olímpica⁶⁹, creada en 1981 por el COI para distribuir una pequeña porción de sus ingresos a los países -a través de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales o ACON- con el objetivo de invertirlos en atletas, técnicos e instalaciones deportivas. El COI pagó casi 600.000 US\$ a los consultores de Bellas Artes de Nueva York Ruder Finn, para promover el museo: “Los documentos archivados en el Dpto. de Justicia de Washington muestran que el valor del contrato era de 350.000 US\$ y los gastos sumaban otros 190.000 US\$ y se podrían haber realizado más gastos posteriormente” (Jennings, 1996: 66-67/301).

1988, 1992 y 1994: Juegos Olímpicos (JO) de Invierno

Según lo informó un empleado de Descente, fabricante japonés de costosos abrigos y patrocinante de las ediciones 1988, 1992 y 1994 de los **JO** Invierno, la empresa “le

⁶⁹ Desde mediados de los 80 del siglo XX hasta mediados de los 90, “había repartido alrededor de 100 millones US\$”. Su Director designado por el Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, “fue Anselmo López, viejo compañero y amigo fascista”, quien al mismo tiempo se desempeñaba como Tesorero de la ACON (Jennings, 1996: 58).

obsequió al menos uno en cada edición a los 90 miembros del COI”. Considerando que en 1994 el costo por unidad era 1.500 US\$ y estableciendo 1.000 US\$ en 1988 y 1992, significa que les hizo un regalo de 315.000US\$ (monto que triplica lo que el COI otorgó al movimiento olímpico de los minusválidos en la década del 80) (Jennings 1996: 25).

Agosto 1994: Congreso del Comité Olímpico Internacional (COI)⁷⁰

Su costo fue 16 millones US\$, financiado 37,5% (6) por el COI, 3,75% (600.000) entre ADIDAS, Hermes, Crédit Lyonnais, Air France y Renault, y 55,75% (9.400.000) del Estado proveniente 33,75% (5.400.000) de la ciudad de París y 25% (4) del gobierno central. Se realizó en el barrio de negocios de la Défense. El COI y sus amigos disfrutaron de limusinas; carreras en el Sena entre equipos de remo de las universidades de Oxford y Cambridge, descenso de la torre Eiffel de paracaidistas portando la antorcha olímpica y una cena en la Sorbona. Monitores de video, de pie, constantemente presentaba la película del COI. Los logos y símbolos de los patrocinadores estaban superpuestos a las tomas de los campeones olímpicos con este mensaje: “Cada acto de apoyo al movimiento olímpico promueve la paz, la amistad y la solidaridad en todo el mundo” (Jennings, 1996: 257).

Los representantes de los Comités Olímpicos Nacionales y de las Federaciones Deportivas, estaban alojados en el

⁷⁰ Jennings, 1996.

Grand Hotel y tenían menores privilegios que los miembros del COI. Los pequeños administradores deportivos y atletas disfrutaban sus baratos obsequios: corbata ADIDAS, camiseta con el logo del congreso, estuche de cremallera con bolígrafos, lápices, perforadora de agujeros portátil, cinta adhesiva, pegamentos, tijeras, saca grapas, juego de postales de París y pote de líquido corrector.

1975-2015: Dirigencia de la FIFA

Denominada en España como los fifos y basada en la red de soborno y corrupción montada por más de 40 años, ha construido un mundo donde solo existen hoteles de cinco (o más) estrellas, manjares principescos, vuelos en primera clase o jets privados, suelen moverse como diplomáticos, ahorrándose los controles aduaneros y por las calles se desplazan en limosinas escoltadas por policías en motocicletas. Sus delitos son directamente proporcionales a la opulencia, fastuosidad, despilfarro, lujo y ostentación con que viven y desempeñan sus funciones, financiados en buena parte con dinero procedente del soborno y la corrupción. He aquí una muestra:

- **Chuck Blazer** (primer fife expulsado de por vida -en 2015- por la FIFA e informante de EEUU en el escándalo de mayo 2015): Pagados por la CONCACAF (FIFA de Centroamérica y el Caribe), en sus días de gloria como dirigente alquilaba 3 apartamentos en la Trump Tower de Nueva York: Oficina; Vivienda; y “Alojamiento de sus gatos, que costaba 6.000 dólares mensuales” (Prats: 14-10-15).

- **Eugenio Figueredo:** A raíz del escándalo FIFA mayo 2015, fue detenido el 27-05-15 en el “hotel Baurau Lac de Zúrich (el más caro de una ciudad carísima), donde una habitación cuesta como mínimo 1.300 US\$ la noche” (Prats: 14-10-15).

- **1.200 fifos participantes en el Congreso FIFA 2013 Isla Mauricio** (exclusivo destino turístico en el Océano Índico): Se alojaron en 6 hoteles, “recibían 500 US\$ diarios de viáticos, más 250 para sus esposas o novias. La cúpula dirigente fue al 6 estrellas Sugar Beach, donde la noche en las habitaciones comunes cuesta 1.000 US\$ y 5.000 US\$ la suite real” (Prats: 14-10-15).

- **En el Mundial Brasil 2014,** la seguridad de los fifos fue impresionante:

“En las afueras, amplias barreras de aluminio y lona blanca separan al Copacabana de la gente que transita por la amplia vereda de la Avenida Atlántica. Detrás del cerco de seguridad, una veintena de guardias privados... hablan permanentemente por walkie-talkie. Nadie puede ingresar, salvo que tenga una identificación especial que autorice su presencia en el hotel FIFA. Cuatro patrulleros están apostados a los costados y mantienen sus luces rojas encendidas en forma permanente. Cruzando el primer tramo de la Atlántica, en el cantero central, hay dos camiones de la Policía Militar apuntando sus trompas hacia la playa, también hay un carro de bomberos; los 11.000 metros cuadrados del Copacabana Palace están cubiertos” (Prats: 14-10-15).

En cuanto a las remuneraciones de la dirigencia, el periódico inglés británico The Sunday Times señaló que a principios de 2014 la FIFA decidió en secreto duplicar el salario de los 25 miembros de su Comité Ejecutivo, que llegó a 200.000 US\$ por persona. La FIFA informó en marzo 2016 que Joseph Blatter como Presidente en 2015, obtuvo

“ingresos de 3,7 millones US\$”, desagregado en “2,9 millones de dólares de salario bruto, más aumentos por variables (USD 435 mil), aportes de seguridad social (USD 214 mil), seguro de accidente/médico (USD1,8 mil) y dietas (USD 18,5 mil)”, y “fue el miembro del Comité Ejecutivo que más dinero obtuvo”, y mientras estuvo “suspendido siguió cobrando su sueldo como si aún ejerciera el cargo”, hasta la elección de Gianni Infantino Infantino como sucesor el 26-02-2016 (Valverde: 22-04-16).

Los empleados de la FIFA son otros privilegiados, especie de “fifitos”: el promedio de sus ingresos fue “242.000 US\$ en 2014”, informó la agencia Reuters; pese a que se trata, nominalmente, de una organización sin fines de lucro, la FIFA paga mucho más que casi cualquier otra institución pública o privada en Suiza (Prats: 14-10-15).

1.2.- Concentración del poder en los máximos dirigentes-organismos, quienes cultivan la verticalidad, autoritarismo y abuso de poder como conductas cotidianas e institucionalizadas y aseguran la lealtad y adhesión incondicional de los subalternos otorgándoles privilegios diversos⁷¹

⁷¹ Jennings, 1996:19-20/96-114/304-305; Jennings y Simson, 1992: 162-167/175-176.

El control de las máximas instancias organizativas y más importantes dirigentes sobre la Organización Deportiva Mundial (ODM) es absoluto y total:

“Una reunión del COI, las federaciones deportivas internacionales y los comités olímpicos nacionales para un gran cumbre suena como algo que vale la pena, pero la letra pequeña de la Carta Olímpica subraya lo inútil que es. El presidente del COI preside, sólo el determina la agenda y el congreso es únicamente de carácter consultivo. Se prohíbe cualquier votación y el informe final se redacta en Lausana. Los conferenciantes son cuidadosamente seleccionados, se oyen pocas voces disidentes y los discursos que intentan establecer la tónica del congreso tratan de todo menos de los asuntos verdaderamente importantes” (Jennings, 1996:253).

La ODM actúa monolíticamente, los pocos conflictos o problemas que internamente se presentan son de alcance y duración limitada, suelen ser resueltos sin mayores secuelas graves y con imposición a los débiles y negociación con los poderosos de la EDTEE. Puede decirse que la disidencia es inexistente y cuando aparece -muy esporádicamente- es eliminada inmediatamente combinando desde el más fino arte de la negociación hasta la imposición y represión más brutal, desalmada y descarada. A continuación se presentan algunos casos emblemáticos:

1981-2000: Incorporación del taekwondo como deporte en los Juegos Olímpicos (JO)

A Kim Un Young, Exfuncionario del Servicio de Inteligencia, le fue encomendada por el dictador-presidente de Corea del

Sur General Chun Park, la tarea de controlar el taekwondo (disciplina deportiva autóctona del país) y convertirlo en deporte olímpico. Su estrategia fue un exitoso proceso que significó:

1) Conformar de manera vertical, autoritaria y antidemocrática la Federación Mundial de Taekwondo (**FMT**), aplicando la “democracia espontánea aclamacionista” para elegir a 6 Vicepresidentes, el Secretario General, Tesorero, 22 miembros del Consejo y el Auditor, en asamblea general realizada en Seúl octubre 1989. Según las actas, con 60 delegados, un miembro egipcio respaldado por 3 más propuso que se otorgara la facultad para elegirlos al Presidente, Kim Un Young, quien solicitó a la asamblea que se levantaran como forma de aprobar “delegar su poder en él para nombrar a todos los funcionarios”, procediendo a levantarse 50 delegados y aprobando su autoridad suprema (Jennings, 1996:112/305).

2) Legitimar como representante ante el Comité Olímpico Internacional (**COI**) a su pequeña y débil Federación Mundial (**FMT**) frente a la Federación Internacional (**FIT**), organización “que tenía varios países afiliados y estaba presidida por Choi Hong Hi que no se plegó a las exigencias gubernamentales, huyó a Canadá e “informó a la Junta Ejecutiva del **COI** en carta del 29-09-1981”. En 1984 Choi Hong Hi se reunió con el Presidente del **COI**, “quien le exigió la fusión de la **FIT** y la **FMT**” para lograr el reconocimiento del taekwondo. La **FMT** se fortaleció (contactando instructores e integrantes de la **FIT**, creando escuelas cercanas a las de la **FIT**) y con el apoyo del

Presidente del **COI** logró su objetivo (Jennings, 1996: 111/305).

3) Abrirle cupo al taekwondo en los Juegos Olímpicos (JO) dejando fuera al kárate con el apoyo del **COI**:

- En 1970 Jacques Delcourt constituyó la Asociación Mundial de Federaciones de Kárate (**AMFK**) y con 85 países afiliados -a comienzos de los 80- solicita el reconocimiento del **COI**, cuestionado por la Federación Internacional de Kárate Internacional (**FIKT**) con 6 afiliados. En la Convención del **COI** Berlín 1985 tácitamente el **COI** apoyó a la **FIKT**. En 1990, Delcourt volvió a presentar el caso ante la Junta Ejecutiva del **COI** (de la cual era miembro Kim Un Young) que decidió en 1992 la fusión **AMFK-FIKT**. Delcourt pidió el derecho a presentarse con un abogado y el **COI** amenazó con negarle el reconocimiento a la **AMFK** para siempre, advirtiéndolo que si “procedía judicialmente el caso duraría 10 años y costaría millones de dólares”. En vísperas de los **JO** Barcelona 1992, el **COI** -basado en informe del Presidente donde se señalaba que la disputa entre las dos federaciones estaba “dañando el kárate en su conjunto”, en 3 minutos trató el caso y aprobó retirarle el reconocimiento olímpico (Jennings, 1996: 109-110).

El taekwondo fue deporte de exhibición en los **JO** Seúl 1988 y Barcelona 1992 y deporte olímpico en los **JO** Sidney 2000.

En conclusión, el gobierno coreano y **Kim Un Young**⁷² con el apoyo de Samaranch, Presidente del COI, crearon y controlaron el taekwondo como disciplina deportiva olímpica en un proceso vertical, autoritario, antidemocrático y de tráfico de influencias.

Década del 90 del siglo XX: Trato a jugadores de los Clubes Profesionales⁷³

La visión autoritaria y negadora de derechos de los jugadores se evidencia en la reconocida y nunca olvidada respuesta de Joseph Blatter (Presidente de la FIFA junio 1998-septiembre 2015) durante su ejercicio como Secretario General de la FIFA, cuando un periodista le preguntó sobre el sindicato internacional de jugadores de fútbol que se estaba formando: “La FIFA no habla con jugadores. Los jugadores son empleados de los clubes” (Galeano: 31-05-1998).

Los Clubes Profesionales tuvieron una limitante en el frecuente irrespeto a los derechos de los jugadores, después del célebre caso del jugador belga Jean Marc Bosman, quien en 1990 llevó a las autoridades del fútbol europeo ante los

⁷² Al mismo tiempo Kim Un Young desarrolló su exitosa carrera como dirigente deportivo internacional y convirtió a la Federación Mundial de Taekwondo (FMT) en una máquina de producir dinero: para participar en los JO, los atletas tenían que tener un certificado comprado a la FMT o a la organización Kukkiwon, también dirigida por Kim Un Young; en el Taekwondo Times, en enero 1992 y diciembre 1994, los maestros Sang Kyu Shim y Chung Eun Kim expresaron respectivamente: la FMT es “un negocio lucrativo de cuasiconcesión de licencias que recolectaba cientos de miles de dólares en cuotas de examen sólo de los candidatos estadounidenses a cinturón negro...”; estimaba que “hasta un millón de dólares al año circulan sólo de EEUU para los certificados de graduación” (Jennings, 1996:113/305).

⁷³ Altuve 2002.

tribunales de la Unión Europea, cuando impidieron su pase del club Lieja belga al Dunkirk francés: el Lieja lo mantenía en la banca y se negaba a transferirlo a otro club que podía pagarle más, era un prisionero. Ningún club lo contrató, Bosman se retiró y en agosto de 1997 trabajaba como repartidor en una panadería, vivía de la ayuda de su familia y de algunos espaciados partidos de beneficencia. El 15-12-1995, la Corte de Justicia Europea emitió su fallo y declaró ilegal el sistema de transferencias, así como las restricciones al libre movimiento de jugadores dentro de la Comunidad Europea. A partir de este fallo, los jugadores pudieron declararse libres una vez cumplidos sus contratos y negociar con quienes quisiesen. Los clubes, a su vez, pudieron alinear cuanto jugadores comunitarios quisiesen. Pero, ni el club ni la UEFA (FIFA de Europa) ni la Federación Belga de Fútbol otorgaron ninguna compensación, apelando el fallo. En diciembre de 1998, la Federación Belga anunció que pagaría una compensación de 464.000 US\$ por concepto de daños a Bosman, para poner fin a una batalla legal de 8 años.

Posteriormente, se produjeron cambios importantes favorables en las relaciones laborales, sin llegar a la libertad absoluta de contratación de los jugadores que no existe actualmente en el fútbol y en ninguna disciplina deportiva. La Unión Europea, a través de la Dirección de Competencia y la Comisaría de Asuntos Deportivos, intervino en 1997 en el fútbol de Europa y ello derivó "...en la denominada Ley Bosman, la cual permitió la libre circulación de los 'futbolistas comunitarios' por estas naciones" (Galvis: 05-09-2000). En marzo 2001, la FIFA, la UEFA (autoridades del fútbol europeo) y la Unión Europea llegaron a un

acuerdo sobre algunas de las condiciones de trabajo de los futbolistas, poniendo fin al procedimiento por la Comisión Europea contra las normas de la FIFA:

“Los líderes de la UE y los dirigentes de la FIFA y de la UEFA firmaron ayer, sábado, en Estocolmo, el acuerdo que pone fin a la larga disputa para adecuar el mundo del fútbol a la legislación comunitaria. El acuerdo fue firmado por el primer ministro sueco y presidente en ejercicio de la UE, Goran Persson, el de la Comisión Europea, Romano Prodi, el de la FIFA, Josep Blatter, y el de la Unión de Asociaciones de Fútbol Europeas (UEFA), Lennart Johansson, en presencia de los demás líderes de la Unión” (EFE: 25-03-2001).

2005: Trato a Estados-naciones No poderosos económica, política y competitivamente

Formando parte del equipo dirigente mundial de la FIFA, Rafael Esquivel después de 18 años ejerciendo sin oposición alguna la Presidencia de la Federación Venezolana de Fútbol (FVF), debe enfrentar en las elecciones 2005 a un candidato con cierta fuerza que potencialmente podía crecer. La manera expedita que utilizó para eliminarlo fue descalificarlo a través de la Comisión Electoral de la FVF que él controlaba.

El candidato opositor apeló la decisión de descalificación ante la justicia ordinaria venezolana. Esquivel reaccionó expresando que los tribunales venezolanos no tenían competencia sobre el caso y expone la situación a la FIFA, quien respondió que la única competente para resolver el asunto era la FVF y la intromisión de cualquier otro organismo o institución tendría como consecuencia la desafiliación

del fútbol de Venezuela de la FIFA y la consecuente imposibilidad de participar en competencias organizadas por la FIFA y de cualquiera de sus organizaciones.

Ante la amenaza de la FIFA, el caso no avanzó en los tribunales venezolanos y Esquivel fue reelecto presentándose como candidato único sin contendiente alguno. Resalta la antidemocrática conducta de Esquivel con el apoyo de la FIFA, quien de manera arrogante, soberbia e impositiva amenaza con desafiliar al país si la justicia ordinaria nacional intervenía para restablecer el derecho a la participación democrática de otra opción electoral.

Llama la atención la conducta de la FIFA en su relación con los Estados-naciones, establece un trato discriminatorio dependiendo del poder económico, político y competitivo del país:

- A Venezuela la amenaza e impide la participación de la justicia nacional en el restablecimiento del derecho democrático de un candidato a participar en las elecciones de la Federación Venezolana de Fútbol (FVF) e impone -de hecho y de derecho- el Presidente de la FVF. En cambio, en Europa tuvo que negociar, aceptar y tomar en cuenta las opiniones y decisiones de los organismos de la justicia ordinaria europea en el caso Bosman y, en general, en las relaciones de los jugadores con los clubes de fútbol.

1.3.- El cultivo del culto a la personalidad y apología de la conducta de los máximos dirigentes, es directamente proporcional al secretismo (omerta siciliana o ley del silencio) y ausencia de divulgación de amplios aspectos

de su vida que contradicen o niegan las virtudes y valores que se pregonan como principios del deporte

1.3.1.- Juan Antonio Samaranch (España), Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) entre 1980-2001⁷⁴

Mantuvo una presencia mediática permanente cultivando personalmente y junto al **COI** el culto a su personalidad y haciendo apología de sus acciones como Presidente.

Llama poderosamente la atención que de un personaje notoriamente público con acceso frecuente y gustoso a los medios de comunicación, no se conozca casi nada de su trayectoria anterior al **COI**; pareciera que su existencia comenzó como miembro del **COI**. Esto lo han cultivado el **COI** y Samaranch, muy hábilmente han mantenido su vida previa sumergida en una bruma impenetrable, en el más absoluto secreto. Vamos a debelarla.

Vida de Juan Antonio Samaranch antes de ser miembro del Comité Olímpico Internacional (COI): dirigente político y deportivo en un Estado fascista⁷⁵

A los 16 años se inscribió-participó en la organización fascista y al instaurarse el fascismo en 1939 se vinculó al negocio familiar de textiles en Barcelona. En 1943 formó

⁷⁴ Jennings y Simson 1992: 73-95; Jennings, 1996: 35-39/48-51/78-81/93/96-99/132-133/169/172/296-300/309.

⁷⁵ Jennings y Simson 1992.

una Sección de Hockey en el Club Deportivo Español, en 1946 asistió al Congreso de la Federación Internacional y financió-organizó el Campeonato Mundial Barcelona 1951 donde ganó el equipo nacional, lo que aumentó su prestigio en la Falange, partido político único y pro-gobierno. Fue Vicepresidente del Comité Organizador de los II Juegos Mediterráneos Barcelona 1955 que contaron con la presencia de 8 miembros del **COI**. Por influencia familiar-económica fue designado Responsable del Deporte de la Provincia de Cataluña y miembro del Consejo Regional de Gobierno, organismo que en 1956 lo eligió miembro del Comité Olímpico Nacional (**CON**) de España. Entre 1956-1965 aumentó la fortuna personal al asociarse con Jaime Castell, conoció y fue amigo cercano de miembros de la familia del dictador Francisco Franco. En 1967 es electo al parlamento (Cortes) como candidato de La Falange por Barcelona.

El cultivo de sus relaciones políticas, deportivas y personales con el Presidente del **COI**, Avery Brundage, arroja frutos cuando el **COI** realiza la Convención Madrid 1961 (inaugurada por Franco) y lo designa en 1968 Jefe del Protocolo Olímpico de los Juegos Olímpicos (**JO**) de México, vinculándose al Comité de Prensa del **COI**. Entre 1966-1970 fue Ministro de Deporte, designado miembro del **COI** y luego inicia relaciones con ADIDAS a través de Christian Jannette, empleado de la empresa. En 1971, nuevamente es elegido al parlamento español. En 1972, la Convención del **COI** lo designa Jefe de Protocolo de los **JO** Múnich, teniendo como asistente a Jannette.

En 1973 es Presidente del Consejo Regional de Cataluña y

declaró: “Proclamo en forma inequívoca la lealtad y fidelidad que atan a mi corazón con el régimen, la fidelidad a los principios del Movimiento, mi sometimiento al príncipe de España y mi absoluta lealtad a Franco” (Jennings y Simson, 1992: 92); encabezó los homenajes al asesinado Primer Ministro Carrero y supervisó la represión desatada como respuesta al atentado mortal. En 1974 es Vice-presidente del COI.

Vestido (con camisa azul) y saludando (levantando el brazo derecho) como fascista reitera su compromiso y convicción con la dictadura en Barcelona. **A principios de 1974** participó en una marcha gubernamental contra el intento de los opositores de profanar el monumento erigido en homenaje a los franquistas. El **26-01-1975** condujo las celebraciones para conmemorar la toma de la ciudad por el ejército fascista. En la **Pascua 1975** participó en las misas del partido La Falange y por los fascistas caídos en la guerra. El **20-11-1975** participó en la ceremonia anual en honor a Francisco Franco y al conocer su muerte fue a la sede del Consejo Regional de Cataluña, convocó a las tropas para defender el edificio y envió telegramas de condolencias a la familia Franco, de lealtad al rey y de apoyo al gobierno. El **21-11-1975** se dirigió al Consejo Regional de Cataluña, señalando: “España y Cataluña experimentan un amargo sentimiento de desamparo... pero no hay razón para sentirse descorazonados porque somos una nación con fe que tiene un rey. Esta es la herencia que nos ha dejado Franco... El ejemplo que nos dio Franco de luchar por una España mejor, siempre estará con nosotros” (Jennings, 1992: 94).

Fin de Samaranch como dirigente político y deportivo fascista e incursión exitosa como dirigente de la Organización Deportiva Mundial (ODM)

Su carrera como dirigente político y deportivo del fascismo concluyó el 23-04-1977 cuando cien mil personas manifestaron frente al edificio del Consejo Regional de Cataluña en Barcelona que presidía, gritando “Fuera Samaranch” (Jennings, 1992: 95). Aprovechó que en la negociada transición de España a la democracia se acordó el olvido de las atrocidades, crímenes y represión con impunidad total para los responsables del Estado fascista, para negociar con el gobierno transitorio su retiro y logró ser designado embajador en la URSS, desde donde impulsará su ascenso a la Presidencia de la **ODM**, al mismo tiempo que inicia el entierro de su pasado fascista.

Desde el 18-07-1977 en la URSS -como embajador y Vice-presidente del **COI**- comienza el proceso de reinventarse a sí mismo: “Una de las decisiones más importantes de mi vida se produjo cuando me di cuenta que mi vida pública en España había terminado” (Jennings y Simson, 1992: 95; Jennings, 2006:48/300). En ese sentido:

1) Cultivó relaciones con el Comité Olímpico Nacional (**CON**) y Estado de la URSS, expresándoles que él era garantía para el éxito de los **JO** 1980, y lo demostró al convencer al Comité Olímpico Nacional (**CON**) español de participar -al frente de la delegación nacional- en los **JO** Moscú 1980, a pesar de que el nuevo gobierno de España se sumó al boicot de los juegos promovido por EEUU.

2) Cuando Lord Killanin renuncia en 1980 a la Presidencia del **COI**, en torno a su candidatura presidencial y los **JO** 1980 Samaranch logra articular los intereses de:

- **ADIDAS**, quien dotaba de material deportivo a la URSS desde la década del 60, se garantizó un papel protagónico en la comercialización mundial de los **JO** al apoyar a los soviéticos en su organización y a Samaranch para la presidencia del **COI**.

- El Comité Olímpico Nacional (**CON**) y **Estado de la URSS**, quienes “organizaron exitosamente los **JO** y accedieron al conocimiento del mundo del deporte” (Jennings, 1996: 132).

- **Propios**: Garantizó los votos de los soviéticos y sus aliados de Europa Oriental y del resto del mundo, siendo electo Presidente del **COI** el 16-07-1980 en Moscú.

Finalizamos, puntualizando que la biografía (1992) y autobiografía (2002) de Samaranch⁷⁶ reforzaron el culto a su personalidad y el “olvido” de su vida antes del **COI**.

⁷⁶ **Revolución Olímpica: Biografía de Juan Antonio Samaranch** (Barcelona-España: Editorial Edicions 62, 1992), fue escrita por David Miller, Jefe de Redacción de la Sección Deporte del Times de Londres, con estrecha colaboración de Samaranch, su señora y colegas. Consultado el autor sobre la omisión al pasado fascista en la obra, dijo que Samaranch fue “capaz de estar por encima de toda crítica respecto a su implicación en la administración durante la época franquista”. Sólo para Miller no tuvo más opción que participar, cooperar y formar parte de la dictadura de Francisco Franco, el mismo Samaranch ante las preguntas de un periodista catalán de ¿por qué utiliza la ortografía española de su nombre y no la catalana? ¿no siente vergüenza por haber servido a Franco, suprimiendo la cultura y la lengua catalanas?, respondió “Me siento muy orgulloso de mi pasado, pueden estar seguros”, registrado en Independent on Sunday, del 26-07-1992 (Jennings, 1996: 169-172/309). Juan Antonio **Samaranch: Memorias Olímpicas** (Barcelona-España: Editorial Planeta), la autobiografía fue publicada en 2002. Lo primero que resalta es la ausencia de mención a su vida antes del COI y luego los halagos y adulación realizados por: el Rey de España; el Presidente del COI, Jacques Rogge; y el Presidente de la ASOIF, Denis Oswald.

1.3.2.- Joao Havelange (Brasil) y Joseph Blatter (Suiza): Presidentes de la FIFA 1974-septiembre 2015⁷⁷

Joao Havelange fue Presidente de la FIFA entre 1974-1998 y también miembro del COI de 1963 a 2011. Joseph Blatter, de empleado de ADIDAS pasó a ser Director Técnico y Secretario General de la FIFA, en 1975 y 1981, respectivamente, y Presidente de 1998 a septiembre 2015.

En ambos casos se hicieron acusaciones de soborno y corrupción y la FIFA durante años las negó, enfrentó, encubrió y los defendió. Cuando fue pública y notoria la veracidad de los hechos siendo imposible seguirlos defendiendo, la FIFA reconoció que eran ciertos y Havelange renunció como su Presidente honorario en 2013 y Blatter fue suspendido en septiembre 2015.

1.3.3.- Kim Un Yong (Corea del Sur): miembro del COI entre 1986-2005

Su carrera como funcionario de inteligencia y diplomático radicado en EEUU, parecía tener un final infeliz al estar involucrado en el llamado *Coreagate*:

“Conspiraciones y delitos que involucraban a la Fundación Coreana para la Cultura y la Libertad de la secta Moon con Kim” actuando como oficial de los servicios de inteligencia de la embajada. El FBI incautó los libros de la Fundación y ubica un regalo

⁷⁷ BBCMundo; Elinformador; Fernández; Otros medios: 29-05-15; 11-10-15; 21-12-15; 22-04-16.

de 100 US\$ “para un importante funcionario del gobierno coreano, Director Adjunto Kim Un Yong por la muerte de su madre”. Se descubrió que Kim “intentó extorsionar a las industrias Colt” para que contribuyeran con la campaña electoral del General Chun Park en 1971 y se “ubicaron copias de los cheques que Kim recibió de otras fuentes” (Jennings, 1996: 19-20/98/101-102/304).

Ante el escándalo, en 1978 se traslada de Washington a la Universidad Maryville Collage de San Luis que le concedió un doctorado y regresa a su país. Allí el dictador-presidente General Chun Park, lo impuso en el Comité Olímpico Nacional (CON) para convertir el taekwondo en deporte olímpico, objetivo que logró en 1980 y ese mismo año fue designado miembro del Consejo de la Asamblea General de Federaciones Deportivas Internacionales (AGFDI). En el Congreso del Comité Olímpico Internacional (COI) **1981**, formó parte del Comité Pro sede de Seúl de los Juegos Olímpicos (JO) y logró el apoyo de ADIDAS. Fue Director de Relaciones Internacionales, Jefe de Protocolo, Vicepresidente y Presidente del Comité Organizador (COOS) de los JO Seúl 1988. En **1986**, en la Convención del COI fue designado miembro del COI y 9 días más tarde fue elegido Presidente de la AGFDI. En **1988** es miembro de la Junta Ejecutiva del COI y en 1996 ya se desempeñaba como su Primer Vicepresidente.

Su extensa vida delictiva, también la cultivó durante su carrera deportiva. Fue un delincuente -convicto y confeso- apoyado por el COI, lo que demostraremos más adelante.

1.4.- Esconder y manipular información con un tratamiento favorable, secretos y nada de transparencia sobre la actuación de los dirigentes, es el fundamento de la aplicación de una política comunicacional dirigida a cultivar su adulación y megalomanía y fomentar el antidemocratismo. Contando con el apoyo de transnacionales de comunicación y periodistas complacientes

1.4.1.- Comité Olímpico Internacional (COI)

A pesar de la presencia de 500 miembros de los medios de comunicación, en la **Convención 1991**, se impuso la política comunicacional desinformativa porque (Jennings y Simson, 1992: 28-31; Jennings, 1996: 22/154-155/258):

- Las reuniones se celebraron a puerta cerrada y la Oficina de Prensa controló la mayor parte de la información.
- Las exposiciones del Presidente Samaranch abundaron en generalidades.
- Dada la vinculación laboral y afectiva de los periodistas con el **COI**, pocos presionaron a Samaranch sobre temáticas álgidas e importantes, y cuando terminó la rueda de prensa un considerable número se levantó y lo aplaudió. Muchos ya eran parte de la “familia periodística” olímpica, recibieron regalos de carteras y maletines ADIDAS y algunos eran también empleados del **COI**: unos de AP y Reuter formaban parte de la Comisión de Prensa del **COI** y otro de AP era miembro de la dirección editorial de la revista realizada para el **Congreso del COI París 1994**.

La existencia de desinformación es reconocida en 1996 por un alto dirigente del COI y por su más severo crítico:

1) Dick Pound, miembro del COI y ferviente admirador del Presidente Samaranch dijo:

“Las conferencias de...Samaranch son deliberadamente anodinas, tanto que generalmente es terrible aburrido asistir a ellas. Esta es su intención; cree que en estas ocasiones no hay nada que ganar por el hecho de parecer brillante. Tampoco permite que ningún miembro de los medios de comunicación le haga una sucesión de preguntas. Después de una pregunta siempre pasará a responder a una persona de la audiencia. A veces puede responder, deliberadamente, una pregunta diferente a la que se le ha formulado” (Jennings, 1996: 282/317).

2) El periodista Andrew Jennings:

“Samaranch se sale con la suya porque la mayoría de periodistas son especialistas...con poco tiempo o poca inclinación para investigar el COI. Entre los...más reconocidos...parece haber reticencia a obtener documentos confidenciales o noticias que puedan desestabilizar la buena imagen del COI.... Las cadenas de televisión que han comprado los derechos de transmisión de los Juegos no se atreven a hacer preguntas que puedan consternar a sus amigos olímpicos...Las estanterías de las bibliotecas crujen con los pesados tomos olímpicos escritos por concienzudos profesores. Sólo unos pocos abordan los dilemas filosóficos o morales que se desprenden de la comercialización de los Juegos. Los historiadores

olímpicos no han sacado a la luz el pasado político de Samaranch y Kim Un Young... Los investigadores predilectos de Samaranch son premiados con un prefacio o un prólogo, un aval personal del presidente del COI... Todo el mundo lo verá en sus pantallas de televisión, pero, nunca lo sorprenderán sometándose a entrevistas en profundidad sobre su pasado y su agenda personal para el movimiento olímpico. Todo líder político del mundo democrático es a menudo investigado por los medios de comunicación, que sacan a la luz su trayectoria y sus acciones; pero, no es así con el líder de este supuestamente abierto festival mundial del deporte... Pocos periodistas deportivos parecen encontrar extraño que el jefe olímpico no pueda, no se atreva, a dar una entrevista sin ningún tipo de restricciones "(Jennings, 1996: 282-283).

1.4.2.- FIFA

Uno de los temas con total ausencia de información en la **ODM**, es la remuneración de la dirigencia, algo así como un secreto de Estado. Particularmente, en la FIFA, desde la elección de Joao Havelange en 1974 era imposible saber cuál era el sueldo y beneficios del Presidente y demás miembros del Comité Ejecutivo. Cuarenta años después se conoció el salario de los 25 miembros de su Comité Ejecutivo, al informar su aumento el periódico británico The Sunday Times en 2014. Y tuvieron que pasar 42 años para que oficialmente en marzo 2016 la FIFA informara sobre los ingresos de un Presidente.

El periodista del *Süddeutsche Zeitung*, Kistner, es especialmente crítico con el tratamiento de los medios de

comunicación a todo lo que tiene que ver con el fútbol, particularmente cuestiona su papel en el

“ ‘encubrimiento de todos estos desmanes’ de la FIFA. Considera que los periodistas ‘son a menudo aficionados que se han saltado la valla’ y rara vez abordan el tema con rigor. Todo ello... ha abonado la percepción de que, ‘un negocio de miles de millones marcado por crecientes agresiones y nacionalismos, por la influencia de gánsteres y del crimen organizado, se haya convertido en un modelo de valores e ideales al que incluso los ejércitos de aficionados y analistas deportivos se adhieren con entusiasmo’ ” (Velázquez-Gaztelu: 22-04-16).

Y no se queda corta la FIFA cultivando la adulación y megalomanía de la dirigencia. Financió, en 2014, el 80% de los 30 millones US\$ que costó la producción de la película “United passions”, donde sus dirigentes aparecen como los héroes del fútbol. Es una

“curiosa historia de la Copa del Mundo en la cual los protagonistas son los dirigentes...Tim Roth interpreta a Joseph Blatter, Sam Neill a João Havelange y Gérard Depardieu a Jules Rimet. Roth...se sorprendió cuando leyó el guión, que mostraba a Blatter como un héroe. ‘Me preguntaba: ¿Y dónde está acá la corrupción? ¿Dónde las puñaladas por la espalda, los negocios?’, confesó el actor a The Times. Fue estrenada apenas en un puñado de países, pese a la presencia de actores de cartel” (Prats: 22-04-16).

1.5.- Autoritarismo, antidemocratismo, personalismo, arbitrariedad, nepotismo familiar, machismo y perpetuidad en el ejercicio del poder

1.5.1.- Comitè Olímpico Internacional (COI)⁷⁸

El autoritarismo y ausencia de democracia es reconocida, aceptada, asumida y defendida públicamente por el **COI**. El **24-01-1994** en entrevista realizada para el programa Day One de la ABC de EEUU, ante la pregunta

“¿Se encontrará el COI bajo presión para democratizarse?”, el Presidente Juan Antonio Samaranch respondió “Creemos que nuestro fundador, el barón Pierre de Coubertin, inventó un sistema democrático. Durante cien años hemos venido aplicando este sistema y los resultados no son malos. Lo seguiremos en el futuro”. En el Congreso 1994, se reiteró la posición en un folleto especial entregado a los delegados: el movimiento olímpico debe estar libre de la “incertidumbre electoral” (Jennings, 1996: 258-259/265/315).

Lo que fue confirmado en dos eventos realizados meses después:

1) Violando la Carta Olímpica y la democracia interna que establece la celebración del **Congreso** (máxima autoridad del **COI**) cada 8 años, desde el realizado en 1981 transcurrieron 13 años para celebrar el próximo en **París agosto 1994**, haciéndose coincidir con los Juegos Olímpicos (**JO**) Invierno Lillehammer-Noruega y la Tregua Olímpica aprobada por la ONU. Se efectuó enmarcado en la campaña electoral del Presidente Samaranch por el Premio

⁷⁸ Jennings, 1996: 61-64; 269-275.

Nobel de la Paz. Para impresionar al Comité de los Premios Nobel presentándose como modelo de democracia, el **COI** proclamó que “dos mil personas se reunirán para considerar el futuro de los Juegos Olímpicos”, aún cuando el retraso de 5 años y el momento escogido para realizarse respondió a intereses personales (Jennings, 1996: 255).

Los métodos autoritarios y antidemocráticos signaron el Congreso **París agosto 1994**. La agenda fue confeccionada un año antes por los líderes del **COI**. En un evento con 2000 delegados las intervenciones fundamentales fueron del Presidente Juan Antonio Samaranch y conferencias dictadas por miembros del **COI** y ejecutivos de los patrocinantes de los **JO**: “El deporte en su contexto social” (Jhon Hunter, ejecutivo de Coca-Cola); “La moralidad olímpica” (Anwar Chowdhry, responsable directo de la trampa del boxeo en los **JO** Seúl 1988 y Presidente de la Federación Internacional de Boxeo; los miembros del **COI** Keba Mbaye, Zhenliang y Jean-Claude Ganga); “Coordinación y control por el **COI** de los productos de los medios de comunicación” (miembros del **COI**: Thomas Bach, antiguo abogado de ADIDAS; Un Kim Young; y Richard Carrión).

El resto de las exposiciones se clasificaron en:

- 90 miembros del **COI** y 10 de Federaciones Internacionales y Comités Olímpicos Nacionales que constituyen el 5% de delegados, realizaron 92 (65,2%) exposiciones durante 395 (71,2%) minutos, con un promedio de 3,95 minutos por discurso.
- 120 atletas que constituyen el 6% de delegados, realizaron

49 (34,8%) exposiciones durante 159 (28,8%) minutos, con un promedio de 3,24 minutos por discurso.

Las exposiciones de los miembros del **COI** (65,2%) casi duplican a las de los atletas (34,8%), la diferenciación es mayor en el tiempo utilizado, que es dos veces y medio mayor: **COI** 71,2% y atletas 28,8%. Si se agrega que las conferencias importantes se concentran en la dirigencia del **COI** y los patrocinantes de los **JO**, no cabe duda que el Congreso es un monólogo de la plana mayor del **COI** encabezada por el Presidente y sus Socios.

2) En la **Convención Anual 1994** el Presidente Samaranch anunció que quería tener derecho a nombrar 10 nuevos integrantes (todos Presidentes de las Federaciones Deportivas Internacionales) del **COI** al cabo de un año. Ante el rechazo de la propuesta se acordó que podía hacer las nominaciones y los miembros del **COI** votaban sobre ellas. Se aprobó la inclusión de 12 nuevos miembros, alcanzando la cifra de 100 en su año centenario.

A pesar de que en **Convención Anual Budapest 1995** se había aprobado aumentar el límite de jubilación a 80 años para los miembros del **COI**, en **1996** se estableció que los existentes podrían ejercer su cargo para siempre y los nuevos se retirarían a los 72 años. “Sus autoridades y representantes distan mucho de representar democráticamente a sus respectivos países y deportes” (BBCMundo: 22-04-16). El **COI** decide e impone quiénes y por cuánto tiempo son los representantes de las naciones; miembros del **COI** del bloque comunista sobrevivieron a la perestroika y a la caída

del muro de Berlín y hasta el siglo XXI continuarían en sus funciones: el rumano Alexandru Sipercu, el mongol Shagdarjav Magvan y el ruso Vitaly Smirnov (aliado incondicional de Samaranch). El poder se concentra en el Presidente que los selecciona, la Junta Directiva los ratifica y el COI en pleno los designa.

La composición del COI, al menos hasta 1996, se caracterizaba por ser:

- **Familiar-hereditaria:** Los Garland (EEUU) mantuvieron un asiento 46 años; Güell (España) 63 años; Grimaldi (Mónaco) tres generaciones; Eduardo Dibos (Perú) tuvo 40 años y lo sustituyó su hijo Iván; Sheikh Fahd Al-Sabah de Kuwait al fallecer en la invasión iraquí fue sustituido por su hijo Ahmad.

- **Machista y anciano:** 93% hombres con promedio de 63 años. Las mujeres se incluyeron en 1981: la princesa Nora (vive en Madrid. Su padre fue miembro del COI) por Liechtenstein y Flor Isava Fonseca por Venezuela. De 1981 a 1996 se nombraron 8 mujeres. En la Convención 1994 se incorporaron 12 hombres y en la de 1995 Vera Caslavská y 10 hombres, entre ellos Olegario Vázquez Raña (hermano de Mario Vázquez Raña, miembro del COI y Presidente de la Federación Internacional de Tiro desde 1980) y los Presidentes de las Federaciones Internacionales de Gimnasia, Natación y Hockey sobre Hielo.

- **Miembros con conflictos de intereses:** Ejerciendo simultáneamente como empleados de transnacionales patrocinadoras de los Juegos Olímpicos (JO): el keniano Charles Mukora y el francés Jean-Claude Killy directivos de Coca-Cola en sus países; el puertorriqueño Richard Carrión

Director de Visa Internacional en América Latina; Alex Gilady, Vicepresidente para el deporte de la NBC.

En **octubre 2015**, Gabriele Marcotti del Times destaca que el **COI**

“tiene 100 miembros regulares y 33 honorarios. Es un club que decide quién puede ingresar. 10% de los... regulares son aristócratas (desde la princesa Nora de Liechtenstein hasta el Emir de Qatar), lo mismo que 15% de los honorarios...En comparación con esta mezcla de exatletas, aristócratas y burócratas, la FIFA es un modelo de ‘democracia’” (Fain Binda: 22-04-16; Boys: 15-11-10).

1.5.2.- FIFA

Incorre en el mismo autoritarismo, personalismo, arbitrariedad y perpetuidad en el poder existente en el **COI**. “Su fundamento y lema democrático de cada Federación o Asociación nacional un voto”, está desvirtuado por la relación (pública y notoria, convicta y confesa) de compra-venta de votos encubierta a través de prebendas y beneficios de las delegaciones y/o funcionarios nacionales en la designación de las autoridades, demostrada en los últimos años de manera fehaciente (Garrido: 22-04-16). Lo que ha producido e institucionalizado la personalización y ejercicio cada vez más prolongado del poder: hasta 2015 “tuvo 8 Presidentes” con un promedio en el cargo de 13,87 años, las últimas dos gestiones duraron 24 años (1974-1998) Joao Havelange y 17 años (1998-2015) Joseph Blatter, quien aspiraba un quinto mandato y tenía 42 años ejerciendo

funciones directivas en la FIFA (Garrido; Flores: 22-04-16).

También en la FIFA tiene mucho peso:

- **Lo familiar-hereditario:** La nigeriana Amos Adamu ha sido miembro del Comité Ejecutivo de 24 hombres durante 4 años. Pasó la prueba para unirse a la FIFA, robó cada centavo que pudo encontrar en el deporte de Nigeria: “Todavía no entregó las cuentas correspondientes a los Juegos Panafricanos de Abuja 2003. Cuando lleguen los buenos tiempos, su hijo Samson esperará una tajada” (Jennings: 22-04-16).

- **El machismo:** Manifiesto por el Presidente Joseph Blatter en 2004 con estas palabras: “Dejemos que las mujeres jueguen con ropas más femeninas como en el voleibol; por ejemplo, tener shorts más ajustados. Las jugadoras son guapas, discúlpenme por decirlo así, y...tienen...reglas distintas al fútbol varonil, como usar un balón más ligero. Esto fue pensado para hacer más estético su juego, entonces, ¿por qué no hacerlo en la moda?” (Flores: 22-04-16).

1.6.- Síntesis del comportamiento mafioso

1.6.1.- Comité Olímpico Internacional (COI)⁷⁹

La conducta mafiosa en el **COI** se instauró con Juan Antonio Samaranch, quien la aprendió y cultivó ejerciendo simultáneamente como dirigente político, funcionario

⁷⁹ BBCMundo: 07-01-16; Fernández: 07-11-15 y 20-01-16; Jennings y Simson, 1992: 135-137.

estatal y empresario exitoso del fascismo español donde los trabajadores carecían de derechos laborales. La aplicó exitosamente para llegar a la Presidencia y la institucionalizó en el comportamiento ordinario de toda la estructura organizativa que lidera el COI, tal y como se evidencia a continuación:

Juegos Olímpicos (JO) Seúl 1988

Con 80 millones US\$ el Comité Organizador de los JO Seúl 1988 sobornó a Primo Nebiolo, Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (FIAA), para que impusiera el horario de las pruebas finales del atletismo adaptado a las exigencias televisivas y desfavorable para los atletas.

1991: Tráfico de influencia y conflicto de intereses de Robert Helmick, candidato a la Presidencia del COI⁸⁰

En la Convención del COI Birmingham junio 1991, el estadounidense Robert Helmick despuntaba como candidato para sustituir a Juan Antonio Samaranch como Presidente. Era el Presidente del Comité Olímpico Nacional (CON) de EEUU, miembro de la Junta Ejecutiva y de la Comisión de Programas del COI, y había presidido la Federación Internacional de Natación.

Su carrera como dirigente se acabó al descubrirse -en reportajes del periódico Usa Today desde el 05-09 hasta

⁸⁰ Jennings, 1996: 166/308.

diciembre 1991- que su firma de abogados había recibido dinero de compañías de TV de Ted Turner para obtener derechos de transmisión de los JO. Recibió pagos por asesoría a asociaciones de golf y de bolos que esperaban incorporarse como deportes a los JO, e ingresos procedentes de compañías de marketing deportivo. En total 377.000US\$, inicialmente 127.000 US\$ y otros pagos.

El COI ordenó investigarlo. Robert Helmick renunció a la Presidencia del CON de EEUU a mediados de septiembre 1991 e introdujo su renuncia al COI el 03-12-1991 en reunión de la Junta Ejecutiva en Lausana. El informe del COI sobre el caso nunca vio la luz pública, ha permanecido y permanece sepultado. Kevan Gosper, miembro de la Junta Ejecutiva dijo que la renuncia de Robert Helmick era “una solución elegante”, afirmación expresada en The Guardian, 5 de diciembre 1991.

Mayo 1993: Dirigente político vinculado a la mafia italiana fue condecorado por el COI e invitado a la inauguración del Museo Olímpico

A Giulio Andreotti, dirigente político del partido político Democracia Cristiana y Exprimer ministro de Italia, el COI le concedió la Orden Olímpica de Oro y fue invitado -por el miembro italiano del COI, Primo Nebiolo- a la inauguración del Museo Olímpico⁸¹ en mayo 1993; en 1995-

⁸¹ Una pieza destacada en el Museo fue la “réplica de una estatua de Arno Breker, el escultor predilecto de Hitler, que en 1936 decoró el estadio olímpico de Berlín con arte fascista”, adquirida a fines de 1993 y seleccionada personalmente por el Presidente Samaranch (Jennings, 1996:68).

1996 Andreotti “estaba a la espera de un proceso judicial, acusado de ser miembro de la mafia y de conspiración de asesinato”.

1996: Fraude y apropiación indebida en los JO Atlanta-EEUU

“Cuando Atlanta ganó, en 1990, la nominación para realizar los Juegos de 1996, Toronto, una de las perjudicadas, produjo un reporte detallado de los abusos que había sufrido a manos del COI. Calcularon un fraude de 800 mil dólares. Ellos habían mandado a cada integrante del Comité Ejecutivo del COI dos pasajes de avión a Toronto en primera clase. Algunos los canjearon por dinero y fueron en clase turista; otros ni se molestaron en visitar la ciudad pese a quedarse con el dinero” (Vignone: 14-05-2009).

1999-2000: De las decisiones amañadas en el boxeo para favorecer al país sede de los JO Seúl 1988, al escándalo de los Juegos Mundiales Houston 1999 y la sospecha de un juez de la Federación Internacional de Boxeo (FIBA) de estar vinculado a la mafia rusa

Anwar Chowdhry de Pakistán (antiguo empleado de ADIDAS), quien fue elegido Presidente de la **FIBA** en el Congreso Anual 1986, apoyado por ADIDAS a cambio de designarla como proveedor oficial de los implementos deportivos de los boxeadores en los Juegos Olímpicos (**JO**) Seúl 1988. Durante su gestión la **FIBA** participó:

1) Con la Federación Nacional de Boxeo y el gobierno de Corea del Sur en la preparación de decisiones amañadas favorables al país sede en los **JO** Seúl 1988. En ese sentido:

en Seúl marzo 1986, agasajaron y obsequiaron regalos a candidatos a jueces y árbitros; el Presidente de la Federación de Boxeo de Corea del Sur, el millonario Seung-Youn Kim, sobornó a altos funcionarios de la **FIBA** para que a su vez sobornarán e influyeran en jueces y árbitros encargados de las decisiones finales.

2) En decisiones amañadas en los Juegos Mundiales Houston 1999:

- “Chowdhry estaba tan desprestigiado que convenció al delegado americano, Loring Baker, de apoyarlo a cambio de resultados. Por eso los boxeadores norteamericanos ganaron muchas medallas,... los cubanos se retiraron indignados por los arreglos”. Pero, en los **JO** Sydney 2000 “no ganaron ni una sola medalla”. Un representante de Kazakhstán y un uzbeko vencieron a dos norteamericanos en la final por el oro (Vignone: 14-05-2009).

Del mismo círculo de Anwar Chowdhry, el uzbeko Gafur Rakhimov (juez de la **FIBA**) no pudo asistir a los **JO** Sydney 2000 porque el gobierno australiano le negó la visa. Samaranch, Presidente del **COI**, criticó la decisión y dijo “¿Cómo se atreve a prohibir a un miembro de la familia olímpica?”. Rakhimov (solía recibir como huésped en Tashkent a Samaranch) era sospechoso para los servicios policiales franceses y el FBI (EEUU) de estar vinculado a la mafia rusa y socio del ruso Vitaly Smirnov, el miembro ruso del COI cuya fortuna creció tras la caída del comunismo (Vignone:14-05-2009).

1996-2000: Soborno y corrupciôn en la designaciôn de sedes de los Juegos Olímpicos (JO) Atlanta 1996 a JO Invierno Salt Lake City 2002

El suizo miembro del Comité Olímpico Internacional (COI), Marc Hodler:

“denunció que por lo menos cuatro votaciones de sedes (de Atlanta 96 a Salt Lake City 2002) habían sido corruptas. Y mencionó específicamente a la consultora AMS-Studio 6, propiedad de Goran Takac. Hodler dijo claramente que para ganar la sede de unos Juegos había que acordar con AMS-Studio 6 un pago previo de 5 millones de dólares. ¿Y qué hizo el COI con las denuncias de Hodler? Anunció una limpieza ética que terminó convirtiéndose en una limpieza étnica: expulsó a miembros de Sudán, Samoa, Chile, Ecuador, Malí, Swazilandia y otros países del Tercer Mundo por haber aceptado sobornos disfrazados de becas para hijos, tratamientos médicos, vacaciones pagas y hasta prostitutas. Muchos otros miembros del COI quedaron a salvo del escándalo. Peor aún, Samaranch en persona envió una carta al gobierno de Indonesia pidiendo clemencia para Bob Hassan” (Fernández: 07-11-15).

2002: Vía compra-venta de votos, Salt Lake City es designada sede de los JO Invierno

Fue el más grande escándalo de soborno y corrupciôn en el deporte hasta ese momento (ABC.ES y Lanación.com: 03-05-16). Es de destacar la dimensión de los delitos cometidos y su repercusión en la sociedad estadounidense:

- Inmensa cantidad de miembros del **COI** que vendieron su voto: en diciembre 1998, el miembro del **COI** Marc Hodler afirmó que entre 5%-7% eran culpables; en enero-febrero 1999 cuatro renunciaron al estar implicados; en marzo 1999 seis (recibieron regalos y sumas de entre 20.000 US\$ y 250.000 US\$ de parte del Comité de la Candidatura de los juegos) fueron expulsados y diez amonestados; los regalos de todos los involucrados comprendieron desde favores familiares (becas para hijos, trabajos, etc), prostitutas, consultas médicas, medicamentos como el Viagra, hasta un violín y un vibrador genital.
- Thomas K. Welch y David R. Johnson, directivos del Comité de la Candidatura **de Salt Lake City**, fueron imputados de conspiración para delinquir, fraude y malversación de fondos por la justicia de EEUU. En los meses posteriores a marzo 1999, el Presidente del **COI**, Samaranch, declaró ante una Subcomisión del Congreso y el FBI.

2004 Junio: Kim Un-Yong, Vicepresidente del COI, condenado por la justicia surcoreana

Miembro del **COI** entre 1986-2005, es un delincuente apoyado por el **COI**:

- En 1999 participó en corrupción para la concesión de la sede de los JO Invierno 2002 a Salt Lake City, siendo penalizado con una “severa advertencia”; en 2001 fue candidato a la Presidencia del **COI**. **En julio 2003**, el Congreso del **COI** lo eligió Vicepresidente y seleccionó a Vancouver sede de los **JO Invierno 2010** ganándole a Pyongchang; inmediatamente los medios surcoreanos, el principal partido de oposición y

miles de manifestantes protestaron contra Kim (diputado del partido Millenium Democratic Party), acusándolo de colocar sus intereses por encima de los del país porque el **COI** no estaría dispuesto a “dar todo” a Corea. En diciembre **2003**, la justicia surcoreana lo acusó de apropiarse y malversar 3,3 millones US\$ de fondos públicos y de patrocinadores destinados a la Federación Mundial de Taekwondo (**FMT**), y de aceptar sobornos de organizaciones deportivas por 642.500 US\$ a cambio de facilitar el ingreso de dos personas en el Comité Olímpico Surcoreano (**CON**). El **09-01-2004** abandonó su cargo de diputado y renunció como Presidente de la **FMT**. El **23-01- 2004** la Comisión de Ética del **COI** lo suspendió. A fines de enero 2004, la Fiscalía de Corea del Sur solicitó su arresto y Kim admitió los cargos, siendo condenado a dos años y medio de prisión por corrupción y multado en 672.000 US\$, sentencia confirmada por el Tribunal Supremo en abril 2004. La Junta Ejecutiva del **COI** recomendó en febrero 2005 su expulsión y en mayo 2005 Kim renuncia al **COI** (ABC.ES, BBCMundo, Crónica/AFP, EFE, Emol.com y Terra.com: 20-01-16).

04-08-2004: Soborno y corrupción del COI en la designación de sedes de los JO

Una investigación de la BBC descubrió el 04-08-2004 incursos en compra-venta de votos para la designación de sedes olímpicas:

• Al miembro del **COI Ivan Slavkov**⁸², quien conversó sobre los “favores” que podían influir sobre la votación y dijo que él estaba “dispuesto a negociar” su voto en la elección de la próxima sede olímpica. Y a otros 4 empleados del **COI**, entre los que se encuentran **Gabor Komyathy** (afirmó que costaría unos 4,5 millones US\$ asegurar 20 votos) y **Goran Takac**⁸³ que organizó una reunión con el representante de Bulgaria ante el **COI**. Ante el escándalo, el **COI** suspendió a los 5 mencionados por la BBC (Fernández: 07-11-15)

⁸² Iván Slavkov antes de la caída del muro de Berlín en 1989, fue Viceministro de Cultura y Jefe de la TV de Bulgaria. “Cuando cayó el gobierno de su suegro Todor Zhivkov” (a quien Samaranch en 1987 le concedió la Orden Olímpica de Oro), “recibió arresto domiciliario y fue encarcelado acusado de delitos que iban desde tráfico de armas hasta malversación de fondos públicos utilizados por la ciudad de Sofía en su infructuosa campaña para obtener la sede de los JO Invierno 1994”. En 1992 las acusaciones habían sido retiradas y ese mismo año fue elegido presidente del Comité Olímpico Nacional (CON) de Bulgaria y “era miembro del COI por Bulgaria y permanecerá como miembro pleno hasta el 2015” (Jennings, 1996: 137). En ese momento “el COI eligió hacerse el distraído”, como también lo hizo cuando ignoró la denuncia de corrupción contra Slavkov en la votación que eligió a Atenas sede de los JO 2004, formulada por Chris Ball, Presidente del Comité de Postulación de la derrotada Ciudad del Cabo (Fernández: 07-11-15).

⁸³ El croata Goran Takac, “es hijo de Arthur Takac, el principal asesor y compañero de tenis que tuvo quien fue presidente del COI de 1980 hasta 2001, el español Juan Antonio Samaranch”. Las maniobras de los Takac ya habían sido presentadas ante el propio COI en 1998 por uno de sus miembros más respetados, el suizo Marc Hodler, quien los denunció como gestores-participantes en el soborno y corrupción para la designación de sedes de los JO a través de su empresa AMS-Studio (Fernández: 07-11-15).

Las denuncias de Marc Hodler, de la BBC, etc., sobre soborno y corrupción en la designación de sedes de los JO, en la gestión de Jacques Rogge como presidente del COI (2001-2013) continuaban siendo procesadas:

“Bob Hassan, acusado de gravísimos cargos de corrupción en su país y finalmente expulsado del COI... Es el número 19 en una lista de miembros expulsados... iniciada por un argentino: José Benjamín Zubiaur. Y el COI de Rogge sólo se limitó a aceptar la renuncia de su miembro mexicano Rubén Acosta, acusado de quedarse con 20 millones de dólares de comisiones de contratos en la Federación Internacional de Vóleybol (FIVB) de la que sin embargo sigue como presidente. Su denunciante, el argentino Mario Goijman, fue expulsado en cambio de todos sus cargos. ¿Es creíble entonces la sorpresa de Rogge con Slavkov o con Takac, cuando el croata, por ejemplo, maneja desde hace años todos los libros oficiales de los Juegos Olímpicos?...La BBC...entregó a Rogge una declaración con cámara oculta de Takac en la que éste menciona uno por uno a por lo menos treinta miembros supuestamente corrompibles del COI... ‘Slavkov -dijo a Debate el periodista Jennings, autor de tres libros sobre la corrupción olímpica- cayó por demasiado ambicioso, por querer negociar personalmente, pero sabemos que no es el único. Takac dio los nombres’ ” (Fernández: 07-11-15).

1.6.2.- Soborno, corrupción y tráfico de influencia en la Presidencia de la FIFA ejercidos por Joao Havelange y Joseph Blatter entre 1974-2015⁸⁴

⁸⁴ Jennings: 2006. Enmayúscula; Ramírez; Galvis y Cía. S.A.-Vanguardia.com: 05 y 14-10-15.

En la FIFA con Havelange en la Presidencia se inicia el aprendizaje -directamente del mundo hamponil- y desarrollo del comportamiento mafioso, perfeccionado en la gestión de Blatter, según lo testimonia Andrew Jennings:

“Años atrás, cuando fui a Río de Janeiro, percibí que la FIFA de Blatter tenía una estructura de una organización criminal y, al conversar con mis amigos, descubrí que João Havelange estaba involucrado con Castor de Andrade (el líder más conocido de los juegos de apuesta ilegales en Brasil). Entonces, me di cuenta que la corrupción en la FIFA se remonta a Havelange y su relación con los gánsters cariocas. Él trajo la cultura gánster a la FIFA” (Leao: 22-04-16).

Vamos a registrarlo inmediatamente.

1989-1999: Pagos ilegales a dirigentes de la FIFA

El reportaje “Los secretos sucios de la FIFA” de la BBC, en 2010, registra **175 pagos ilegales** realizados entre 1989 y 1999 por 100 millones US\$ aproximadamente que sirvieron para corromper a varios miembros de la FIFA, entre ellos tres del Comité Ejecutivo (Focalizalaatención.com: 22-04-16).

2014: Reventa de entradas del Mundial de Fútbol Río de Janeiro-Brasil

La investigación adelantada por el Fiscal de Río de Janeiro, Marcos Kac, ha evidenciado la participación de la FIFA en la red internacional de reventa de paquetes de entradas de los Mundiales de Fútbol, de esta manera:

- Philippe Blatter (sobrino de Joseph Blatter) es el Presidente de Infront Sport & Media, co-propietaria de la empresa MATCH HOSPITALITY (creada por los hermanos mexicanos Jaime y Enrique Byrom, estrechos amigos de Joseph Blatter), distribuidora oficial de la FIFA de los paquetes VIP de entradas y servicios auxiliares, que tiene como empresa matriz a BYROM donde 4 miembros de la familia Byrom están entre los 9 integrantes de la directiva.
- Ejecutivos de MATCH HOSPITALITY están involucrados en la reventa de entradas, su representante inglés, Ray Whelan, trató de vender 24 entradas con servicios de lujo auxiliares al empresario franco-argelino Lamine Fofana (afincado en Dubai) a un precio de 600.000 US\$:

“En algunos casos, los paquetes...que ofrece la suite privada Bossa Nova en el Maracanã, ?...cuestan 2,3 millones de dólares para hasta 19 personas...En este contexto, hay que entender la rabia que se sintió en Rio cuando el estadio Maracanã fue privatizado para el Mundial y su gestión licitada al empresario...Eike Batista. La construcción de doce nuevos estadios por un coste superior a 3.000 millones de dólares...tenía como fin crear estadios equipados para este nuevo reparto de espacio elitista entre graderías y áreas reservadas para clientes corporativos” (Robinson: 22-04-16).

Para la investigación:

“Quizás el fiscal puede mirar la cuenta bancaria de los hermanos Byrom en el centro offshore de la Isla de Man” o la de “Sotogrande, un resort de lujo en Cádiz, España. O la predilección de todas las empresas vinculadas con Blatter por establecerse en Suiza...”

La empresa de Philippe Blatter, cliente de la FIFA y accionista de MATCH HOSPITALITY, tiene su sede fiscal en Zug, el paraíso fiscal mas notorio de todos los cantones suizos” (Robinson: 22-04-16).

1991-Mayo 2015: Soborno y corrupción de dirigentes de la FIFA por empresas de marketing o patrocinio con la participación de empresas intermediarias (explicado con detalles en el capítulo siete)

2015: Soborno y corrupción en la cúpula y cuadros medios de la FIFA: Presidencia, Comité Ejecutivo y Federaciones Continentales⁸⁵

La dimensión de la conducta delictiva es de tal magnitud que para diciembre 2015:

Primero: Las dos terceras partes (16-66,66%) de los 24 miembros que formaban en 2010 el Comité Ejecutivo, que concedió a Rusia y Qatar los Mundiales 2018 y 2022, respectivamente, estaban sancionados o incluso expulsados.

Segundo: Encabezados por el Presidente Joseph Blatter y 6 de los 8 Vicepresidentes, más de una tercera parte (9-37,5%) del total (24-100%) de miembros del Comité Ejecutivo de 2015, estaban sancionados, expulsados, bajo sospecha y/o enfrentando problemas judiciales:

• **Michel Platini** (Francia): Presidente de la UEFA (FIFA de Europa) y principal aspirante a la Presidencia.

⁸⁵ Alertadigital; BBCMundo; Clarin.com; Dw.com; EFE; Elfinanciero.com; Eluniversal.com; Entornointeligente; Fain Binda; Focalizalaatención; Fresneda; Gonzalez; Semana; ÚN/AP: 14, 19, 27 y 29-10, 07, 09 y 21-11, y 21-12 de 2015; 22-04-16.

• **ChungMong-joon** (Corea del Sur): Ex-Vicepresidente de la FIFA y aspirante a la Presidencia. Investigado por la FIFA desde enero 2015 por las candidaturas para los Mundiales 2018 y 2022, fue encontrado culpable de infringir artículos del Código Ético y sancionado el 08-10-15 con una suspensión por 6 años y multa de dos millones US\$.

• **Shaikh Salman bin Ebrahim Al Khalifa:** Aspirante a la Presidencia, miembro de la familia real de Bahrein y Presidente de la Confederación Asiática de Fútbol (FIFA de Asia). La organización Americanos por la Democracia y los Derechos Humanos de su país asegura que “hay evidencias creíbles” de que perpetró crímenes contra la humanidad: en 2011 ayudó a la identificación de los deportistas manifestantes por la democracia, que como consecuencia fueron “detenidos y torturados” por su gobierno (Gonzalez: 22-04-16).

• **Issa Hayatou** (Camerún): Presidente interino sustituyendo a Joseph Blatter desde septiembre 2015. Aceptó sobornos en los años 90 para favorecer la adjudicación de contratos de derechos televisivos del Mundial y fue acusado de corrupción en 2010 “En 2011 fue ‘reprendido’ por el Comité Olímpico Internacional, tras acusaciones de soborno en el marco de su gestión como miembro de esa organización” (Fain Binda: 22-04-16).

• **JérômeValcke** (Francia): Secretario General de la FIFA entre 2007-17 de septiembre 2015. Fue acusado en junio 2015 por la prensa estadounidense de haber transferido 10 millones US\$ a las cuentas administradas por Jack Warner.

La FIFA lo “relevó de sus funciones” o despidió el 17-09-2015 y el 08-10-15 lo suspendió por 90 días, prorrogable por un periodo adicional no superior a 45 días. Las sanciones se producen después de ser acusado de participar en un sistema de reventa masiva de entradas en el mercado negro durante el Mundial 2014; las acusaciones fueron alimentadas por Benny Alon (exjugador profesional israelí y consultor próximo a la FIFA, que trabajaba para JB Sports Marketing, sociedad especializada en venta de entradas para eventos deportivos), quien convocó a una rueda de prensa en Zúrich y afirmó que su compañía revendió por hasta tres veces su valor los mejores asientos en el Mundial 2014 con el aval de Valcke y entregó una memoria USB con e-mails comprometedores asegurando que habían sido enviados por Valcke.

- **Worawi Makudi** (Tailandia): La FIFA suspendió el 12-10-2015 por 90 días al miembro del Comité Ejecutivo durante 18 años hasta mayo 2015 y Presidente en ejercicio de la Asociación Tailandesa de Fútbol (**ATF**); estaba siendo investigado en relación con los procesos de selección de las sedes de los Mundiales 2018 y 2022. En julio 2015 un tribunal de Bangkok lo había sentenciado a 16 meses de cárcel en libertad condicional, por incurrir en la falsificación de documentos en su reelección como Presidente de la **ATF**.

- **Vitali Mutkó** (Rusia): Ministro de Deporte de Rusia 2008-2016 y miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA desde 2009, responsable principal de las instancias del Estado ruso que participaron en el doping, soborno y corrupción en el atletismo.

• **Ángel María Villar** (España): Vicepresidente Primero, se le impuso una sanción de 25.000 US\$ en noviembre y el Comité de Ética de la FIFA le impuso una advertencia tras haberse negado a declarar en principio en la investigación sobre las nominaciones de los Mundiales 2018 y 2022.

• **Alfredo Hawit** (Honduras) y **Juan Ángel Napout** (Paraguay), Presidentes de las Confederaciones Centroamericana y Sudamericana, respectivamente, fueron detenidos y formaron parte de los 16 dirigentes acusados por la justicia de EEUU en mayo 2015.

Tercero: En la escala organizativa inferior, después del escándalo de mayo 2015:

• **Wolfgang Niersbach (Alemania):** Dimitió en noviembre 2015 como Presidente de la Federación Alemana, acusado de haber evadido impuestos y sobornar para adjudicar a Alemania la sede del Mundial 2016 .

• **Harold Mayne-Nicholls (Chile):** Reveló en noviembre 2014 que estaba siendo investigado por unos correos que envió a una academia de Qatar solicitando becas para su hijo y un sobrino. El 06-07-2015 la FIFA suspendió por 7 años al ex-presidente de la Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP) de Chile y Presidente del Comité de Evaluación de Postulaciones para sedes de los Mundiales 2018 y 2022.

• **Sergio Jadue (Chile):** En noviembre 2015 era Presidente de la ANFP, cargo que ejercía desde 2011. En noviembre

2015 se le descubrieron cuentas con ingresos procedentes de sobornos.

- “**Luis Bedoya**, ex presidente de la **Federación Colombiana**, se ha declarado culpable de fraude de transferencia bancaria y conspiración de soborno. **Marco Polo del Nero**, presidente de la **Confederación Brasileña**, ha pedido licencia para defenderse. El sustituto de José Maria Marin, también arrestado, renunció a su cargo en el Comité Ejecutivo de la FIFA a finales de noviembre 2015 y ya estaba siendo investigado en Brasil” (Gonzalez: 22-04-16).

Hasta el actual presidente de la **FIFA** electo el 26-02-16, Gianni Infantino, estaría implicado presuntamente en delitos. La BBC informó el 05-04-16 que los Panamá Papers o Papeles de Panamá, han revelado que en 2006 cuando era Director de Servicios Legales de la UEFA (FIFA de Europa) firmó un contrato de venta de los derechos de TV de la UEFA Champions League-temporadas 2006/7 y 2008/9 con Cross Trading (acusada por la Fiscalía de EEUU en mayo 2015 de pagar sobornos a dirigentes de la FIFA con el fin de obtener derechos de TV de varios torneos regionales), quien los compró por 111.000 US\$ e inmediatamente los vendió por 311.170US\$ a Teleamazonas de Ecuador; Cross Trading también pagó 28.000 US\$ por los derechos de la Supercopa de Europa y los vendió a Teleamazonas por 126.200 US\$ y tiene vínculos con Juan Pedro Damiani, miembro del Comité de Ética de la FIFA que ya fue puesto bajo investigación interna (BBCMundo: 22-06-16). Inicialmente la UEFA (FIFA de Europa) negó haber hecho negocios con acusados

por EE.UU, pero en abril 2016 le dijo a la BBC que los derechos de TV se venden al mejor postor en una licitación abierta y competitiva. Una fuente de alto nivel de la FIFA informó a la BBC que el acuerdo firmado por el presidente Gianni Infantino, deberá ser examinado por el Comité de Ética (Velásquez: 22-04-16).

II.- CLUBES PROFESIONALES

En 1980, en el fútbol de Italia, por estar involucrados en apuestas ilegales grandes equipos como el Milán y Lazio fueron sancionados con el descenso a la segunda división. “En 1999, el Fiscal Rafaele Guarinello acusó a Clubes de primera, segunda y tercera división de dopar a un centenar de jugadores” y de hacer inefectivos los controles antidoping (Altuve 2002: 68-69).

III.- EMPRESAS TRANSNACIONALES

1974-2015: Apoyo económico e institucional para lograr la elección de los máximos dirigentes de la Organización Mundial del Deporte (ODM) que impulsaron la conversión en un negocio, recibiendo a cambio la garantía de exclusividad en el desempeño de un papel protagónico en el mismo

ADIDAS promovió y apoyó económica e institucionalmente la llegada y permanencia en el poder de Juan Antonio Samaranch (Presidente del Comité Olímpico Internacional o COI: 1980-2001) y de Joao Havelange (08-05-1974 a 08-06-1998) y Joseph Blatter (08-06-1998-2015 a 08-10-

2015) en la Presidencia de la FIFA. A cambio obtuvo la garantía de la exclusividad en la promoción, publicidad y utilización de sus artículos e implementos deportivos en los grandes eventos internacionales.

En el apoyo inicial a Joao Havelange, logró, además, que uno de sus empleados, Joseph Blatter, fuese designado Director Técnico y Secretario General de la FIFA, en **1975 y 1981**, respectivamente. Obviamente, ello estrechó aún más la privilegiada relación ADIDAS-FIFA al punto tal de llevar a Blatter a la Presidencia y que hoy se mantiene.

Dirección de la campaña de Berlín como ciudad candidata a sede de los Juegos Olímpicos (JO) 2000: Gran negocio de empresas transnacionales asociadas al COI con apoyo del Estado y estafa a los ciudadanos⁸⁶

Berlín invirtió 50,74 millones US\$ en su candidatura, organizada en diciembre 1990 entre Daimler-Benz, Samaranch (Presidente del COI), el Alcalde Eberhard Diepgen y Lutz Grüttke recomendado por Daimler-Benz. En marzo 1991, Grüttke fue nombrado Director del Comité de Candidatura y en 6 meses gastó 944.000 US\$ más del presupuesto establecido; para evitar el escándalo, Daimler-Benz y la Alcaldía pagaron el sobregiro.

Nicholas Fuchs, vinculado a Daimler-Benz, fue contratado para recaudar los fondos de la campaña y creó a **Berlín**

⁸⁶ Descubierta por los periodistas Matthew D. Rose, Mathias Werth y Philip Siegel, estos dos últimos la difundieron en la TV, en el programa Monitor, en junio-julio 1992 (Jennings, 1996:179-187/193/309-310).

Marketing Ltd., incorporando al patrocinio a Lufthansa, bancos, compañías de ingeniería y telefónica, etc; con fondos públicos pagó a Bossard (empresa de su propiedad) 348.100 US\$ para hacer el marketing durante 4 meses y alquiló oficinas de alto “standing”. Los patrocinantes obtuvieron grandes beneficios:

- Bertelsmann y Springer patrocinaban la Candidatura, tenían su dirección comunicacional⁸⁷, cobraban por promocionarla y aportaron directores al Comité que la dirigía. Competían por los derechos de transmisión de los JO 2000.
- Bertelsmann donó “1,5 millones de marcos alemanes” a **Berlín Marketing Ltd.** con “la condición de ser recompensados con negocios -minimamente- de 250.000 marcos, y finalmente recibió 2,3 millones de marcos por hacer el video de promoción del Comité...y hubo otros provechosos contratos para las compañías del grupo” (Jennings 1996: 182).
- El Jefe de Daimler-Benz, Edzard Reuter, presidía el Consejo de Administración del Comité de Candidatura y el Director Adjunto era Matthias Kleinert que a su vez se desempeñaba como Directivo de **Berlín Marketing Ltd** con un salario equivalente al 10% de la inversión de Daimler-Benz en la promoción de la candidatura.

⁸⁷ Marketing Berlín LTD: 1) Definió cómo manejar a los medios de comunicación y los periodistas, quienes debían ser agasajados con banquetes y otorgarles pequeños regalos. Y practicar la censura: en agosto 1993 un comediante que ridiculizó al Presidente del COI como fascista retirado, fue despedido y a una cadena pública que solicitó pasar un clip del incidente, le fue negada la petición. 2) Convirtió en patrocinadores de la candidatura a los principales medios de comunicación de Berlín. 3) Pagaba a periodistas por escribir artículos favorables a la candidatura: por ayudar a escribir el cuaderno de presentación al COI; por asesorar al Comité de Candidatura, un importante periodista de una agencia deportiva cobraba 2.950 US\$ al mes.

- Daimler-Benz era el mayor patrocinador “con una donación de 3,83 millones US\$ entre dinero y servicios”, se acordó que ella calculaba el valor de los servicios y el uso de los logos y siglas de la Candidatura en sus automóviles que competían en los campeonatos alemanes de turismo; “la factura ascendió a 1,7 millones de marcos; ya invertía en el mercado inmobiliario de la ciudad e intentaba vender al Estado un caro plan de gestión comercial” (Jennings 1996: 183).

En la medida que se conocían los hechos, se constituyó un movimiento NO olímpico con grandes protestas y movilizaciones contra la campaña; “Amistad”⁸⁸ fue la respuesta del Comité de la Candidatura para contrarrestarlo, invirtiendo gran cantidad de dinero.

La gran estafa fue ratificada por amplias revelaciones públicas -en junio y julio 1992- de **Nicholas Fuchs**⁸⁹, Jefe de **Berlín Marketing Ltd**, sintetizadas así: “Sólo podemos ganar las Olimpiadas si jugamos según las auténticas reglas” (Jennings 1996: 185/310). Causando una conmoción pública que llevó al Comité de Candidatura a despedir a **Fuchs**, lo sustituyó por Axel Nawrocki⁹⁰ e hicieron más

⁸⁸ 20 periodistas extranjeros fueron trasladados a Berlín con todos los gastos pagados para apoyar la candidatura.

⁸⁹ Fuchs afirmó que descubrió lo siguiente: sólo 7 miembros del COI eran incorruptibles; basado en la experiencia de Atenas en su candidatura a los JO 1996, averiguó cuáles eran los más sobornables, el más fraudulento que cobraba dinero extra a las ciudades por los costos de los boletos de avión en las visitas de inspección y el que prometió votar por Atenas a cambio de que le otorgaran a su país el contrato para extender el metro ateniense (Jennings 1996: 185/310).

⁹⁰ Nawrocki destruyó los documentos confidenciales del Comité de la Candidatura. En su comparecencia del 23-06-95 ante el parlamento de Berlín reiteró que el COI nunca lo acusó de haber violado ninguna norma.

inversiones en la campaña asistiendo a los **JO** 1992, donde “la pasaron fantásticamente bien”, financiaron pródigas comidas para los miembros del **COI** y sus esposas, etc., y la factura final fue de 389.400 US\$ (Jennings 1996: 187/310).

1978-2014: El Grupo Fórmula Uno realiza la gestión comercial de la F1 mediante una estructura empresarial que funciona como un complejo plan de evasión fiscal y de mecanismos que entorpecen e impiden cualquier investigación judicial de sus negocios ilícitos o de previsible ilegalidades en los que efectúa lícitamente, y tiene como centro político-geográfico a la Isla de Jersey, paraíso fiscal que está bajo la soberanía de Inglaterra y es el mayor refugio mundial de fondos extranjeros⁹¹

Veamos (Hernández: 31-07-10; Peyote INC: 13-11-10):

- La propietaria de Formula One Management (**FOM**) es una sociedad offshore denominada Petara, registrada en el paraíso fiscal de la Isla de Jersey y propiedad de Formula One Administration (**FOA**). Tales sociedades anónimas pertenecen a un núcleo de sociedades de cartera que las gestionan, las cuales son: SLEC Holdings Ltd., AlphaPrema UK Ltd.; y AlphaTopcoLtd..

⁹¹ Altuve, 2016: 15; BBCMundo; Chardon; Hernández Viguera; Peyote: 31-07 y 13-11 de 2010; 13-05-12; 11-10-16.

El mundo actual globalizado no se entendería sin los paraísos fiscales, donde el capital puede acampar a sus anchas, sin limitaciones ni impuestos. Allí se encuentra, por ejemplo, NASA el mayor centro de apuestas online del mundo que opera en Costa Rica; otros negocios on line son: bancos (Luxemburgo; Byblos Bank libanés; Altamira International Bank de Barbados; European Union Bank en Antigua & Barbuda), sistemas de pago como First Atlantic Commerce en Bermudas, y un largo etc.. Es tal la magnitud de sus operaciones, que en 2007 las Islas Vírgenes inglesas invirtieron más en China que Japón o EE UU, Isla Mauricio fue, de largo, el primer inversor en la India en el mismo año en que el 47% de la inversión extranjera en Francia provenía de un paraíso fiscal.

- SLEC Holdings es una sociedad de Jersey dueña de la sociedad Formula One Holdings Limited, que a su vez es la propietaria de **FOA**.
- SLEC Holdings pertenece a otra sociedad de Jersey que se denomina Topco Ltd., cuya propiedad se distribuye en 75 % la firma CVC Capital Partners y 25 % de Bambino Holdings.
- En el penúltimo escalón de la pirámide gestora está Bambino Holdings, otra sociedad de Jersey que detenta las acciones de la anteriores, y cuyas acciones a su vez pertenecen a otra sociedad de fideicomiso denominada Bambino Trust, registrada en el paraíso fiscal de Liechtenstein, que tiene como dueños a la familia Ecclestone.
- El Grupo CVC Capital Partners -propietaria de la **F1** hasta septiembre 2016- dispone también de una sociedad “de buzón de correos” en Jersey: CVC Capital Partners Advisory Company. P.O. Box 87. St. Helier.

Como apunta el Financial Times (25/5/2007) en su suplemento dedicado a The Business of Formula One, bajo el subtítulo “Cómo los millones alimentan la competición global del deporte del motor”, en 2006 la Fórmula Uno generó unos ingresos de mil millones US\$ por la gestión comercial, además de otros mil millones de los patrocinadores de los equipos y de los pilotos. Y sin contar otros posibles negocios millonarios (de dudosa legalidad, como por ejemplo, el blanqueo de dinero sucio) en paraísos fiscales reconocidos por la OCDE como Jersey, Liechtenstein y Bahamas, lugares o sitios donde están registradas las sociedades offshore que realizan la gestión comercial (Hernández: 31-07-2010).

Los Estados de Jersey, Bahamas y Liechtenstein, se benefician por permitir realizar las labores de gestión del Grupo Fórmula Uno en sus territorios.

IV.- ESTADO

- El Estado de Corea del Sur antes, durante y después de los Juegos Olímpicos (**JO**) **1988**, pagó con regalos diferenciados y cuyo valor osciló entre 110 y 1.100 US\$ para quienes favorecieron la exitosa realización del evento y la mejor ubicación del país en el cuadro de medallas. Comprendió a miembros del COI y sus esposas, Presidentes de las Federaciones Internacionales, Oficiales y Jueces de alto y bajo rango y deportistas-competidores. (Jennings y Simson 1992:175).
- La macrotrampa de doping, soborno y corrupción en el atletismo ruso, descubierta públicamente a fines de 2015, la efectuaron las instancias nacionales de la Organización Deportiva Mundial u ODM (Federación de Atletismo, Agencia Rusa Antidopaje y Laboratorio Antidopaje de Moscú) y Federación Internacional de Atletismo (FIAA) contando con el apoyo y participación directa del Estado de Rusia.

V.- JUGADORES

En el fútbol, en 2013, “la Europol destapó una red internacional...La «Operación Veto», aún abierta, investiga 80 partidos celebrados entre 2008 y 2011 en todo el mundo. En Alemania, por ejemplo, ya han sido condenadas trece personas. ¿Origen de la trama? Un cártel dirigido por Dan

Tan, ciudadano chino que vive en Singapur, refugio de las mafias de las apuestas” (Uría: 20-10-15).

En el tenis, Yevgueni Káfelnikov, el número uno del tenis en 1999 y oro olímpico en los JO Sydney-2000, estuvo implicado: “Algunos compañeros todavía lo recuerdan con tres móviles a cuestas, o cambiando de hotel a toda prisa porque «lo perseguía la mafia rusa»” (Uría: 20-10-15). El crecimiento de las apuestas ilegales lo evidencia el surgimiento de la Unidad de Integridad del Tenis para combatir supuestos arreglos extra canchas, creada en 2008 por la Federación Internacional de Tenis, la Asociación de Tenis Profesional (ATP), la WTA y la Junta del “Grand Slam”. Pero, siguieron creciendo, la agencia londinense BBC y la neoyorquina BuzzFeed News producto de una investigación hicieron una denuncia en junio 2016 -convertida en escándalo- precisando que (Machado: 08-06-16):

- Al menos 28 jugadores participaron en una red internacional de apuestas, trampas y amaños a cambio de miles de dólares, financiados por mafias rusas e italianas, quienes desde hace décadas controlan las apuestas ilegales en el mundo de la Asociación de Tenis Profesional (ATP).
- Dieciséis de los involucrados son grandes tenistas de la actualidad y figuraron en el top-50 del ranking mundial en la última década, incluso, algunos de los implicados serían ganadores de los principales cuatro torneos (“Grand Slam”) anuales.
- Uno de los torneos más mencionado en las denuncias es el de Wimbledon (Londres).
- La red funciona contactando a los jugadores en sus hoteles

y acordaban las derrotas en los partidos a jugar, a cambio de 50 mil US\$.

En la medida que se estrechan las relaciones entre la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) o gobierno del deporte y las empresas transnacionales organizadoras-gestoras del espectáculo deportivo, de artículos e implementos deportivos, de medios de comunicación y “patrocinantes o sponsors”, la **EDTEE** se desarrolla y consolida, el deporte se convierte en el cuarto rubro de la actividad económica lícita mundial y se profundiza e institucionaliza el “lobby”, el soborno, la corrupción, evasión fiscal, chantaje, blanqueo de dinero, asiento de empresas en paraísos fiscales, etc. y otras conductas y prácticas delictivas o que rayan en lo delictivo, pasando a ser una organización internacional del crimen organizado o mafia postmoderna de la globalización.

Obviamente, unos componentes de la **EDTEE** más que otros están incursos directamente en el comportamiento mafioso. Pero, todos o casi todos, al menos los de más poder, también se han beneficiado por acción u omisión de esa red sistemática y constante de delitos.

CAPÍTULO NUEVE

**CARIDAD Y BENEFICENCIA SOCIAL INTERESADA
EN LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL
ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE):
CORTINA DE HUMO PARA ENCUBRIR Y JUSTIFICAR
SU CONDICIÓN MAFIOSA**

Eloy Altuve Mejía y Summar Alfredo Gómez

I.- CARIDAD Y BENEFICENCIA SOCIAL INTERESADA DE PAÍSES PODEROSOS Y SUS TRANSNACIONALES

La caridad y beneficencia social interesada son actividades o acciones de ayuda y solidaridad donde participan dos partes: una receptora o que la recibe y la otra cuyo aporte o ejercicio es interesado porque le permite lograr objetivos determinados extrasolidarios.

Tiene grandes ventajas para quienes la ejercen como países. A la ejercida por los países ricos se le denomina **cooperación a nivel mundial** y se define como:

“Fondos que los países desarrollados ponen a disposición a los países en desarrollo, sea de forma bilateral o multilateral, para programas y proyectos de desarrollo. Su origen es público y se constituye, según la OCDE, por los flujos que las agencias oficiales, incluidos los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo y a las instituciones multilaterales, y que en cada operación satisfacen las siguientes condiciones: a) Tienen como principal objetivo la promoción del desarrollo económico y el bienestar social de los países en desarrollo, y b) Son de carácter concesional y contienen un elemento de donación de al menos el 25%. Además, se reconocen como asistencia oficial para el desarrollo la condonación de deuda y los costos de las plazas de estudios de los estudiantes procedentes de países en desarrollo en los Estados de la OCDE” (Centro de Información sobre la Cooperación Internacional: 27-04-15).

Según el Centro de Información sobre la Cooperación Internacional (27-04-15):

1) En 2012, la **cooperación a nivel mundial** se estimó en 95.459 millones US\$, disminuyendo con respecto a 2011 que fue de 136.437 millones US\$ distribuidos así: 51.261 África; 37.566 Asia; 28.475 Regiones no específicas; 11.582 América; 5.352 Europa y 2.201 Oceanía.

2) Los países e instituciones más caritativos o mayores **cooperantes** con América Latina y el Caribe, en **millones US\$**, fueron:

- 2010: EEUU 2.712; España 1.370; Comisión Europea 1.289; Alemania 913 y Canadá 806.
- 2011: EE.UU. 2.616; BID 1504; Alemania 1.129; Comisión Europea 1.001 y Francia 953.

Los países e instituciones caritativas o cooperantes, por una parte, son los acreedores de la deuda de los receptores de la caridad o cooperación, y, por la otra, son las naciones de donde proceden las transnacionales que trasladan cuantiosos volúmenes de ganancias provenientes de los países que reciben los fondos caritativos:

- América Latina en 2002 debía 725 mil millones US\$, 284 mil millones US\$ más de lo adeudado en 1990 (Sistema Económico Latinoamericano: 28-04-15).
- Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL):

“las utilidades de las empresas transnacionales que operan en América Latina y el Caribe (también denominadas rentas de Inversión Extranjera Directa (IED) se incrementaron 5,5 veces en nueve años, pasando de 20.425 millones US\$ en 2002 a 113.067 millones US\$ en 2011. En promedio, las empresas transnacionales envían a sus casas matrices una proporción de sus utilidades ligeramente superior (55%) a la que reinvierten en los países de la región donde fueron generadas (45%). El crecimiento tan marcado de estas utilidades tiende a neutralizar el efecto positivo que produce el ingreso de la inversión extranjera directa sobre la balanza de pagos. Entre 2006 y 2011 las rentas de IED en la región han promediado 92.000 millones de dólares anuales, 92% del valor de las entradas de inversión extranjera directa en el mismo período (Federación Sindical Mundial: 27-04-15).

La caridad y beneficencia social le permite a las naciones ricas justificar los gigantescos ingresos que reciben de los países pobres -receptores de la caridad- por concepto de:

- Los exorbitantes beneficios que retornan sus transnacionales.
- El pago de la multimillonaria, impagable e inmoral deuda de los países pobres.

Tanta filantropía interesada abruma y afecta negativamente a los receptores de la caridad y la beneficencia, al presentarlos como indigentes-objeto de lástima y compasión por los filántropos, quienes los asfixian económicamente al mismo tiempo que les otorgan migajas para oxigenarlos y justificar su condición de pobreza .



II.- CARIDAD Y BENEFICENCIA SOCIAL INTERESADA EN LA EDTEE

De las caritativas y benefactoras naciones ricas también proceden los más caritativos y benefactores sociales de la **EDTEE**. Son los componentes fundamentales que tienen mucho poder y practican sistemáticamente la caridad y beneficencia social interesada. Inmediatamente ilustraremos su presencia con una muestra representativa.

2.1.- Por la Organización Mundial del Deporte (ODM): FIFA

La caridad y beneficencia social de la FIFA se expresa en los Programas de Asistencia Financiera y de Desarrollo Social y Futbolístico, según el Informe de Finanzas FIFA 2014, en palabras del Presidente Joseph Blatter e Issa Hayatou, Presidente de la Comisión de Finanzas, respectivamente:

“Con el fin de garantizar beneficios a largo plazo a toda la nación brasileña, 100 millones de dólares de las ganancias de la Copa Mundial de la FIFA 2014™ se verterán en un fondo de legado, el cual servirá para promover el desarrollo de la infraestructura futbolística, el fútbol juvenil y el balompié femenino, así como programas sociales y sanitarios para comunidades desfavorecidas. Se dará preferencia a los 15 estados sin ciudades anfitrionas de Brasil 2014...En total, se han asignado 900 millones de dólares a estos proyectos en el ciclo presupuestario 2015-2018, lo cual garantiza que se compartan con toda la comunidad futbolística los beneficios de la Copa Mundial de la FIFA” (FIFA 2015: 11/13).

La caridad y la beneficencia social, también, la ejerce la CONMEBOL (FIFA de América del Sur) al firmar con el Vaticano⁹² un acuerdo de apoyo a las Schollas Ocurrentes (institución que brinda atención social y educación a niños en situación vulnerable en Suramérica), para donarle 10 mil US\$ por cada gol convertido o penal atajado durante las ediciones de la Copa América Chile 2015, 2016, 2019, 2023 y 2027, según explicó el presidente de Fevefútbol y Vicepresidente de la CONMEBOL, Rafael Esquivel (por soborno y corrupción fue extraditado el 07-03-2016 a EEUU y el 11-03-16 salió en libertad tras pagar una fianza de 7 millones US\$), quien se reunió con el Papa. El Club Barcelona de España se comprometió a respaldar a las Schollas, el alemán Bayern de Munich donó 1,2 millones US\$ para la esperanza y el Papa Francisco le pidió al presidente de la FIFA, Joseph Blatter (el 21-12-15 la FIFA lo suspendió definitivamente 8 años por violar el código de ética), “promover la paz con el fútbol” (Blanco, 2015: 11).

Esta FIFA caritativa y generosa está inmersa, históricamente, en tráfico de influencias, soborno, corrupción, chantaje, autoritarismo, etc., evidenciado una vez más en los escándalos debelados en 2015 donde se han visto y siguen

⁹² El deporte no ha escapado al protagonismo planetario (intervino en la Asamblea ONU 2015) del Papa Francisco o del fútbol, es el hinchita fervoroso más famoso del club San Lorenzo de Almagro y cuando fue Arzobispo de Buenos Aires ofició -en 2008- la misa por los 100 años de su equipo. Logró que los credos más irreductibles (fútbol y cristianismo) se funden en su figura: “Millones de feligreses acuden cada domingo a las iglesias para rezar sus plegarias, con el mismo fervor que otra multitud plena los estadios del continente para rendir culto a los dioses del balón” (Blanco, 2015: 11). Fue el anfitrión del encuentro realizado en el Vaticano, entre líderes de las 6 religiones más importantes con jugadores que participaron en el Primer Partido Interreligioso por la Paz el 01-09-2014 a beneficio las Schollas Ocurrentes y la Fundación P.U.P.I (Onlus) (Ramos: 27-04-15).



viéndose involucrados su máxima dirigencia (casi todo su Comité Ejecutivo incluido el Presidente) y empresas con las que adelanta el negocio del fútbol. Su caridad y beneficencia social es una manera de crear una “cortina de humo y lavarse la cara”, intentando que la gente olvide los delitos en los que ha incurrido así como su extremado deterioro ético, moral, las extravagantes ganancias -no siempre bien habidas- que obtiene y la fastuosidad, opulencia, despilfarro y lujo con que se desempeñan los dirigentes.

2.2.- Por las Empresas Transnacionales de espectáculos deportivos: Amaury Sport Organisation (ASO), organizadora del Tours de Francia

ASO desde su creación patrocina actividades y acciones humanitarias, sociales y deportivas:

1) “Asociación Mécénat Chirurgie Cardiaque, Socio del Tour de Francia desde 2003”: Opera niños con problemas cardíacas provenientes de países desfavorecidos, más de 1.400 se han beneficiado desde 1996. **2) “Asociación HandicapZéro”:** Garantiza que los aficionados invidentes puedan seguir el Tours gratuitamente en braille (libro, audio con CD o versión descargable). **3) “Convenio de cooperación 2011-2013 entre la Federación Francesa de Ciclismo (FFC) y ASO”,** centrado en: descubrir a los futuros campeones (Desafíos Nacionales, Juniors, Promesas y Cadetes Interregionales); financiamiento y desarrollo del ciclismo en las regiones y departamentos; apoyo financiero para equipos deportivos. **4) “Operación Jóvenes”,** comprende los programas: Jóvenes Reporteros,

donde 6 jóvenes son seleccionados para entrenarse como periodistas y producir-publicar un periódico durante el Tours; Cadetes-Juniors, que promueve la participación de jóvenes corredores en el Tour; Olvidados del Deporte, con oferta de actividades para jóvenes provenientes de un entorno desfavorecido. 5) **“Actions Dakar, Un techo para mi país, Madre de Dios, Separación de residuos”** (Tours de Francia: 28-04-15).

La caridad y beneficencia social de **ASO** contribuyen decisivamente con la preservación y ampliación del mercado del Tours de Francia y de -manera indirecta- del resto de los eventos que organiza anualmente, que en 2010 fueron 21 nacionales e internacionales.

2.3.- Por los Clubes Profesionales Transnacionales: Real Madrid

La caridad y la beneficencia social también llega a los Clubes Profesionales Transnacionales, evidenciándose con el Real Madrid de España. Fue Embajador de UNICEF en 2008-2009 y dispone de su Fundación Real Madrid, definida como:

“el instrumento a través del cual el hace efectiva su presencia en la sociedad y desarrolla sus fines de carácter humano y cultural”, su objetivo es fomentar “los valores inherentes a la práctica deportiva y la promoción de ésta como instrumento educativo susceptible de contribuir al desarrollo integral de la personalidad de quienes lo practican. Y también como factor de integración social en beneficio de quienes padecen cualquier tipo de marginación, así como

promover y difundir todos los aspectos culturales vinculados al deporte” (Real Madrid: 28-04-15).

Desarrolla programas de actividades Deportivas, Formativas y Culturales, Socio-Asistenciales, Institucionales y Cooperación internacional. Diseminados en 67 países tiene 9 proyectos: Escuelas Socio Deportivas (Fútbol; Baloncesto, Inclusivas de Fútbol; Inclusivas y Adaptadas de Baloncesto; de Fútbol y de Baloncesto en Centros Penitenciarios; y en Centros de Acogida e Internamiento de Menores.), Programas en Hospitales y de Actividad Física para Mayores (Real Madrid: 28-04-05).

La caridad y beneficencia social del Real Madrid está en función de contribuir a alcanzar el objetivo que se planteó desde la primera década del siglo XXI cuando aplica un modelo de gestión que combina lo social y el marketing para potenciar la explotación de su marca y transformar a sus aficionados en clientes.

2.4.- Por los deportistas-competidores estrellas o famosos: Michael Schumacher, piloto de la Fórmula Uno (F1)

Y no podía ser la excepción en caridad y beneficencia social la Fórmula Uno (F1), uno de sus grandes íconos, el alemán Michael Schumacher, quien

“también deja marcas en la sociedad con importantes aportes humanitarios. Hace unos años las dejó en la India cuando donó más de diez millones a la causa del tsunami” y en diciembre 2008 “apareció en la lista de honor de personas con donaciones más generosas

a la fundación de Bill Clinton (incluye iniciativas para luchar contra el SIDA y el cambio climático), con una cantidad que está entre los 5 y 10 millones de dólares” (Pasión por la Fórmula 1: 28-04-2015).

Claro, le sirve para su publicidad y disminuir el pago de impuestos de manera legal. Fue un especialista en reducir su carga impositiva, recurriendo inclusive a la evasión fiscal al fijar (al menos en 2010-2012) su residencia oficial en Suiza.

CAPÍTULO DIEZ

ESTADO, POLÍTICA PÚBLICA Y PODER DE AMÉRICA LATINA EN LA EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)

I.- POLÍTICA PÚBLICA DE AMÉRICA LATINA

Vamos, muy sintéticamente, a estudiar la política pública deportiva para determinar su orientación fundamental. Se utilizará una sencilla, rigurosa y efectiva metodología aplicada en análisis anteriores⁹³, de la que tomaremos los siguientes elementos fundamentales que viabilizarán el estudio de casos a realizar: identificación de los principales conceptos utilizados; precisión de cómo concibe el Estado la dinámica deportiva globalizadora; definición de los programas-proyectos adelantados y ubicación de los logros alcanzados según la óptica estatal.

BRASIL

1.-Elementos teórico-conceptuales

En el Programa de Gobierno 2016 con el que Dilma ganó su reelección, se define que el deporte como política pública tiene el potencial de generar riqueza, puestos de trabajo y

“una gran capacidad para movilizar a nuestros niños, adolescentes y jóvenes como una forma complementaria para disponer de oportunidades adicionales. Desarrollar un sistema nacional de deportes que integre las políticas públicas entre las agencias federales es una prioridad. Es urgente modernizar la organización y las relaciones en el fútbol, por ejemplo, nuestro deporte más popular” (Rouseff, 15-11-16: 38).

⁹³ Caso Venezuela: Altuve 2011 y 2012.

Y se adoptaron las siguientes medidas definidas al inicio de su nueva gestión:

1) “Garantizar la plena aplicación del Plan Brasil Medallas 2016. 2) Continuidad a la Bolsa Atleta, asistencia financiera que permite a nuestros jóvenes atletas dedicarse integra y diligentemente a su formación y perfeccionamiento técnico”. 3) Continuidad a la inversión en infraestructura con la construcción de: “285 unidades de Centros de Iniciación a los Deportes (CIE) en 163 municipios de todos los estados y el Distrito Federal. Estos centros proporcionarán la infraestructura adecuada para el surgimiento de futuros talentos del deporte brasileño, y elevarán a un nuevo nivel las condiciones y estructura para la práctica de los diversos deportes en nuestro país. Centros de Entrenamiento o Formación Olímpica en todo Brasil, incluyendo el Centro Paralímpico de Brasil en Sao Paulo” (Rouseff, 15-11-16: 38-39).

Para establecer como objetivos fundamentales de la política pública brasileña:

1) La organización y celebración exitosa consecutiva de los dos mayores eventos deportivos mundiales: Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016.

2) Lograr destacadas actuaciones en eventos internacionales, estableciendo como grandes desafíos en 2016 estar entre los 10 primeros lugares en los Juegos Olímpicos (JO) y en las cinco primeras posiciones en los Juegos Paralímpicos.

Por otra parte, el Estado no hace ninguna alusión a la dinámica deportiva globalizadora.

2.- Planes-Proyectos del Ministerio del Deporte⁹⁴

2.1.- Secretaría Nacional de Deporte, Educación, Ocio e Inclusión Social: Su finalidad es realizar y apoyar competiciones y eventos de deporte y ocio, actividades que contribuyan a acceder al deporte a la población de todas las edades, estructurar la política de deporte estudiantil articulada con acciones orientadas a la iniciación y formación deportiva y competencias, ligadas al estudio de la práctica del deporte y ocio. *Sus proyectos* son:

1) Segundo Tiempo: Su objetivo es democratizar la práctica y cultura del deporte para “promover el desenvolvimiento... de niños, adolescentes y jóvenes, como factor de formación de ciudadanía y mejora de calidad de vida, prioritariamente en áreas sociales vulnerables” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

2) Deporte en la Escuela: Creado por la integración de *Segundo Tiempo* con el proyecto Más Educación del Ministerio de Educación, pretende con la formación en la escuela alimentar la base deportiva, detectar talento y aportar atletas a desarrollarse en los escalones del alto rendimiento: “Escuela-Municipal-Estado-Regional-Nacional y modalidades Olímpico y Paralímpico” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

⁹⁴ Ministerio del Deporte: 17-09-16.

3) *Deporte y Ocio (PELC)*: Creado en 2003, cumplió 13 años en 2016 y proporciona “práctica de actividades físicas, culturales y de ocio para todos los grupos etarios y personas portadoras de deficiencias, estimula la convivencia social, la formación de gestores y líderes comunitarios, favorece la investigación y socialización del conocimiento, contribuyendo para que el deporte y ocio sean...políticas al servicio de todos” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

4) *Competiciones y Eventos de Deporte y Ocio*: Desafíos para democratizar el deporte:

“Asegurar prácticas deportivas y de ocio con acciones diferenciadas para públicos específicos...Ampliar el acceso al deporte y ocio, a través de programas de inclusión social...Expandir y modernizar los espacios públicos deportivos...Estructurar un sistema de competencias estudiantiles...Promover competencias y eventos deportivos que motiven a la práctica deportiva regular...Contribuir a mejorar la calidad de vida, promoviendo ejercicio de ciudadanía y desenvolvimiento social” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

5) *Juegos de Pueblos Indígenas*: Se realizaron en 2013 (1ª edición en 1996) y su objetivo es la integración de las tribus y rescate de las celebraciones de las culturas tradicionales.

6) *RED CEDES*: Creada en 2003, está orientada al fomento de la investigación integrada “al Programa Brasil Potencia Deportiva. Estudios e investigaciones científicas y tecnológicas para el desenvolvimiento del deporte” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

2.2.- Secretaría Nacional de Deporte de Alto Rendimiento: *Sus proyectos son:*

1) Plan Brasil Medallas 2016: Iniciado el 13-09-2012 por la presidenta Dilma Rousseff,

“Es un plan de inversión adicional de R\$ 1.000 millones entre 2013-2016 en deporte de alto rendimiento para lograr que Brasil -por primera vez en la historia- clasifique entre los 10 primeros lugares de los JO y entre los 5 mejores de los Juegos Paralímpicos. De ese financiamiento R\$ 328 millones se destina a apoyar las selecciones de atletas por diversas vías, entre ellas la Bolsa Pódio (creada por la Ley 12.395/2011), contratación de técnicos y equipos multidisciplinarios, compra de equipos y materiales y viajes para entrenamiento y competiciones, y R\$452, 2 millones están siendo utilizados en construcción, reforma y equipamiento de centros de entrenamiento de varias modalidades y complejos multideportivos. Las empresas estatales Banco do Brasil, Caixa Econômica Federal, Petrobras, Correos, BNDES y Banco do Nordeste, forman parte e invertirán en el Plan Brasil Medallas” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

2) Centro de Iniciación del Deporte: Su objetivo es ampliar la oferta de

“infraestructura y equipamiento público deportivo..., incentivando la iniciación deportiva en territorios de alta vulnerabilidad social de las ciudades...integra en un mismo espacio...actividades y práctica de deportes orientados al deporte de alto rendimiento, estimulando la formación de atletas entre niños y adolescentes.

El...financiamiento previsto es de más de R\$ 839,3 millones” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

3) *Red Nacional de Tratamiento:* Partiendo del legado de infraestructura de los Juegos Olímpicos (JO) 2016:

“Pretende articular las instalaciones. Su objetivo es crear un camino para el atleta desde su entrada hasta el alto rendimiento. Por eso, las instalaciones tienen papeles distintos en la Red, desde aquellas para descubrir talento, las que garantizan la formación de base, hasta las especializadas para atletas de las selecciones nacionales. La inversión sobrepasa los R\$ 3.000 millones” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

4) *Bolsa Atleta:* Mecanismo de apoyo económico al atleta de alto rendimiento, fue creado en 2005.

5) *Juegos Escolares:* Con 41 años de incentivo a la práctica deportiva en escuelas, su objetivo es estimular el espíritu deportivo y difundir valores del deporte entre jóvenes.

6) *Responsabilidades en los Juegos Olímpicos (JO) y Paralímpicos Río 2016*

2.3.- Secretaría Nacional de Fútbol y Defensa de los Derechos de los Fanáticos:

1) *Fútbol Femenino:* Con el apoyo del Ministerio del Deporte empezó a desarrollarse en diciembre 2011 y febrero 2012.

2) *Torcida Legal*: Pretende mejorar las condiciones de seguridad y confort del público en los estadios de fútbol y prevenir la violencia en los espectáculos deportivos.

3) *Estadio*: Su objetivo es obtener información sobre los estadios de fútbol para mantener vigentes los requisitos exigidos por el Sistema Brasileño de Clasificación de Estadios.

4) *Legislación*: Resalta la aprobación de la Ley de Incentivo al Deporte en 2007.

5) *Gobierno de la Copa 2014*

Otros programas, proyectos y acciones del Ministerio del Deporte de Brasil son: Artículos Deportivos City, Plaza de la Juventud y Voluntarios Brasil.

3.- Logros según el Estado

Se favoreció el financiamiento con la Ley de Incentivo al Deporte que desde su “implementación en 2007...destinó más de R\$ 869 millones para...proyectos aplicados al deporte como recreación, instrumento de educación y alto rendimiento” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

Se resaltan los siguientes logros en el **deporte de rendimiento**:

1) Realización de los Juegos Olímpicos (**JO**) 2016 (“evento que hará que una vez más los ojos del mundo se dirijan a

Brasil”) y del Mundial de Fútbol 2014, el cual demuestra que

“Brasil está preparado para realizar grandes eventos deportivos, culturales, de integración económica, o cualquier otra actividad de movilización internacional...La realización de la Copa del Mundo es la victoria política de un país que ha superado la crisis económica internacional con la creación de empleo y la distribución del ingreso,...que hoy se respeta a nivel internacional, es la victoria de la confianza en la capacidad del pueblo brasileño y la derrota de pesimismo” (Rouseff, 15-11-16: 38).

2) Al cumplir 10 años en 2015 el proyecto Bolsa Atleta, la Presidenta Dilma Rouseff destacó lo logrado: “eran 975 bolsas en 2005 y 6.093 en 2.015. Son 43 mil bolsas en 10 años. Con mucho ánimo pretendemos avanzar para asegurar que el mayor legado de las Olimpiadas y Paralimpiadas, es la formación de atletas de alto rendimiento y de masificación de todos los deportes” (Ministerio del Deporte: 17-09-16).

En inclusión social y democratización del deporte se presenta una muestra de logros en los proyectos (Ministerio del Deporte: 17-09-16):

1) *Deporte en la Escuela*: Permitió duplicar la atención anual del proyecto *Segundo Tiempo* a más de 5 millones de niños, adolescentes y jóvenes.

2) *Deporte y Ocio*: Actualmente tiene dos Núcleos: Urbanos y para Pueblos y Comunidades Tradicionales. En 2012 el Núcleo de Vida Saludable fue reconocido como importante Programa Social.

3) RED CEDES: En 2013 se firmó un convenio con el Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CNPq). En 2014 se invitó a investigadores para financiarles proyectos y el resultado sería la realización de 3 periódicos, 4 libros y 9 eventos científicos.

4) Fútbol Femenino: 1) Facilitación de la realización de las Copas Libertadores 2012, 2013 y 2014. 2) Apoyo al Campeonato Brasileño 2013 y patrocinio con R\$ 10 millones de la Caja Económica Federal; en 2014, 2015 y 2016 se repitió el incentivo. 3) Inversión en Campeonatos Escolares de menores de 17 años y de la Universidad de Brasil Copa CBUFF. 4) Los premios del Plan Brasil Medallas 2016 benefician a 22 atletas de la selección. Beneficios a 137 atletas a través del programa Bolsa Atleta, con una inversión anual de R\$ 2.52 millones. 5) Aprobación -a través de la Ley de Incentivo al Deporte- del proyecto para la construcción del Centro de Excelencia de Fútbol en Foz do Iguaçu (PR), sede de los equipos de formación y selecciones.

4.- Conclusión

La política pública deportiva brasileña pretende potenciar la inclusión social y democratización, con generación de riqueza y puestos de trabajo. Tiene como logros y desafíos seguir realizando grandes eventos y alcanzar destacadas actuaciones en el deporte de alto rendimiento o desempeño, manteniendo la atención y asistencia financiera a los deportistas-competidores y la inversión en infraestructura e instalaciones. Obviamente, el deporte de alto rendimiento se alimenta de manera permanente del deporte estudiantil

y demás competiciones-eventos de deporte y ocio que permiten detectar talento deportivo que puede desarrollarse y formar parte de las preselecciones y selecciones nacionales del país.

ARGENTINA

1.- Elementos teórico-conceptuales

La concepción sobre el deporte parte de las siguientes consideraciones iniciales:

“Es una conducta propiamente humana que produce múltiples efectos mediatos e inmediatos y responde...a auténticas necesidades, intereses y expectativas tanto individuales como sociales. Es...un bien cultural y una forma de transmisión universal de mensajes. Es simultáneamente contenido y herramienta de la educación, la salud y la capacidad productiva... Podría sintéticamente conceptualizarse...como una de las grandes conductas totales culturalmente institucionalizadas...Es una de las grandes manifestaciones integrales del desarrollo humano” (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 24).

Para ubicar cuatro conceptos fundamentales:

“Deporte social:...Práctica de actividades físicas y deportivas orientada a la población..., generadora de situaciones de inclusión, entendiendo al Deporte como un ámbito propicio para el desarrollo humano integral. Desarrollo deportivo:...Estado intermedio entre la participación deportiva de base y el alto nivel de

competición...Deporte de representación nacional:... Actividad deportiva organizada, correspondiente al campo del deporte federado y de selecciones nacionales...Actividad física:... Implica cualquier forma de ejercicio físico, tarea motora, baile, juego, recreación o tarea física...con intención de lograr efectos en relación a la salud y/o la educación” (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 24).

Precisándose que “la actividad física y el deporte debe ser una de las herramientas que nos permita fortalecer nuestra lucha contra la inequidad social y territorial...La educación física y el deporte deben ser un derecho en la Argentina” (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 4).

Se completa la visión sobre el deporte con el propósito del Plan Nacional de Deporte Social 2008-2012 que “aspira a superar lo coyuntural y a profundizar la gestión en función de lograr mayor calidad de vida en todas y todos” (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 4) y en sus siguientes objetivos generales:

“1) Contribuir con el desarrollo pleno, integral y equilibrado del ser humano...Incluir la mayor cantidad de personas a los beneficios de la práctica de la actividad física y el deporte...2) Favorecer por medio de la actividad física, el deporte y la recreación, la calidad de la educación, la salud integral y la capacidad productiva. 3) Promover una práctica sustentada en valores, exenta de violencia y de toda manifestación que pueda atentar contra las...relaciones sociales” (Ministerio

de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 16-17).

Concluimos destacando que la política pública deportiva argentina tampoco alude a la dinámica del deporte en la globalización.

2.- Planes-Proyectos

El Plan Nacional de Deporte está compuesto por tres planes operativos nacionales:

2.1.- Plan Operativo Nacional de Deporte Social: Su objetivo en 2013-2016 era potenciar el Deporte Social como componente relevante del desarrollo humano, con los Programas (Ministerio de Desarrollo Social. Secretaría de Deporte, 13-11-16: 4-5/9-11/18-20/29-30/44-45/55/60-62/78-79/86-87/91-92):

1) Juegos Nacionales Evita: Herramienta de integración, promoción social y construcción de hábitos. Proyectos: Deportistas Convencionales y con Discapacidad; Adultos Mayores.

2) Deporte e inclusión social: Atenderá sectores en condiciones de pobreza e indigencia. Proyectos: Centros de Inclusión Deportiva; Formación de Recursos Humanos del Deporte; Eventos Deportivos; Concurso Nacional de Investigaciones Deportivas; Líderes Deportivos Comunitarios.

3) **Fomento del deporte:** Facilitará la accesibilidad a la práctica deportiva y posicionar al deporte como agente de mejoramiento de calidad de vida y desarrollo humano. Proyectos: Deporte y Adultos Mayores; Encuentros de Actividad Física, Deporte y Recreación; Centros de Fomento Deportivo; Jornadas de Deporte y Recreación; Deporte e Identidad Territorial; Congreso Nacional de Deporte Social.

4) **Deporte y educación:** Contribuye con el desarrollo del deporte educacional. Proyectos: Juegos Sudamericanos Escolares y Nacionales Universitarios; Jornadas Académicas de Deporte y Educación; Campamentos Educativos; Escuelas abiertas al Deporte.

5) **Argentina Nuestra Cancha:** Facilita accesibilidad a la actividad física y deportiva. Proyectos: Intervención comunitaria en Deporte Social y Formación en Deporte Social.

6) **Deporte y Actividad Física Adaptada:** Estrategia sanitaria integral a través de sus reconocidos efectos sobre lo biológico, lo psicológico y lo social. Proyectos: Ocho de Deporte y Salud y cinco de Deporte para Personas con Discapacidad.

7) **Nuestro Club:** Apoyo a las instituciones deportivas de base, los clubes deportivos. Proyectos: Registro Nacional de Clubes; Acciones Interinstitucionales; Formación de Dirigentes Deportivos; Mejoramiento de Instalaciones Deportivas y/o Material Deportivo.

8) **Instituciones Sociales del Deporte:** Colaborar con las instituciones sociales del deporte, posibilitando el cumplimiento de su función de promoción, integración y desarrollo social y deportivo. Proyectos: Asesoramiento para la regularización legal, técnica y administrativa y Apoyo a proyectos deportivos sociales.

9) **Ligas Deportivas:** Pretende fortalecer las ligas deportivas barriales para mejorar la inclusión social y colaborar con la democratización del deporte generando redes que fortalezcan experiencias comunitarias del deporte social. Proyectos: Fortalecimiento institucional; Encuentros deportivos de Ligas; Organización Nacional de Ligas Deportivas; Registro Nacional de Ligas Deportivas.

2.2.- Plan Operativo Nacional de Desarrollo Deportivo: Tenía como objetivo en 2008-2012 impulsar un modelo innovador de gestión pública fundado en los criterios de participación, territorialidad y sostenibilidad. Sus Programas con los respectivos proyectos fueron (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 40/44):

1) **Desarrollo Deportivo en la Escuela Media:** Desarrollo Deportivo en la Escuela Media o CENARD y Sedes Escuelas Regionales.

2) **Gestión del Conocimiento aplicado al Desarrollo Deportivo:** Red Nacional de Capacitación, Actualización y Perfeccionamiento de Recursos Humanos aplicadas al Desarrollo Deportivo, Educación a distancia e Investigación en el Deporte.

3) **Desarrollo Deportivo:** Centros de Desarrollo Deportivo, Centros Regionales de Desarrollo Deportivo, Juegos Deportivos Argentinos, Juegos Regionales y Selección y Captación de Potencialidades Deportivas.

2.3.- Plan Operativo Nacional de Deporte Federado y de Representación Nacional: Su objetivo en 2008-2012 era optimizar la asistencia a instituciones y deportistas federados y de representación nacional, con los Programas Olímpico, Especial y de Fortalecimiento Institucional (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 38).

3.- Logros según el Estado

La elaboración del Plan Nacional de Deporte Social 2008-2012 partió de los logros alcanzados en 2003-2008, que pueden sintetizarse en (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 6-7):

- 1) Cuadruplicar el presupuesto anual para el deporte.
- 2) Realizar los **Juegos Evita**⁹⁵ con récords de participación.
- 3) Reconstruir el Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo “para que volviera a ser la Casa del Deporte

⁹⁵ Iniciados en 2003 en la categoría Sub-14 y comprendían: fútbol 11, atletismo, handball, básquetbol, voleibol y ajedrez. En “2005 se suman la categoría Sub 16, las disciplinas culturales y la modalidad escolar. En...2007 se incorpora la categoría Sub 18...en 2008 se agrega la categoría Adultos Mayores”. En 2012 se agregan “7 disciplinas deportivas individuales (Judo, Lucha, Tae-Kwon-Do, Boxeo, Tiro, Ciclismo y Gimnasia Rítmica, en las categorías Sub-14 y Sub-16)” (Ministerio de Desarrollo Social. Secretaría de Deporte, 13-11-16: 10-11).

Argentino, reinsertarnos en el mundo y lograr la mayor cosecha de medallas olímpicas de los últimos sesenta años” (Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación, 13-11-16: 6-7).

4.- Conclusión

Disponer de un marco jurídico-legal, avanzar con una infraestructura apropiada, conseguir reinsertarse en el mundo y obtener la mayor cosecha de medallas olímpicas, demuestra que la política pública deportiva argentina está orientada a la creciente democratización de la actividad física y el deporte, pretende favorecer la calidad de la educación y salud integral, contribuir con el desarrollo pleno, integral y equilibrado de la población y lograr mayor calidad de vida, constituyendo una herramienta que permita fortalecer la lucha contra la inequidad social y territorial.

VENEZUELA⁹⁶

1.- Elementos teórico-conceptuales

Denominada como Sistema Deportivo Socialista después de la reelección en 2006 del Presidente Hugo Chávez, en la política pública deportiva venezolana se considera que la actividad física, el deporte y la recreación fomentan ideas y prácticas que constituyen una fuerza cultural, social y política extraordinaria para avanzar hacia el socialismo; concretan y alimentan dos directrices del Proyecto Nacional “Simón

⁹⁶ Altuve: 2011 y 2012. Ministerio del Poder Popular para el Deporte: 2014. Prieto: 2007.

Bolívar” que comprende el Primer Plan Socialista 2007-2013 y el Segundo Plan Nacional Socialista 2013-2019:

“Suprema Felicidad Social: El fin último del socialismo es la suprema felicidad para cada ciudadano. La base de este objetivo fundamental es la justicia social, equidad y solidaridad. Nueva Ética Socialista: Configuración de una conciencia revolucionaria, necesidad de una nueva moral colectiva para afianzar valores inalienables: amor; corresponsabilidad moral; el ser social colectivo (solidaridad, desprendimiento personal); supremo valor de la vida; valor del trabajo creador y productivo. El Proyecto Ético Socialista Bolivariano debe llevarnos a la construcción del hombre nuevo del Siglo XXI” (Altuve 2012: 17-18).

Completa su definición con lo establecido en el Plan Nacional de Deporte, Actividad Física y Educación Física 2013- 2025:

- Pretende “garantizar la progresiva incorporación de todos los ciudadanos y ciudadanas a la práctica de la educación física, de actividades físicas y deportivas, como parte de su desarrollo integral, y potenciar el alto rendimiento”. Su directriz central es “Convertir a Venezuela en “Potencia en Deportiva del Siglo XXI basándose para ello en la masificación de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte en beneficio de toda la población y la Tecnificación del Deporte de Alto Rendimiento”. Sus principios rectores son: inclusión social en el sector deporte; deporte, actividad física y educación física como medios para mejorar la calidad de vida y la salud; participación del Poder Popular como base de la gestión pública deportiva; deporte competitivo en

todos los ámbitos del Sistema (MPPD, 18-03-15: 3/8-10/12-14, /18/30).

La única referencia del Estado con respecto a la globalización deportiva, es que se realizará “una gestión de calidad, a tono con las tendencias mundiales del sector” (Ministerio del Poder Popular para el Deporte: 15-03-15).

2.- Planes-Proyectos

Ubicados los de 2010, 2011 y 2013, se agruparon por títulos y contenidos semejantes, presentándose y definiendo el más reciente en cada caso:

2.1.- Ministerio del Poder Popular para el Deporte o MPPD: Rector de la política pública

1) Poder Deportivo Comunal en Barrio Adentro: Incrementar la participación en actividades físicas deportivas y recreativas, fortaleciendo la organización comunal. **2) Participación ciudadana y control social en la gestión deportiva del MPPD** y sus entes adscritos. **3) Formación Deportiva:** Apoyo a la detección, selección y formación de estudiantes-atletas con talento deportivo en las disciplinas deportivas estratégicas. **4) Ciclo Olímpico 2009–2012:** Apoyar los atletas participantes en los XVI Juegos Panamericanos, Federaciones Deportivas, centros de preparación de atletas y de organización de eventos. **5) Bienestar integral social del atleta de alto rendimiento:** Ampliar la cobertura de atención para asegurar condiciones óptimas de preparación. **6) Fortalecimiento de los**

deportes de alto rendimiento NO Olímpicos: Apoyar la participación de atletas en eventos. 7) **Observatorio Nacional de Actividad Física, Recreación y Deporte-Deporte en cifras:** Avanzar en la estadística como herramienta que sustente la instrumentación y proyecciones de las políticas públicas deportivas. 8) **Plan de Comunicación:** Incrementar la difusión de los proyectos del MPPD. 9) Crear la **Corporación Deportiva Venezolana**, empresa socialista de artículos deportivos nacionales. 10) **Fortalecimiento integral del Sistema de Asistencia Tecnológica del Deporte:** Planificar, ejecutar y evaluar el servicio de telecomunicaciones y redes. 11) **Articulación y optimización de la política deportiva** para su ejecución según directrices del gobierno nacional: MPPD con su nivel desconcentrado. 12) **Desarrollo de las capacidades para el ejercicio de la rectoría del MPPD** en el Sistema Nacional de Deporte, Actividad Física y Educación Física y en el deporte de rendimiento

2.2.- Instituto Nacional de Deportes (IND)

1) **Simoncito Deportivo:** Actualizar docentes e incorporar niño(a)s de los Centros de Educación Inicial a las actividades lúdico-afectivas con elementos de gimnasia, natación, atletismo y ajedrez. 2) **Masificación del deporte estudiantil**, incorporando estudiantes de los Subsistemas Educativos y Misiones del Sistema Educativo Bolivariano: Programas de iniciación y desarrollo; dotación de material; planificación, organización y ejecución de eventos nacionales e internacionales. 3) **Fomento de la práctica sistemática de actividades físicas, deportivas, recreativas**

y para la salud, apoyando entes regionales-municipales-estatales y Escuelas, Ligas, Fundaciones, Asociaciones Civiles, etc. 4) Consolidar la red nacional de **Medicina, Investigación y Ciencias Aplicadas al Deporte**, atendiendo más atletas y favoreciendo la formación e investigación en áreas prioritarias del Sistema Nacional de Actividad Física, Deporte y Educación Física. 5) **Gestión, mantenimiento y rehabilitación de instalaciones deportivas y desarrollo de espacios para el deporte y la actividad física:** Instalaciones IND, Módulos de Barrio Adentro Deportivo II, etc. 6) **Desarrollo de potencialidades en el deporte de rendimiento:** Optimizar el proceso de detección, selección y formación de la reserva deportiva y selecciones nacionales. 7) **Protección integral a las y los atletas de rendimiento en formación, activos y en situación de retiro.** 8) **Desarrollo de los Subsistemas Deportivos**, con la consolidación de las organizaciones sociales del Poder Popular, promotoras del deporte. 9) **Desarrollo de la nueva institucionalidad deportiva**, adecuando el IND al marco legal y retos de la revolución. 10) **Convenios integrales de cooperación Cuba-Venezuela-Sector Deportes, en asistencia técnica, bases de preparación para atletas de alto rendimiento y formación académica del talento humano:** Consolidar el Sistema Nacional del Deporte, la Actividad Física y la Educación Física, con la formación del personal en educación física, actividad física, deporte, cultura física terapéutica y profiláctica, etc. y optimizar el proceso de detección, selección y atención de la reserva deportiva y selecciones nacionales.

En cuanto al financiamiento de la política pública deportiva

durante el gobierno del presidente Hugo Chávez (1999-2013) (Altuve, 2016: 221-230):

1) En millones US\$, entre 1999-2006: El presupuesto fue de 1061.8, concentrando en el Programa Deporte de Rendimiento 474.62 (45,32%), su importancia se acrecienta al considerar que el Programa de Instalaciones Deportivas tuvo 101.36 y fue invertido principalmente en infraestructura para el alto rendimiento por la exigencia de los Juegos Deportivos Juveniles 2005 y en 2006 para la Copa América 2007.

2) En 2010, 2011 y 2013, el deporte de rendimiento tuvo aproximadamente como presupuesto:

- En el **Ministerio del Poder Popular para el Deporte (MPPD)** 454.058.000 US\$ (72%), para los proyectos Ciclo Olímpico 2009-2012, Bienestar Integral Social al Atleta de Alto Rendimiento, Fortalecimiento de los Deportes de Alto Rendimiento NO Olímpicos y Formación Deportiva.
- En el **Instituto Nacional de Deportes (IND)** 310.524.000 US\$ (61,6%) y comprende completamente los proyectos Desarrollo de Potencialidades, Masificación del Deporte Estudiantil, Protección Integral a Atletas y Convenio Integral de Cooperación Cuba-Venezuela Sector Deportes-Bases de Preparación, y parcialmente los de Desarrollo de los Subsistemas Deportivos, Gestión-Mantenimiento-Rehabilitación de Instalaciones Deportivas y Desarrollo de Espacios para el Deporte y Actividad Física.

CUADRO N.28. INVERSIÓN DEL ESTADO EN POLÍTICA DEPORTIVA 1999-2013

AÑO	US\$	%
1999-2010	3.061.084.515	84,98
2011 y 2013 (MPPD)	81.149.002	2,25
2011 y 2013 (IND)	459.447.259	12,75
2013 FUNDAEXAR(*)	345.376	0,009
TOTAL	3.602.026.152(**)	100

(*) Fundación para la Atención Integral a los atletas de alto rendimiento en situación de retiro y ex atletas jóvenes, adultos (as) y adultos (as) mayores.

(**) La inversión total en la política pública deportiva venezolana es muchísimo mayor al considerar que: 1) En nuestro estudio sólo se está contabilizando la realizada por los dos principales organismos estatales (MPPD e IND), que con seguridad fue más elevada porque faltó incluir algunos años y, sobre todo, se trabajó principalmente con información del presupuesto estimado, que suele siempre ser mucho menor que el presupuesto ejecutado. 2) Falta incluir la realizada por otros organismos nacionales, como por ejemplo: PDVSA o empresa nacional de petróleo; Fuerza Armada Nacional Bolivariana; Universidades Nacionales y demás Institutos de Educación Superior públicos; Ministerio de Educación (educación primaria y secundaria), etc. 3) Falta incluir la de 24 estados (regional o provincial o departamental) y 335 municipios (municipal o local).

Fuente: Altuve, 2016: 230.

El deporte de rendimiento o competitivo es la base fundamental de la política pública deportiva 1999-2013, con un crecimiento sostenido de la inversión nacional.

3.- Logros según el Estado⁹⁷

Según la Agencia Venezolana de Noticias los **logros entre 1999-2010** están dirigidos a profundizar y continuar las estrategias de masificación del deporte, desarrollo deportivo de alto nivel, así como fortalecimiento de la infraestructura. Fueron (Altuve, 2016: 230-231):

1) Inclusión del deporte en la Constitución como derecho social, creación del Ministerio del Poder Popular para el Deporte el 27-11-2006 y la inversión realizada, la mayor en la historia.

2) Deporte de rendimiento

- Alcanzar significativos resultados en competencias internacionales y organizar importantes eventos (Primeros Juegos Deportivos ALBA 2006, Copa América de Fútbol 2007).
- Existen 15 Centros Nacionales de Medicina y Ciencias Aplicadas al Deporte.
- Se becaron 1.231 atletas y realizaron bonificaciones por rendimiento y ayudas económicas.

3) Masificación deportiva

- Se beneficiaron 6.479.713 personas con el programa de masificación deportiva.
- Creciente participación en Juegos Nacionales y Municipales.

⁹⁷ Altuve: 2016.

4) Infraestructura

- En 2010 se tiene la tercera infraestructura deportiva del mundo. Resaltan las instalaciones construidas para los Juegos: Nacionales 2003, 2005 y 2007; Estadales Escolares 2007 y Nacionales Municipales 2010.

Los **logros alcanzados en 2011 y 2013** fueron (Altuve, 2016: 231-233):

1) Promulgación de la Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física (2011)

2) Deporte de rendimiento

- **2011:** 1) Participación en los Campeonatos Mundiales y en los Juegos Panamericanos y del ALBA (ser sede). 2) Preparativos para los Juegos Olímpicos 2012. 3) Realización de Juegos Nacionales y Juegos Paranales. 4) Avance en la democratización y en la conversión del país en potencia deportiva.

- **2013:** 1) Obtener el segundo y onceavo lugar en Juegos Bolivarianos y Juegos Sordolímpicos, respectivamente. 2) Ser la sede y alcanzar el quinto puesto en el Premundial de Baloncesto. 3) Realización de XIX Juegos Deportivos Nacionales Juveniles. 4) Se otorgaron Becas y ayudas para 1.300 exatletas, 1.594 activos de alto rendimiento y 182 de las preselecciones y en formación; se incorporaron 530 atletas a programas educativos; se realizó asistencia integral y controles del entrenamiento a 181 atletas del subsistema deportivo estudiantil. 5) Se dotó de material médico quirúrgico y medicamentos a los Centros Nacionales de Medicina y Ciencias Aplicadas al Deporte de 5 estados.

3) Masificación deportiva-Práctica sistemática de deporte, actividad física y educación física

- **2011:** La meta fue alcanzar 12 millones de personas participando en algún tipo de actividad física y lograr que el deporte siga llegando a todas las comunidades con la Misión Barrio Adentro Deportivo.
- **2013:** 1) Se hicieron 14 eventos donde participaron 11.746.172 personas. 2) Se realizaron los XV Juegos Nacionales Deportivos Estudiantiles con 4.336 competidores. 3) Se apoyó a la Gran Misión a Toda Vida Venezuela y a 203 organizaciones sociales deportivas públicas y privadas en proyectos deportivos comunitarios que beneficiaron a 70.780 personas.

4) Instalaciones deportivas

- **2011:** Continuó la recuperación de los espacios deportivos.
- **2013:** Se adecuaron y rehabilitaron las instalaciones para los XIX Juegos Deportivos Nacionales Juveniles.

5) Convenios en 2013

- Se firmaron con: el Instituto Pedagógico de Caracas y las Universidades Nacionales Experimentales de la Fuerza Armada y de Yaracuy; la Agencia Nacional Antidopaje de Alemania, Laboratorio de Control del Dopaje de Colonia, Sociedad Cooperativa Alemana para la Promoción de Infraestructura Deportiva y la empresa Polytan.



4.- Conclusión

La política pública deportiva venezolana estuvo orientada a lograr la democratización o incorporación de todos los ciudadanos y ciudadanas a la práctica sistemática del deporte, la actividad física y la educación física, para mejorar la calidad de vida y el alto nivel competitivo del deporte de rendimiento, actuar como factores de salud y cumplir un papel fundamental en la formación integral, constituyéndose en una fuerza cultural, social y política extraordinaria para avanzar hacia el socialismo al cultivar valores como solidaridad, inclusión, justicia social, equidad, participación, corresponsabilidad, amor, desprendimiento personal, trabajo creador y productivo. Los proyectos están enmarcados y en correspondencia con dicha orientación así como los logros que el Estado considera ha alcanzado.

Finalizamos esta parte, puntualizando la semejanza en la columna vertebral de las políticas públicas deportivas analizadas. La orientación en esencia es prácticamente igual, existiendo -obviamente- algunas particularidades. Los elementos comunes fundamentales son:

- Su objetivo central es lograr destacadas actuaciones en las principales competencias mundiales y organizar-participar en los más importantes espectáculos, siendo la participación masiva de la población un elemento que coadyuva o tributa para el éxito (expresado en victorias a nivel internacional) porque permite detectar y cultivar talentos deportivos potencialmente convertibles en deportistas-competidores en los eventos de mayor jerarquía.
- No se aborda (ni siquiera se menciona) la dinámica

deportiva globalizadora, no se trata la lógica, orientación y funcionamiento impuesto al deporte por los grandes poderes económicos y políticos que lo controlan y manejan mundialmente. Y, obviamente, tampoco se critican las significaciones, ideas, conductas y valores capitalistas que tiene como EDTEE que es hoy. Se reconoce, acepta y asume -de hecho y de derecho- el carácter intrínsecamente positivo del deporte y se asume como transformación fundamental o cambio social superlativo intentar que el país tenga un exitoso protagonismo en las principales competencias y como organizador-participante de y en eventos deportivos internacionales.

II.- PODER DE AMÉRICA LATINA EN LA EDTEE⁹⁸

La influencia en la EDTEE es el resultado de la síntesis de dos variables: económica y competitiva. El poder de un país o continente es directamente proporcional al éxito que tiene a nivel:

1.- Competitivo

Son las medallas-campeones alcanzados u obtenidos en las principales competencias internacionales:

- De 5.587 medallas repartidas en los Juegos Olímpicos (JO) 1996-2016, América Latina y el Caribe obtuvo 400 (7,15%) distribuidas de esta manera: Cuba 130 (2,32%), Brasil 88 (1,57%), Argentina 27 (0,48%), Venezuela 7

⁹⁸ Altuve: 2016.

(0,12%), Ecuador 2 (0,035) y resto de países 147 (2,31%).

- En las ediciones del Mundial de Fútbol 1970-2014, es reconocida la destacada actuación de Brasil y Argentina, registrada en el capítulo seis de este trabajo.

Es conveniente ubicar en su justa dimensión dos acontecimientos que sirven para seguir alimentando y manteniendo el síndrome del “aplazamiento de la victoria en un futuro infinito” creándonos falsas ilusiones y esperanzas para los perdedores en general y particularmente para América Latina:

Primero: La actuación de Brasil y Cuba en los Juegos Olímpicos (**JO**) **2016** está prevista en la lógica de funcionamiento de la **EDTEE**, de mantener concentrado el éxito en el Grupo de los Nueve y que exista en los continentes un reducido número de países que destaquen un poco para mantener la infinita esperanza e ilusión a futuro de que todas las naciones “pueden si se esfuerzan” alcanzar mayores niveles de excelencia.

Que Brasil y Cuba hayan ocupado los lugares 13 y 18 en los **JO** 2016, respectivamente, no significa que son parte de la élite mundial deportiva, se mantienen en el nivel sube-baja estable en su ubicación que le conviene a la **EDTEE**: Brasil ocupó la posición 25 en 1996, 52 en 2000, 16 en 2004, 23 en 2008 y 22 en 2012; lo de Cuba es un poco más dramático, ha venido desmejorando en la posición -en la medida que se ha profundizado la globalización deportiva- que mantuvo hasta 2000 y parece que de manera definitiva (11 en 2004, 28 en 2008, 16 en 2012 y 18 en 2016).

Segundo: Reconociendo la destacada actuación de Argentina y Brasil en los Mundiales de Fútbol 1970-2014, es necesario precisar que su actuación se ubica o forma parte del engranaje Mundiales-Clubes Profesionales europeos que asignó a estos dos países la producción de jugadores (materia prima) exportables a Europa que permite garantizar el éxito de ambos eventos y donde los principales beneficiarios son los Clubes Profesionales Transnacionales y la FIFA⁹⁹. Esto fue demostrado, también, en el capítulo seis de este trabajo.

La exportación de jugadores latinoamericanos (principalmente de México, Puerto Rico, Venezuela y República Dominicana), es extensiva a La Liga de Béisbol Profesional de EEUU (**MLB**): según Informe de la Oficina del Comisionado de la MLB, en 2013 y 2015 casi una cuarta parte del total de jugadores (23,83%-204) procedían de América Latina y el Caribe: República Dominicana 89 y 83; Venezuela 63 y 65; Puerto Rico 13 y 13; Cuba 15 y 18; México 14 y 11; Colombia 4 y 10; Panamá 4 y 4; Nicaragua 2 en 2013 (AP, CBPC, La exitosa web, Terra.com y Vivir Colombia: 01-10-15). Contribuye decisivamente con el éxito del espectáculo de la MLB de EEUU porque garantiza:

1) Como público-fanático-consumidor a la importante minoría de origen latinoamericano que vive en EEUU y a la

⁹⁹ En contraste con los enorme beneficios de la FIFA y los Clubes Transnacionales obtenidos por la exportación de jugadores, el fútbol argentino “transfirió un total de 5482 jugadores al exterior por unos 800 millones de dólares (actualizados) en los últimos 25 años..., pero los clubes locales acumulan un pasivo global de 400 millones; (...) en ese período se realizó una operación cada 41 horas de promedio, mientras que en el año 2000 se produjo el mayor éxodo con un total de 445 futbolistas transferidos a otros países (...) España es el principal destino por montos de transferencias (306 millones), secundado por Italia (198 millones) y Francia (63,8 millones)” (AFP: 09-09-2001, B-10).

población de América Latina en general y, particularmente, la de países que tienen Ligas Nacionales de Béisbol agrupadas en la Confederación del Caribe (México, Puerto Rico, Venezuela y República Dominicana), Semiprofesionales (Nicaragua, Panamá y Colombia) y se agrega Cuba que participa nuevamente en la Serie del Caribe desde 2014.

2) Que selecciones de países de América Latina participantes en la Copa Mundial de Béisbol (iniciada en 2006 y organizada por la **MLB**) estén formadas en buena medida por jugadores de o vinculados a la **MLB**.

Lo que recibe América Latina y el Caribe por exportar materia prima al béisbol profesional de EEUU, es la posibilidad de que sus jugadores destacados en la **MLB** puedan jugar en los campeonatos nacionales. Es poca la participación de jugadores latinoamericanos destacados en la **MLB**, en los campeonatos de sus países. Deben contar con autorización de la **MLB** que coloca por encima de cualquier consideración sus intereses y por eso cuando lo permite coloca requisitos y exigencias que van desde amplios seguros médicos por si ocurre una lesión hasta delimitar detallada y limitadamente la duración y tipo de participación del jugador; los campeonatos nuestros son convertidos por la **MLB** en escenarios de recuperación de jugadores lesionados y de aprendizaje de novatos, etc., lo que significa imposiciones inviolables a su desempeño, tales como, sólo puede batear a la zurda, únicamente tiene permiso para jugar en X posición, etc.

El llamado acuerdo invernal o Winter League Agreement

(WLA) establecido entre la **MLB** y la Confederación de Béisbol Profesional del Caribe, ubica lo máximo que reciben los clubes profesionales de América Latina y el Caribe por exportar materia prima (jugadores) a EEUU. La **MLB**:

1) En 2013, “Con la excepción de los que forman parte del roster de 40”, autorizó a sus peloteros a jugar en los campeonatos de México, Puerto Rico, Venezuela y República Dominicana” (Eluniversal: 02-10-15). 2) Colocó en 2015 “nuevos límites en la llamada fatiga extrema, así como la eliminación de algunas restricciones a jugadores grandeligas y de nuevos plazos para la negociación con jugadores extranjeros” (Meridiano.com: 02-10-15). 3) La Gerencia de Operaciones de Beisbol de la MLB “envió a la Confederación de Beisbol del Caribe la lista de fatiga extrema, en donde figuran 253 peloteros, 77 de ellos venezolanos...Entre las nuevas reglas del acuerdo invernol estan los famosos ‘slots’ o cupos que se reservan los equipos de Grandes Ligas para colocar allí a jugadores que quieren proteger. Con estos no se puede negociar. No juegan...y punto.” (Villasmill: 24)

Las palabras -entre la resignación y la esperanza difusa- del Presidente de la Confederación de Béisbol Profesional del Caribe, confirma lo máximo que pueden obtener:

“(El WLA) tiene sus luces y sombras. Las sombras están reflejadas más por el lado dominante que es MLB, pero creo que hay aspectos positivos, como es el de la misma fatiga extrema, en el que trabajaron los límites y se colocó cláusulas para que podamos reclamar casos” (Meridiano.com: 02-10-15).

En definitiva:

- La organización, funcionamiento y dinámica del béisbol y fútbol profesional de América Latina y el Caribe, está ligado y depende, respectivamente, de la Liga de Béisbol Profesional de EEUU (**MLB**) y de las Ligas Profesionales de Clubes de Europa; es un negocio vinculado y dependiente del béisbol estadounidense y del fútbol europeo.
- Entre la **MLB** de EEUU y Ligas Profesionales de Clubes de Europa con el béisbol y fútbol de América Latina, respectivamente, existe una relación centro-periferia de intercambio desigual actualizada y perfeccionada de manera permanente: se exporta materia prima (jugadores) al centro anglosajón donde se reelabora (preparación; entrenamientos; pase de segunda división a primera en el fútbol o tránsito por las ligas menores en el béisbol, etc.) y se transforma (jugadores destacados); contribuyendo a garantizar el éxito anual mediático y económico de las “Grandes Ligas” estadounidenses y de las diferentes competencias nacionales y continentales europeas, los grandes beneficios se concentran en EEUU y Europa y las migajas quedan en América Latina.

2.- Económico

Se mide por el volumen de beneficios obtenidos al participar en el espectáculo deportivo mundial. Establecerlo requiere precisar al menos lo siguiente:

- Naturaleza y tipo de participación de empresas nacionales (privadas, estatales, privadas-estatales) en los principales

eventos internacionales donde el país asistió: ¿Cómo participaron? ¿En la organización y gestión? ¿Detentando la exclusividad de derechos de transmisión y/o de uso de símbolos y logos? ¿Cuánto fue su beneficio e inversión?, etc.

- Naturaleza y tipo de participación de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**), el Estado, empresas transnacionales y empresas nacionales en los eventos internacionales que tienen al país como sede.

- Tasa de retorno de los ingresos obtenidos por los deportistas-competidores nacionales exitosos internacionalmente: ¿En qué proporción incorporan sus ingresos a la economía nacional y cómo lo hacen?, etc.

- Etc.....

Como se ha demostrado en capítulos anteriores, América Latina prácticamente carece de poder económico en la **EDTEE**.

III.- CONCLUSIONES

1.- América Latina siempre ha estado incorporada a la dinámica deportiva mundial en una posición de debilidad y subordinación. Cuando se gesta y consolida la globalización deportiva, se inserta acrítica y pasivamente como apéndice de la **EDTEE** porque su influencia y poder es insignificante, carece totalmente de poder en lo económico y en lo competitivo tiene muy poco.

2.- Una de las formas principales del ejercicio del poder de la **EDTEE** sobre América Latina, ha sido y es convertirla en productora-exportadora de materia prima (jugadores) a

EEUU y Europa, contribuyendo decisivamente en el éxito anual mediático y económico de los Clubes Profesionales de las Ligas de béisbol estadounidenses (**MLB**) y europeas, quienes se apropian del mayor volumen de beneficios producidos. Reproduciendo la clásica relación de dominación centro-periferia.

3.- Las políticas públicas deportivas de los “gobiernos progresistas y/o de izquierda” latinoamericanos de Brasil, Argentina y Venezuela, no lograron - ni a nivel de países ni continentalmente- aumentar el poder e influencia en lo competitivo y en lo económico. En esencia mantuvieron y mantienen la inserción acrítica y pasiva, subordinada y al servicio de los grandes poderes económicos y políticos transnacionales que controlan y manejan el deporte.

CAPÍTULO ONCE

ESTADO, PODER, LUCHA DE CLASES, POLÍTICA PÚBLICA DEPORTIVA Y NEOLIBERALISMO

I.- UNA INTRODUCCIÓN NECESARIA

En década y media del siglo XXI América Latina transitó un esperanzador proceso de luchas victoriosas, de significativas reivindicaciones sociales, económicas, políticas y culturales alcanzadas e importantes errores cometidos. Puede sintetizarse con la llegada al poder por la vía electoral de gobiernos progresistas y/o de izquierda -denominados también “gobiernos progresistas posneoliberales” (Sader, 2014:165)-, que a continuación ubicaremos cronológicamente su irrupción:

- **Venezuela:** Hugo Chávez y Nicolás Maduro (1999-2019).
- **Argentina:** Néstor Kirchner y Cristina de Kirchner (2003-2015).
- **Brasil:** Lula Da Silva y Dilma Rouseff (2003 hasta agosto 2016).
- **Uruguay:** Tabaré Vázquez-José “Pepe” Mujica- Tabaré Vázquez (2005-2020).
- **Nicaragua:** Daniel Ortega (2007-2021).
- **Ecuador:** Rafael Correa-Lenin Moreno (2007-2021).
- **Paraguay:** Fernando Lugo (15-08-2008 al 22-06-2012).
- **El Salvador:** Mauricio Funes- Salvador Sánchez (2009-2019).
- **Bolivia:** Evo Morales (2006-2020).

Estos gobiernos progresistas y/o de izquierda (más Cuba que desde 1959 es una especie de piedra en el zapato del imperialismo estadounidense) son la expresión de ciertas fisuras en el ejercicio total y absoluto del poder político de la gran burguesía latinoamericana asociada al capital

transnacional (principalmente de EEUU), quien nunca dejó de luchar para oponerse a ceder parcelas del poder, tal y como lo demostró con sus principales conspiraciones derrotadas:

- **Venezuela:** En abril 2002 se produjo un golpe de Estado abortado 48 horas después por la movilización popular junto a la participación de sectores patrióticos-democráticos de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y en diciembre se realizó el paro en la industria petrolera que pretendía catalizar una nueva asonada golpista e/o insurrección. Las denominadas “guarimbas” o acciones violentas e ilegales con el apoyo del poder económico y mediático nacional y transnacional se realizaron en 2014, en 2017 se intensificaron y fue más abierta y descarada la intervención de EEUU y del Secretario General de la OEA, Luis Almagro.
- **Bolivia:** En 2006 tuvo como epicentro a Santa Cruz donde se levantaron banderas secesionistas.
- **Ecuador:** En 2010 se manifestó a través de la figura de la insubordinación policial.

Es oportuno el momento para puntualizar que la actuación política de la burguesía siempre ha estado y estará orientada a garantizar la realización sin interrupción del proceso de acumulación de capital que produce-reproduce su ganancia y permanencia como clase social dominante, manteniendo el control real del poder en la sociedad. Su conducta de preservación del poder es la propia de toda clase dominante a través de la historia, en esta dirección puede negociar lo que sea, con quien sea, como sea, donde sea y cuando sea, lo innegociable y que jamás va a permitir es que se detenga, interrumpa y pretenda restringir o limitar la acumulación de

capital. Tiene una significativa experiencia histórica, aprende de las derrotas y errores, sabe esperar, replegarse, retroceder, acumular fuerza y se prepara siempre para lanzarse a la conquista total del poder innovando siempre en las maneras de alcanzarlo, al conquistarlo castiga severamente a quienes se atrevieron a enfrentarla para desalentar nuevas rebeliones.

La burguesía latinoamericana se lanzó a obtener el control total del poder político en países con gobiernos progresistas y/o de izquierda. Con una conjura tras otra, realizó y realiza de manera permanente acciones de diversa naturaleza (económicas, políticas, diplomáticas, financieras, militares, etc.) y carácter (legales, semi-legales e ilegales; pacíficas, pacíficas-violentas y violentas). Su actuación forma parte de una estrategia estadounidense que contó y cuenta con el apoyo de los gobiernos más pro-imperialistas de América Latina. Y es justo reconocer que innovó en la forma de lograrlo, presentándose como una nueva derecha que mantiene su esencia; no le importa si sus adversarios son más o menos de izquierda

“solo le importa un dato insoportable: fue desplazada del centro del poder, donde se controla y regula las distintas rentas de nuestras economías primarizadas. Ese desplazamiento implicó una segunda cosa insoportable: cambió en mucho o en poco, la relación del Estado nación con los Estados y economías imperiales. Al lado de estas dos cuestiones centrales, lo demás es secundario. Desde hace 16 años, la nueva derecha...ha dedicado sus esfuerzos y recursos para desplazar a quienes los desplazaron, no importa si es socialista bolivariano, o posneoliberal moderado brasileño o uruguayo” (Guerrero: 07-11-16).

Revestida como nueva derecha adelantó simultánea y magistralmente dos procesos:

1.- Participación relanzada y modernizada de sus candidatos en las elecciones:

“Renovando sus vetustos cuadros y estilos comunicacionales y desplegando una fenomenal campaña de articulación continental de medios de prensa que, con tono invariablemente monocorde hostigan a los gobiernos de izquierda o progresistas de la región a la vez que ensalzan los grandes logros democráticos y sociales de México, Colombia, Perú o Chile”. Proceso adelantado por “diversas agencias federales del gobierno de EEUU -como la NED, el Fondo Nacional para la Democracia; o la USAID, y otras por el estilo- o por ONGs internacionales que actúan eficaz -si bien indirectamente- en la región a través de la mediación de...José M. Aznar, desde España y Álvaro Uribe en Colombia” (Borón: 29-10-16).

2.- Manejar el Parlamento para recuperar el control de gobiernos, a través de los llamados golpes de Estado “blandos” que destituyeron Presidentes electos o dotando de legitimidad a gobiernos surgidos de un golpe de Estado clásico: Sus resultados exitosos hasta 2014 fueron (Últimas Noticias: 2016):

- **Honduras:** Bastó que el gobierno tuviese apertura con gobiernos progresistas y/o de izquierda y diese pasos iniciales de integración con la Alternativa Bolivariana de las Américas, para que en **2009** los militares secuestraran al

Presidente Manuel Zelaya (electo en **2005**), lo trasladaron a la base de EEUU en territorio nacional (Palmarola), lo depusieron y expulsaron del país. Luego el Congreso lo acusó de “violar la Constitución” y realizó un juicio que concluyó en su destitución.

• **Paraguay:** En junio **2012** el Senado realizó un juicio político “express” al Presidente Fernando Lugo (electo en **2008**), destituyéndolo al responsabilizarlo de enfrentamientos entre campesinos y policías ocurridos en Curuguaty con saldo de 17 muertos.

Y donde la gran burguesía latinoamericana más se ha esforzado para recuperar terreno y ha sido derrotada, es en Venezuela. Tras la muerte del Presidente Hugo Chávez, el gobierno de Nicolás Maduro -electo democráticamente en 2013- no ha tenido tregua, de manera permanente ha tenido que defenderse para evitar ser desplazado del poder que mantiene hasta 2017.

La lucha continuó y el esperanzador proceso de luchas victoriosas de los pueblos latinoamericanos sufre grandes derrotas al producirse la irrupción de nuevos gobiernos convictos y confesos neoliberales en dos de los países latinoamericanos más importantes política, económica, social, geográfica y demográficamente:

• **Argentina:** Relanzados y modernizados el candidato y la campaña electoral, Mauricio Macri es electo en **2015** como Presidente de la Nación. Fue la primera derrota en elecciones de un gobierno progresista y/o de izquierda desde la victoria de Hugo Chávez en Venezuela 1998.

• **Brasil:** Nuevamente opera el golpe de Estado “blando”, el Congreso suspendió el 12-05- 2016 y destituyó el **31-08-2016** a la Presidenta Dilma Rouseff.

De ese intenso y extenso desarrollo de la lucha de clases participa y forma parte el deporte. Inmediatamente:

1) Van a exponerse hechos deportivos (o asociados al deporte):

- Donde se manifestó de manera tácita y/o expresa la lucha de clases, directa e indirectamente y con intensidad variable.
- Que incidieron y/o formaron parte de la dinámica social que produjo el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico, suplantando gobiernos progresistas y/o de izquierda que irrumpieron en América Latina como resultado de elecciones democráticas desde 1999 y en la primera década del siglo XX: Argentina y Brasil.

2) Se demuestra que el deporte ha sido y es el gran ausente en los estudios sobre el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina, en la segunda década del siglo XXI. Ausencia extensiva a los análisis realizados por los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda.

3) Se exponen las razones de la ausencia del deporte en las explicaciones de los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda, sobre el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina.

II.- ACONTECIMIENTOS OCURRIDOS ENTRE 2009-2015, QUE EVIDENCIARON LA DINÁMICA DE LAS RELACIONES DE PODER Y LOS INTERESES SOCIALES INVOLUCRADOS EN EL DEPORTE

Son acontecimientos deportivos (o asociados con el deporte) que expresaron claramente el carácter de clase del deporte, de responder principalmente a los intereses de los grandes países capitalistas y sus transnacionales, quienes, por una parte, se apropian del mayor volumen de beneficios que produce y de la mayor cantidad de medallas-trofeos repartidos en las principales competencias, y por la otra, son los actores protagónicos de la producción-reproducción de la ideología deportiva globalizadora que forma parte de todo el arsenal ideológico hegemónico del capitalismo.

1) La presencia del Rally de Dakar -desde 2009- en América Latina con la aprobación de los gobiernos (independientemente de su orientación política), a pesar de ser cuestionado por sectores sociales importantes, es una expresión del poder en el deporte del capital transnacional asociado a reducidos grupos internos, significando la incorporación del continente a un evento rechazado en otros lugares del mundo y que no genera beneficios internamente

El rally de Dakar era un evento propiedad de T. Sabine cuando comenzó en 1979 y actualmente es organizado por la empresa transnacional francesa Amaury Sports Organization (ASO). Oficialmente hasta 2014 sus pilotos-competidores habían asesinado 28 africanos y 4 sudamericanos, muriendo también 26 de sus participantes (pilotos-competidores y

personal de apoyo); sólo en 2 ediciones no había causado muertes. Por oposición del Frente Polisario a que atravesara el Sáhara occidental (1992-1994), pasó al Oriente, Malí y el lago Chad. En 2008 se suspendió. A pesar de su cuestionamiento por diversos sectores sociales, se han incorporado a su recorrido Chile (2009-2013; 2015), Perú (2009-2013), Argentina (2009-2013; 2015-2016) y Bolivia (2014-2016):

“En Chile, en 2009 devastó 6 sitios arqueológicos, 52 en 2010 y en 2011 126 (45% del total); en 2013, el Colegio de Arqueólogos acusó al Estado por ‘dejar caer ante una organización internacional al sistema institucional de protección ambiental y patrimonial’, la Legislatura admitió que se destruyó más del 44% de los sitios en Atacama; la ONG Acción Ecológica y la Fundación Patrimonio Nuestro presentaron -en diciembre 2011- en la Corte de Apelaciones de Santiago un recurso contra el rally en defensa del patrimonio arqueológico, pues el Consejo de Monumentos Nacionales constató y comprobó -en informe de mayo 2011 - el grave daño arqueológico y paleontológico en el norte. En Lima, el Museo Paleontológico advirtió que ‘en 2012 fueron irreparables los daños en Ica, desierto y gran yacimiento de fósiles del Mioceno’; Pablo Trenque del Centro de Interpretaciones del Mundo Andino, el 01-07-2013 señaló que espantará ‘vicuñas, guanacos y toda la fauna... parece anecdótico que se permita que un rally cruce la quebrada de Humahuaca, declarada en 2003 Patrimonio Cultural y Natural de la humanidad’. El organismo turístico peruano CANATUR aseguró que Perú (en millones US\$) recibiría 100 en 2012, y 600 en 2013, año en el que según los cálculos más optimistas no llegó ni siquiera a 75. En el Cono Sur, compitió en 2011 el

equipo de la Guardia Civil española patrocinado por 'narcotraficantes como Transpinelo SL' ” (Pérez: 26-06-16).

2) El rechazo al Mundial de Fútbol Río 2014 fue incorporado como factor movilizador en las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones ocurridas en Brasil, iniciadas en 2013 hasta la inauguración y primeros días de su realización, teniendo como uno de los focos principales de la protesta a la FIFA y todo lo que representa¹⁰⁰

Por primera vez en la historia, la población del país sede de uno de los dos más importantes -económica y mediáticamente- espectáculos deportivos, realiza unas manifestaciones de tal magnitud y duración que tienen como uno de los elementos movilizadores centrales el rechazo a la realización del evento. Este descontento generalizado, también fue registrado en las encuestas:

Una de Curitiba, en 2014, “reveló que 58% de los encuestados estaban en contra de que Brasil celebrara la copa mundial, mientras que el 87% se oponía al uso de dinero público para financiar la finalización del nuevo estadio (un 70% de la financiación procedente de las arcas públicas)...La realizada por el Centro de Investigación Pew, de junio 2014, puso de manifiesto que tan sólo el 34% de los brasileños pensaba que la

¹⁰⁰ Altuve 2016 y 2017; Gobierno Federal, 08-2015; Gentili 2006; Zimbalist 2016. AP, Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica; Baños; Bessi y Navarro; Bimbi; EFE; Ensinnck; Elpais.com.uy; Eluniversal; Focalizalaatencioncom; Jiménez; Ladiaria.com.uy; Lanación.com; López Orozco; Lostiempos; Marcondes de Moura; Meza; Montesinos; Pineda; Reuters; Sartori y Sotos: 08 y 09-09, 29-10 de 2015; 22-04, 24, 26 y 29-08, 14, 16-09 y 20-11 de 2016.

copa mundial tendría un efecto positivo en el país” (Zimbalist, 2016: 124/128).

Las protestas estaban unidas por los elevados costos que había tenido el Mundial para las arcas públicas, las quejas contra el ente organizador-gestor del evento, la FIFA, entre las que se destacan las exenciones fiscales que se le concedieron, etc., y contenían demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida de la población. Esto se expresó en las consignas, preguntas-reflexiones cuestionadoras y acciones realizadas¹⁰¹.

¿Quién iba a imaginar a cientos de miles de brasileños protestando a las puertas de los estadios en contra de que su país fuese sede del Mundial? ¿Quién iba a pensar en masivas manifestaciones anticampeonato durante todo el año previo al Mundial? ¿Por qué Brasil, la meca del fútbol,

¹⁰¹ 1) “¡No van a tener Copa, van a tener huelga!”; “No va a haber Mundial”; “Mundial para quién”; “Es la Copa de la élite, de los ricos de la FIFA”; “Hey FIFA, ¡vuelve a Suiza!”; “FIFA, vete al infierno”. “¿El fútbol va a salvarnos la vida?” “¿Un nuevo estadio va a arreglar mi situación?” “¿Qué sentido tienen las doce sedes del Mundial?” “¿Qué vale más: un partido de fútbol mundial o la vida de los niños y de las personas que estamos sufriendo en Río de Janeiro. Tres hospitales por un estadio demolido?”. 2) Unos 500 líderes indígenas de cien etnias protestaron en la capital Brasilia, en reclamo de políticas para sus pueblos y contra medidas gubernamentales que atentan contra sus territorios y contra el Mundial. Se quejaron de la corrupción y expresaron que antes de hacer la Copa del Mundo, Brasil debía pensar mejor en la salud, la educación, la vivienda, no debía gastar tantos millones para un evento que no traería beneficios. 3) En Belém, (capital del Estado de Pará) los manifestantes opuestos al evento y al aumento de la tarifa del transporte público, ocuparon el edificio donde estaba expuesto el trofeo del Mundial, lo que obligó a los organizadores a cancelar esta exposición, que ya se había realizado antes en veinte poblaciones brasileñas. Y en la ciudad de Teresópolis (Estado de Río de Janeiro) durante las manifestaciones se destruyeron balones de fútbol, álbumes de cromos y mascotas del torneo y atacaron e incendiaron una réplica gigante -de seis metros de altura- de la Copa, ubicada en una de las principales avenidas de la localidad y a escasos kilómetros del lugar que sería el hogar de la selección de fútbol brasileña durante el Mundial.

un país cuyos ciudadanos llevan en el ADN la pasión por el balón, se manifestó fervientemente contra la celebración de la Copa del Mundo? ¿Cómo pudo suceder esto si el fútbol es para los brasileños motivo del mayor orgullo nacional?

A quién en su sano juicio se le ocurriría que iba a presenciar serios cuestionamientos y fuertes arremetidas contra los símbolos del Mundial y de la FIFA. Y resultaba todavía más inimaginable que las protestas continuaran -con consignas como “la FIFA es la que es terrorista”- pocas horas antes de la inauguración del Mundial en Sao Paulo, donde se extendieron incluso a las gradas del estadio Arena Corinthians, donde se oyeron insultos contra la Jefa de Estado, Dilma Rousseff, y el Presidente de la FIFA, el suizo Joseph Blatter, cuando ambos entraron al palco de autoridades minutos antes del inicio del partido; simultáneamente con manifestaciones en Río de Janeiro y en capitales regionales como Porto Alegre (Río Grande do Sul), Belo Horizonte (Minas Gerais), Fortaleza (Ceará) y Natal (Río Grande do Norte). ¿Cómo pudo pasar esto en Brasil, la meca del fútbol y en el continente del Papa del fútbol?

Sufriendo en carne propia el soborno, corrupción, arbitrariedad e imposiciones de la FIFA, etc., con el Mundial 2014 mejor que nadie la población brasileña intuyó, vislumbró, comprendió y puso en el tapete la verdadera, cruda, dura y dolorosa realidad del deporte mundial, enfrentándola con sus protestas masivas y colocó en la palestra académica y política este debate. Los manifestantes brasileños con irreverencia y osadía, combinando intuición y conocimiento, sentimiento y análisis, han realizado -en

los hechos- la crítica más demoledora y profunda jamás realizada masivamente hasta hoy al deporte moderno y, por qué no decirlo, llevándose por delante a la intelectualidad, academia y dirigentes políticos de cualquier posición (derecha, izquierda, centro y demás matices políticos) brasileños, latinoamericanos y del mundo entero.

Las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones ocurridas en Brasil que incorporaron el rechazo a la realización del Mundial 2014 como factor movilizador, fue el primer gran cuestionamiento masivo a elementos de la distribución regresiva del ingreso y de la excluyente estructura de poder existente en el deporte (Estado y empresarios nacionales, FIFA y sus Socios Transnacionales), a quienes determinan y deciden sobre la apropiación de los beneficios producidos.

3) La creciente incorporación y protagonismo de la Iglesia Católica -particularmente del Papa Francisco- a la caridad y beneficencia social interesada del deporte desde 2014 (registrada en el capítulo nueve). Esto aumenta la eficacia de la ideología deportiva globalizadora que encubre las relaciones de poder e intereses sociales involucrados en el fenómeno deportivo.

4) La dimensión, amplitud, diversidad, sistematización y práctica histórica acumulada de soborno y corrupción en el fútbol y doping-soborno-corrupción en el atletismo, descubiertos en 2015, demostró que son conductas y acciones intrínsecas, estructurales e institucionalizadas en el deporte y debeló los mecanismos operativos de la distribución regresiva del ingreso y de la excluyente estructura de poder existente

5) El trampolín para la incursión en la política de Mauricio Macri, fue el exitoso desempeño en el deporte -como Presidente del Club de Fútbol Profesional Boca Juniors, el más emblemático y popular del país- que siempre estuvo presente en toda su carrera política. La protagónica incorporación tácita y expresa (desapercibida y no enfrentada por sus adversarios) del deporte a la exitosa campaña electoral que lo condujo a la Presidencia de Argentina en 2015, es una manera de evidenciar su carácter de productor-reproductor de la ideología dominante que forma parte del arsenal ideológico hegemónico del capitalismo

III.- DEPORTE: EL GRAN AUSENTE EN LOS ANÁLISIS SOBRE EL RETORNO DEL NEOLIBERALISMO COMO PROYECTO POLÍTICO Y ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, EN LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XXI

Los cinco acontecimientos ocurridos entre 2009-2015 que evidenciaron la dinámica de las relaciones de poder y los intereses sociales involucrados en el deporte, no han sido incorporados a los análisis sobre la regresión neoliberal latinoamericana. El deporte ha sido y sigue siendo el gran ausente en prácticamente todas las explicaciones sobre el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico en América Latina, incluyendo los análisis realizados por sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales y partidos políticos de izquierda. Esto se evidencia en las siguientes opiniones, criterios y formulaciones expresadas por:

- Álvaro García Linera (Funes-Giordano: 08-11-16).
- Francisco López Segrera (López: 2016).
- Pablo Gentili, Nicolás Trotta, Víctor Santa María, Pablo González Casanova, Theotônio dos Santos, Yamandú Acosta, Verónica Giordano, Lorena Soler y Antonio Elías (Gentili y Trotta: 2016).
- Luiz Inácio Lula da Silva, José Luís Fiori, Marco Aurelio García, Nelson Barbosa, Luiz Gonzaga Belluzzo, Jorge Mattoso, Marilena Chaui, Emir Sader, Marcio Pochmann, Tania Bacelar de Araujo, Luiz Pinguelli Rosa, Bernardo Mançano Fernandes, Venício A. de Lima, Liszt Vieira y Renato Cader, Ana Maria Costa, Pablo Gentili, Dalila Andrade Oliveira, Sergio Machado Rezende, Glauber Piva, Artur Henrique, Eleonora Menicucci de Oliveira, Paulo Vannuchi y Renato Ferreira (Sader: 2014).
- Pablo Gentili, Perry Anderson, Frei Betto, Michael Löwy, Immanuel Wallerstein, Leonardo Boff, Pablo Gentili, Dilma Rouseff y Glenn Greenwald (Gentili: 2016).
- Fred Weston (Weston 08-11-16).
- Emir Sader (Funes-Giordano: 08-11-16).
- Atilio Boron (Boron: 28-12-15).
- Fernando López D'Alesandro (López: 07-11-16).
- Eduardo Rinesi (Funes-Giordano: 08-11-16).

Las pocas veces que el deporte aparece en los análisis sobre el retorno del neoliberalismo lo hace con precisiones interesantes y puntuales, pero generales y muy limitadas:

- David Quitián (15-08-16) señala que el Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016 incidieron en la situación política de Brasil.

• Según **BBCMUNDO** (De los Reyes: 06-11-16) lograr popularidad nacional como Presidente del Club de Fútbol Boca Juniors en los años 90 y 2000, es una de las 5 razones que explican la victoria de Macri. Para **Rogelio Núñez** “En su camino hacia la cumbre el primer paso, y no menor, fue convertirse en presidente del club de fútbol más popular del país, Boca Juniors, allá por 1995. Sus 12 años al frente del conjunto xeneize le lanzaron al estrellato a escala nacional sobre todo porque coincidió con un periodo de grandes éxitos deportivos para el club de La Bombonera” (Núñez: 07-11-16). Y **Joaquín Sabina** dijo que “Ha ganado porque lo hemos votado todos los de Boca” (EFE: 07-11-16).

IV.- DEPORTE, LUCHA DE CLASES, NEOLIBERALISMO Y SECTORES ACADÉMICOS Y POLÍTICOS PROGRESISTAS, MOVIMIENTOS SOCIALES Y PARTIDOS POLÍTICOS Y GOBIERNOS DE IZQUIERDA

Los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda:

1) No debaten sobre el carácter estructural del deporte ni con respecto a quiénes ejercen y detentan el poder y usufructúan los principales beneficios competitivos y económicos producidos, en su seno la discusión sobre los intereses sociales involucrados (carácter de clase) en el deporte está ausente.

2) En el caso de los gobiernos progresistas y de izquierda,

su política pública deportiva-como se demostró en capítulos anteriores- está adecuada a los intereses de los grandes poderes políticos y económicos mundiales que controlan el deporte mundial.

3) No le hacen cuestionamientos estructurales al deporte porque están anclados en la concepción positivista burguesa. No critican teórica-conceptual y concretamente la orientación, lógica, dinámica de funcionamiento y esencia del espectáculo deportivo. No cuestionan la esencia del deporte convertido en Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**) y, obviamente, tampoco se plantean su superación en términos estructurales, ni siquiera es considerada -al menos- como posibilidad de análisis.

4) No percibieron, leyeron ni descifraron la incidencia individual y/o en conjunto -de los cinco acontecimientos deportivos o asociados al deporte ocurridos entre 2009-2015- sobre la dinámica de la vida política latinoamericana. Esto se evidencia:

- En No hacer ninguna referencia al Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos 2016 en las explicaciones sobre el golpe de Estado “blando” en Brasil. Y en los análisis de la victoria de Macri le asignan ninguno o muy poco peso a su exitoso pasado como Presidente del Boca Juniors y a la incorporación del deporte a su campaña electoral.
- No elaboraron y aplicaron una propuesta política que expresara los verdaderos intereses populares en el Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016 y promoviera su movilización para defenderlos, como respuesta a exigencias

de las multitudinarias manifestaciones contra el Mundial y en mucho menor grado contra los Juegos. Obviamente, enmarcada en la compleja situación política y económica que se vivía.

- No enfrentaron con fuerza y contundencia la importante presencia del deporte en la estrategia de campaña electoral de Macri.

5) Consideraron que los escenarios deportivos o donde está involucrado el deporte (Mundial de Fútbol 2014, Juegos Olímpicos 2016, pasado deportivo de Macri, deporte en la estrategia electoral de Macri) son asexuados, neutrales y no está presente la lucha de clases. Y por eso no fueron incluidos en su agenda y estrategia política.

Los sectores académicos y políticos progresistas, movimientos sociales, partidos políticos y gobiernos de izquierda, por estar anclados en la dominante concepción positivista burguesa del deporte:

- No pudieron percibir y descifrar la importante contribución del deporte al proceso de regreso del proyecto político y económico neoliberal; ni siquiera reconocieron la existencia de esta situación y, obviamente, no se plantearon ni siquiera discutirla y mucho menos tomar medidas para enfrentarla. Esto, sin duda, fue una grave insuficiencia política que hoy consumado el exitoso retorno del neoliberalismo continúa; es una conducta coyuntural que expresa o es la manifestación de un accionar político estructural, basado en el manejo de una concepción sobre el deporte que lo considera como un escenario social donde está ausente la lucha de clases, donde NO existen relaciones de poder e intereses sociales involucrados.

- Carecen de una propuesta teórico-conceptual y concreta verdaderamente alternativa a la capitalista y, lo que es más grave, no consideran necesario e importante ni siquiera discutirlo.

Es oportuno recuperar un elemento de las explicaciones (donde no se hace ninguna alusión al deporte) sobre las razones del retorno del neoliberalismo, aludida por Boron (28-12-15), sintetizado por López en que “no se logró desplazar la cultura hegemónica por una nueva cultura contra-hegemónica” (López D’alesandro, 07-11-16) y ampliada por De Sousa Santos:

“prestar especial atención a algunas señales del presente para ver en ellas tendencias, embriones de lo que puede ser decisivo en el futuro...Si algo se puede afirmar con alguna certeza acerca de las dificultades que están pasando las fuerzas progresistas en América Latina, es que tales dificultades se asientan en el hecho de que sus gobiernos no enfrentaron ni la cuestión de la Constitución ni la de la hegemonía...Por eso es necesario que las izquierdas sepan tener miedo sin tener miedo del miedo. Sepan sustraer semillas de esperanza a la trituradora neoliberal y plantarlas en terrenos fértiles donde cada vez más ciudadanos sientan que pueden vivir bien, protegidos, tanto del infierno del caos inminente, como del paraíso de las sirenas del consumo obsesivo. Para que esto ocurra, la condición mínima es que las izquierdas permanezcan firmes en dos luchas fundamentales: la Constitución y la hegemonía” (De Sousa Santos, 2016: 205/209/211-212),

Para puntualizar que, precisamente, la hegemonía total en el deporte la tiene la burguesía, a tal punto que la misma izquierda y movimientos progresistas la asimilan y la asumen como propia, tal y como se evidenció una vez más en como fue recibido por el Presidente Evo Morales, el recién electo Presidente de la FIFA, Gianni Infantino, en su visita a Bolivia en abril 2016:

“con honores de Jefe de Estado y le concedió un retrato del héroe indígena Túpac Katari tallado en madera, los textos De Orinoca a Palacio Quemado y Las tres posesiones originarias, el Libro del Mar y La Condecoración Nacional de la Orden del Cóndor de los Andes, la más alta distinción que otorga...Bolivia a ciudadanos e instituciones...por eminentes servicios, civiles o militares, prestados a la nación y a la humanidad”. Morales puntualizó que “es un orgullo”, destacando que “forma parte de una nueva generación de dirigentes con responsabilidad de dignificar al fútbol manchado por la corrupción” (ABI: 22-04-16).

Casi paralelamente a la visita, se tendió la primera duda sobre la honestidad de Infantino, según la BBC se sospecha que participó en una trampa, en 2006, cuando era Director de Servicios Legales de la UEFA o FIFA de Europa, explicado con detalle en el capítulo ocho de este trabajo.

V.- CONCEPCIÓN POSITIVISTA BURGUESA DEL DEPORTE VS. CONCEPCIÓN CRÍTICO-ANALÍTICA-TOTALIZADORA¹⁰²

¹⁰² Altuve: 1997, 2000, 2002, 2005, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2016.



El consenso unánime en el mundo sobre el deporte como modelo ideal de convivencia humana, se sustenta en la dominante concepción positivista burguesa que lo concibe como:

- Fenómeno natural y eterno, intrínseco a la naturaleza humana, que ha existido y existirá siempre. En este sentido, el deporte moderno -iniciado a fines del siglo XIX- es considerado como una creación individual, producto del esfuerzo, voluntad, dedicación, sacrificio y trabajo del Barón Pierre de Coubertin, quien como un quijote contemporáneo logró crearlo (con los Juegos Olímpicos Modernos) derivándolo cuasi-automáticamente del deporte antiguo (Juegos Olímpicos Antiguos).
- Apolítico, neutral, transparente, igualitario, democrático, fraterno e inofensivo.
- Antídoto natural contra la delincuencia.
- Opción social e individual cada vez más importante de uso del tiempo libre.
- Elemento primordial de salud y de cultivo de un cuerpo prolongadamente joven y atractivo: prevención, curativo, recuperación, antistreet, de mantenimiento de la condición física y mental. Sintetiza la perfección corporal individual y colectiva.
- Amplia y creciente fuente de caridad y beneficencia social interesada ejercida de manera individual y/o con otras instituciones como la iglesia católica, con quien su asociación pasó de ser el Presidente del Comité Olímpico Internacional o **COI** entre 1980-2001, Juan Antonio Samaranch, “miembro del OPUS DEI” (Garrido: 22-04-16), a una fusión cada vez más perfecta con el Papa Francisco.

Las ideas que pregonan y los valores que pretende cultivar el deporte se han convertido en un decálogo de virtudes y referencia obligada de conducta y forma de vida. Las características especiales que se le endilgan (y que se auto-endilga) amplían todavía más sus virtudes hasta llegar al umbral de la perfección,

Al estar dotado de una dimensión positiva absoluta -expresada en su conversión en modelo ideal de convivencia y síntesis de la perfección humana-, el deporte no puede ni debe ser sometido a ningún tipo de cuestionamiento de fondo teórico-conceptual; sus problemas o dificultades son concebidos como distorsiones por ser corregidas y superadas por su propia dinámica, puede discutirse la forma, más no el fondo. Por lo tanto, lo necesario e importante por estudiar de él son sus aspectos técnicos, estadísticos y físicos, con el objetivo de mantener y reforzar su carácter positivo.

Se completa el universo conceptual positivista considerando que todo aquello que involucre esfuerzo físico con fines diversos (salud, educación física, juego, recreación, placer, rendimiento-récord-campeón o D-R-R-C...) y donde se establecen o no comparaciones de cualquier naturaleza entre los participantes, es deporte. El núcleo central de este concepto son las actividades cuyo fin es la comparación de rendimientos corporales para registrar récords y designar campeones. Derivados o desprendidos de esta raíz conceptual o concepto base, se crea un amplio e ilimitado número de conceptos (deporte recreativo, deporte indígena, deporte penitenciario, deporte masivo, deporte participativo, deporte escolar, deporte de la tercera edad,



deporte para la salud...). Pero, son conceptos sin autonomía e independencia, sin dinámica propia, porque la lógica y sentido de su contenido viene dada por la referencia obligada que hacen al D-R-R-C. Tienen en común la primera palabra, deporte, precisamente su homogeneidad viene dada por el hecho de explicarse únicamente en su relación con respecto al D-R-R-C. De allí la dificultad, la imposibilidad de poder presentar científicamente argumentos que expliquen lo semejante y lo distinto de unos conceptos con otros, quedándose la explicación en lo meramente operativo y en las características de los usuarios (edad, ubicación social...).

Esta elasticidad positivista en el uso de un concepto que sirve para designar cualquier cosa y exactamente nada (explicando múltiples y diversas realidades, siempre desde la óptica referencial del deporte de rendimiento, récords y campeones o D-R-R-C), no es fortuita. Es la manera de impedir el análisis profundo y cuestionamiento crítico del fenómeno deportivo.

Las consideraciones del positivismo¹⁰³ sobre el deporte se han convertido en mitos, cuya asimilación se ha traducido en desconocimiento generalizado de su esencia. Son el fundamento de las políticas públicas deportivas en general

¹⁰³ La concepción positivista aparece revestida por la academia y es expresada recientemente en textos de gestores-ideólogos-ejecutores del modelo deportivo globalizador transnacional, específicamente por el Comité Olímpico Internacional (COI) y la FIFA, máxima dirigencia de la Organización Deportiva Mundial o gobierno del deporte que impulsó el surgimiento, desarrollo y consolidación de la EDTEE: FIFA 1904-2004. Un siglo de fútbol (2004), publicación oficial FIFA elaborada por el Centro Internacional de Estudios del Deporte de la Universidad de Neuchâtel-Suiza; Juan Antonio Samaranch: Memorias Olímpicas (2002), de Juan Antonio Samaranch, Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) en 1980-2001.

y particularmente en América Latina, y contribuyen con la desmovilización de la población al crear la ilusión de la existencia de un escenario social donde no existe el conflicto, no existen intereses diferentes y lucha de poder.

En contrapartida al positivismo, desde fines de la década del 80 del siglo XX comienza a constituirse una posición crítico-analítica-totalizadora que concibe el deporte como fenómeno:

- Histórico y social que nace, crece, desaparece y resurge con otros contenidos. Ha existido en momentos y sociedades diferentes: del 884 A.de C. al 393 D.de C. en el esclavismo y desde 1896 hasta hoy en el capitalismo. En ambos casos es una competencia cuyo objetivo es designar un campeón o ganador, pero, en el capitalismo, alcanzar o implantar una marca o récord es tanto o más importante que la designación del campeón, más que ganar lo que interesa es con cuánto se gana; también es muy diferente la significación social y la institucionalidad. La sociedad funcionó sin deporte hasta la irrupción del deporte antiguo, que tuvo una duración máxima de 1.277 años; luego, tuvo 1.503 años sin deporte y hoy tenemos 121 años de deporte moderno.
- Gestado, creado y conformado en un momento del desarrollo de la sociedad, está en permanente interacción con los demás fenómenos sociales, transformándose al mismo ritmo que lo hace la sociedad a través de la historia, formando parte e incidiendo en ese proceso general de transformación, alimentando y alimentándose en ese proceso de cambio. Responde a intereses sociales específicos, cumple determinadas funciones en los distintos momentos

históricos y, por lo tanto, ha tenido y tiene relaciones e implicaciones políticas, económicas, sociales, culturales, etc.. Es una esfera de poder y como tal debe asumirse.

Esta perspectiva conceptual crítico-analítica-totalizadora sustenta la elaboración de lo expuesto ahasta ahora en este trabajo y los análisis que vamos a realizar sobre el papel del deporte en el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico

CAPÍTULO DOCE

PAPEL DEL DEPORTE EN EL REGRESO DEL NEOLIBERALISMO COMO PROYECTO POLÍTICO Y ECONÓMICO EN LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XXI: BRASIL Y ARGENTINA

Se va a demostrar que el deporte formó parte de los factores que explican el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico, determinando su papel desempeñado en dos de los países más importantes territorial, económica, política, social y demográficamente de América Latina: Brasil y Argentina.

I.- PAPEL DEL DEPORTE EN LA DESTITUCIÓN DE DILMA ROUSEFF EN BRASIL, EN AGOSTO 2016¹⁰⁴

Cuando la FIFA y el Comité Olímpico Internacional (COI) le asignaron las sedes del Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016, respectivamente, el gobierno tuvo el apoyo de la población porque el Estado difundió intensiva y extensivamente la ideología deportiva sintetizada en las siguientes ideas: ser sede consecutivamente de los dos macro eventos deportivos de mayor dimensión, alcance y complejidad organizativa y símbolos de la máxima convivencia, fraternidad, igualdad y democracia, produciría amplios e innumerables beneficios al país, es motivo de orgullo, evidencia el progreso nacional y ratifica la creciente condición de potencia mundial de la nación. Estos pilares ideológicos fueron desmoronándose al ser cotejados con la realidad, recorriendo y formando parte del proceso político que desembocó en la salida del gobierno de Dilma Rouseff.

¹⁰⁴ Altuve 2016 y 2017; Gobierno Federal, 08-2015; Gentili 2006; Zimbalist 2016. AFP, AP, Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica; Baños; Bessi y Navarro; Bimbi; Corriente y Montero; EFE; Ensinnck; Elpais.com.uy; Eluniversal; Focalizalaatencioncom; Gestion 25; Jiménez; Ladiaria.com.uy; Lanación.com; López Orozco; Lostiempos; Meza; Montesinos; Novosti; Pineda; Prevosti; Reuters; Sartori y Sotos: 08 y 09-09, 29-10 de 2015; 22-04, 24, 26 y 29-08, 14, 16-09 y 20-11 de 2016.

El proceso de desmoronamiento ideológico operó históricamente de la siguiente manera:

1.- Desde el inicio de la preparación de los dos eventos se evidenció el poco poder de Brasil en la EDTEE y su subordinación a los poderes que controlan y manejan el deporte mundial. Ni el Estado ni los empresarios brasileños y mucho menos el resto de la sociedad, tuvieron poder importante en las decisiones fundamentales

El Estado otorgó privilegios fiscales, comerciales y amplias y diversas competencias a los organizadores-gestores de ambos eventos y sus patrocinantes. Cedió su jurisdicción y ámbitos de competencia hasta el punto de poner en entredicho la soberanía nacional, con la aprobación por el Congreso -en octubre 2011- de la Ley 12.663, más conocida como Ley General de la Copa:

1) Según fuentes independientes, en el Mundial 2014 Brasil dejó de percibir -al menos- 680 millones US\$ al exonerar del pago de impuestos sobre sus beneficios durante 4 años a la FIFA y sus Socios. Apreciación respetable y creíble si tomamos en cuenta información oficial y de políticos:

“Romario de Souza, la antigua estrella del fútbol brasileño metido en política, declaró que la FIFA ingresaría 1.800 millones..., lo que normalmente generaría unos 450 millones en impuestos fiscales...el servicio tributario interno de Brasil estimó la pérdida en 248,7 millones...Otras exenciones de las que se beneficia la FIFA son relativas a la importación de materiales y equipos de televisión, además de otros impuestos sobre la venta. Los privilegios fiscales que

recibe la FIFA son similares a los que reciben los patrocinadores y organizadores de otros megaeventos deportivos...La Agencia Tributaria brasileña no ingresó nada por los premios concedidos durante la Copa Mundial 2014” (Zimbalist, 2016: 125/208-209)

Y, además se:

- **Concedió** a los patrocinadores la exclusividad de su presencia en los estadios y alrededores, en una zona de exclusión de 2 km donde la FIFA se hizo cargo de la seguridad y vigiló la venta de productos, el uso de sus marcas y derechos de patrocinio.
- **Derogó** la prohibición de alcohol en los estadios -establecida en 2007- y permitió la comercialización exclusiva de la cerveza Budweiser, patrocinante FIFA.
- **Contempló** la creación de los tribunales de excepción por la FIFA, para juzgar casos de piratería y otros usos ilícitos de marcas y productos vinculados con la FIFA y sus patrocinantes.
- **Compraron** 30 robots por casi 3,5 millones US\$, a utilizarse en vigilancia, detección y desactivación de explosivos y remodeló el estadio Maracanã para expandir su zona VIP y albergar 74.000 personas, por exigencias de la FIFA.

2) En los **JO 2016** el Comité Olímpico Internacional (COI) y sus Socios Olímpicos Mundiales Coca-Cola, McDonalds, Bridgestone, Dow Omega, Procter Gamble, VISA, Atos Origin, Gen-Electric, Panasonic y Samsung, fueron exonerados del pago de impuestos por 4 años¹⁰⁵ y “abarca también contribuciones sociales y aranceles de importación en actividades propias y directamente vinculadas a la organización o realización de los eventos, regirá hasta el 31 de diciembre de 2017”; se estima que el Estado dejó de percibir 530 millones US\$ y algunas estimaciones lo ubican en 1.000 millones US\$ (Lanación.com: 24-08-16).

2.- La esperanza e ilusión de progreso y ventajas por ser sede, destacadas por la FIFA y el Comité Olímpico Internacional (COI) y reforzadas por el gobierno con el argumento del enorme impacto positivo para el desarrollo económico del país por la inversión privada que fue mínima, progresivamente se fue desvaneciendo

En junio 2014, el Tribunal de Cuentas del Estado (TCU) indicó que la inversión total del Mundial 2014 superaría los 11.608 millones US\$: 9.550 (83.6%) del sector público a través de presupuestos o líneas de crédito liberadas por instituciones federales y 1.880 (16,4%) por la iniciativa privada. Según el informe del TCU y datos de la Secretaría de Política Económica del Ministerio de Economía, no se investigaron los subsidios financieros realizados -por ejemplo- por el Banco Nacional de Desarrollo Económico y

¹⁰⁵ Las autoridades londinenses en los JO Londres 2012 “les ofrecieron a los patrocinadores una exención impositiva, por 7 meses. La ley 1270 de Brasil fue todavía más allá: cuatro años” (Lanación.com: 24-08-16).

Social (BNDES) para financiar la construcción de estadios y hoteles. Los beneficios tributarios y crediticios concedidos por el gobierno federal terminaron afectando las cuentas del Tesoro de dos maneras: reduciendo la recaudación de tributos y aumentando los gastos.

A mediados de junio 2014 “El Ministro de Deportes de Brasil, Aldo Rebelo, dijo que la participación total del Estado en obras públicas y privadas asciende a 13 mil 750 millones de dólares” (Lostiempos: 09-09-15). Fuentes independientes indicaron que asciende a más de 14.500 millones US\$, es el más caro de la historia y el 99% de la inversión fue aportada por el Estado; según datos extraídos de la página web oficial Contas Abertas:

“los 15 billones US\$ presupuestados en el gasto corresponden, mayoritariamente, a: estadios, 3.500 millones; movilidad urbana, 4.300 millones; aeropuertos, 3.400 millones; seguridad, 950 millones; puertos, 350 millones y telecomunicaciones, con 200 millones”; se construyeron y/o remodelaron 12 estadios, 21 nuevas terminales aeroportuarias, 7 pistas de aterrizaje y 5 terminales portuarias. Del aporte del Estado, 1.9 billones US\$ fue “un préstamo que se le dio a Brasil para poder subsidiar los pagos del evento” (Baños; López Orozco: 09-09-15).

Según Zimbalist, las estimaciones del coste total se encuentran entre

“15.000 y 20.000 millones US\$”. Citando a Sports Business Journal, registra que “en junio 2013 las estimaciones de los costes para la copa mundial 2014

eran 5.800 millones US\$ en transporte, 2.900 en estadios (es probable que se acerque más a los 5.000), 2.800 en inversiones portuarias y aeroportuarias, 2.300 en seguridad y sanidad, 1.900 en telecomunicaciones y energía, y 900 en hoteles. Se trata de un total de 16.600 millones US\$, excluidos los sobre costes y gastos operativos” (Zimbalist, 2016: 118/207).

Según el Estado, el presupuesto de inversiones para los Juegos Olímpicos (**JO**) hasta agosto 2015 fue “US\$ 7.250 millones US\$, el 57% son recursos públicos y 43% proviene de recursos privados” (Gobierno Federal, 08-2015: 4). Para Zimbalist el costo se disparó: “La candidatura original se estimó en 14.400 millones US\$, en julio de 2015, pero ha aumentado hasta los 20.000 millones, y queda margen de tiempo para que aumenten todavía los sobrecostos” (Zimbalist, 2016: 131).

La inversión de Brasil en ambos eventos, fundamentalmente pública, fue -según el Estado- de 21 mil millones US\$. Para Zimbalist está entre 35-40 mil millones US\$. El costo final todavía no ha sido precisado de manera definitiva, pero en todo caso es mucho más alto de las apreciaciones estatales porque falta incluir tres elementos cuya cuantificación completa no ha sido realizada e incluida:

- El sobreprecio en la construcción y remodelación de la infraestructura, resultado de la corrupción de políticos y empresarios. Público, legal y notoriamente comprobado en el caso de los estadios del Mundial 2014, falta precisar a cuánto ascendió totalmente así como establecer el nivel que alcanzó en el resto de las obras de los dos eventos.
- La inversión para competir y ganar la sede de los eventos.

Inicialmente al postularse “se han de realizar unos pagos directos al **COI** o a la FIFA, que se repetirán en la fase final. En el caso del **COI** los pagos son entre 150.000 y 500.000 dólares, respectivamente”. Luego viene el plan, contratar asesores, producir los folletos y videos promocionales, gastos de viaje para asistir a las reuniones de la FIFA y el **COI** y recibimiento de sus ejecutivos en el país, etc. “El Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (**JO**) de Río...contrató a varias empresas de consultoría (AECOM de Los Ángeles, Wilkinson Eyre de Reino Unido y Pujol Arquitectura de Barcelona, IMG y McKinsey de Nueva York) para diseñar una estrategia y estilo urbanos de cara a los juegos” (Zimbalist: 60-61/64/115-116).

- La inversión en las ceremonias de apertura y clausura. Suelen ser astronómicas, “China...realizó un gasto de 343 millones US\$ (precios de 2014) en la apertura” de los JO Beijing 2008 (Zimbalist: 61).

En cuanto al impacto económico:

1) Para el Mundial 2014 las autoridades lo estimaron -en 2010- en 58.080 millones US\$ y la creación de 3.500.000 empleos. Según la Asociación de Vendedores Ambulantes más de 300.000 fueron afectados desde antes del Mundial al ser desalojados de lugares requeridos para construcción de infraestructuras; en las ciudades donde se disputarían partidos no se expidieron nuevas licencias para la venta ambulante y las existentes fueron retiradas o no renovadas. Otras fuentes consideraron que el empleo no superaría 300.000 plazas. Según cálculos de Capital Economics, el aumento del consumo sólo sería entre un 0,1 y un 0,2% del

PIB. La agencia de calificación de riesgos Moody's advirtió antes del Mundial que tendría un impacto poco duradero.

En 2014, el gobierno estimó una inyección a la economía de 180 mil millones US\$ en los próximos 3 años producto del efecto rebote de la inversión. Euroméricas Sport, empresa de marketing deportivo, demandó moderación en los cálculos “si se toma en cuenta que en los últimos cuatro años, Sudáfrica arrastra una deuda de 290 millones US\$ por el no retorno de la inversión en los estadios que construyó para el Mundial 2010” (Lostiempos: 09-09-15).

La posible utilidad social de las obras como recuperación de la inversión fue casi inexistente y benefició poco a los más pobres. Veamos una muestra de proyectos condenados a ser inservibles, estadios nuevos ubicados en ciudades sin equipos de primera división y con poca afición:

“Manaus: Equipo de segunda división y 1.500 seguidores El estadio costó 325 millones US\$ y su capacidad es de 42.374 personas. Un año más tarde, ningún equipo...se podía permitir jugar en el estadio y sólo se han celebrado once eventos en sus instalaciones...Natal: Se derribó un campo en perfectas condiciones y se construyó el estadio para cumplir con los estándares de la FIFA. Tiene 42.000 asientos y costó 450 millones US\$, sin incluir el coste de la nueva autopista para llegar hasta allí. El equipo más popular convoca a unos 5.000 seguidores. En mayo 2015 estaba siendo utilizado para bodas y fiestas infantiles... Mané Garrincha de Brasilia: El equipo de la ciudad, el Brasiliense, está en la cuarta división El presupuesto inicial fue de 300 millones US\$ y costó,

según estimaciones, unos 900 millones US\$ y tiene una capacidad de más de 70.000 plazas. ...En mayo 2015, el estadio...está sirviendo de aparcamiento” (Zimbalist, 2016: 118-119).

Otro nuevo estadio es el de Sao Paulo, construido al ser rechazado por la FIFA -alegando razones técnicas- el venerable estadio Morumbi, tiene un costo total estimado que superaría con creces los 650 millones US\$:

“ Juca Kfourri, reputado periodista y comentarista de TV, escribió: ‘Se ha construido...un estadio con dinero público para un club privado (el Corinthians), pese a que la ciudad tiene un estadio desde hace más de 50 años que ha servido al fútbol mundial...y donde podría celebrarse perfectamente un evento que dura un mes así como los seis partidos que se jugarían, como máximo allí’” (Zimbalist, 2016: 120-121).

El Maracanã de Río de Janeiro fue remodelado por 200 millones US\$ para los Juegos Panamericanos 2007. Por exigencias técnicas (expandir su zona VIP y tener capacidad de 74.000 personas) de la FIFA, parte del estadio fue demolido y reconstruido lo que costó 500 millones US\$.

Los estadios de Fortaleza, Recife y Salvador:

“tienen equipos de primera división, pero los espectadores por cada partido por término medio no superan los 15.000 y el precio de las entradas es de 10 dólares...Las poblaciones de estas ciudades no disponen del poder adquisitivo para pagar por las entradas unos precios que pudieran cubrir los gastos de mantenimiento y, mucho menos, para pagar el

servicio de la deuda de la construcción” (Zimbalist, 2016: 119).

Finalmente, es de destacar que el capital privado centró su limitada inversión en sectores como el aeroportuario, donde invirtió 1.320.000.000 US\$ haciendo avanzar la privatización.

2) El estudio “Las Olimpiadas: salida económica nula para Brasil”, realizado por la compañía Solunion, propiedad de la firma de seguro Euler Hermes y MAPFRE concluye que el efecto de los Juegos Olímpicos (**JO**) en la economía serán negativos (Elpais.com.uy, Ladiaria.com.uy y Lanación.com: 24-08-16):

- Se producirá un leve crecimiento. Se espera que el turismo genere 400 millones US\$ e incremente el crecimiento real 0,02%, menos de la mitad del impacto estimado. Los proyectos de inversión (según cifras oficiales el total en infraestructura entre 2009 y 2015 podría alcanzar unos 12.000 millones US\$) y turismo añadirán 0,05% en el crecimiento real del PIB, en el que se espera un declive de 3,5% en 2016. La inversión en infraestructura y el gasto público adicional para los juegos incrementarán la deuda pública en 0,04 puntos del PIB.

- Creación de empleo en el corto plazo, durante la fase de inversión se produjo un aumento del número de nuevas compañías, especialmente micro y pequeñas empresas. Pero muchas tendrán una vida corta y se espera que cierren apenas terminado el evento.

- Incremento del número de insolvencias empresariales en el estado de Río de Janeiro, un 5% en 2016, cifra que se elevará al 12% en las micro y pequeñas empresas.
- Generación de presiones inflacionarias hasta 2020, 1% de la inflación general en 2016 (estimada en 8,6%) desagregada de esta manera: 0,4% es residual del Mundial, 0,4% Juegos Olímpicos y 0,2% es resultado de acoger ambos eventos en un tiempo tan corto.

Para Larissa Lacerda, la herencia que van a dejar los **JO** en Río de Janeiro es una ciudad aún más segregada y excluyente: “La Ciudad Olímpica fue construida a través de la profundización de las desigualdades socio-espaciales, sobre la base de una política de ‘limpieza’ de la ciudad” (Bessi y Navarro: 29-08-16). Y se quedó con la incertidumbre sobre qué sucederá con el plan de convertir el Parque Olímpico en un vibrante distrito con departamentos de lujo y oficinas:

“En medio de una persistente recesión..., el consorcio que gestó el proyecto, al 26-08-16 sólo ha vendido el 7% de los 3.604 departamentos de la Villa Olímpica.... Con los instituciones financieras cobrando tasas prohibitivas para préstamos, las agencias de bienes raíces han tenido que ofrecer incentivos... Los organizadores de Río 2016 y funcionarios de la ciudad no han dicho nada sobre si este débil mercado podría afectar el desarrollo futuro del Parque Olímpico, de 1,18 millones de metros cuadrados. Carlos Carvalho, el multimillonario que concibió el proyecto del Parque Olímpico... dijo que la villa de atletas es para la élite de la ciudad. Su nombre es ‘Ilha Pura’— Isla Pura — y el precio de los apartamentos promedia los 435.000



dólares, con piscina, spa y peluquería. Los penthouses pueden costar hasta 700.000 dólares. Otro acaudalado empresario construye torres con apartamentos de lujo alrededor del campo en el que se disputó el torneo de golf de los Juegos. El costo más barato de un piso anda en los 2 millones de dólares” (AP: 26-08-16).

La inversión en transporte favoreció principalmente a sectores de mayor capacidad adquisitiva, se reprimieron los vendedores ambulantes y se atropelló al medio ambiente, registrado en el Informe elaborado por el Comité Popular Río- Mundial y Olimpiadas, un colectivo que reúne a sindicatos, organizaciones no gubernamentales, investigadores, estudiantes, afectados por las intervenciones del Mundial y los Juegos Olímpicos:

“concentrándose en mejorar el transporte en las zonas ricas...Al mismo tiempo, han cortado las líneas de conexión entre las zonas ricas y pobres... Denuncia las medidas represivas del gobierno contra los vendedores ambulantes, derivadas...por la imposición de las zonas comerciales exclusivas en las cercanías de instalaciones deportivas donde se ubican los patrocinadores...Según denuncia del Ministerio Público del Trabajo de Río de Janeiro,... una de las constructoras...de la Villa Olímpica... mantenía a 11 trabajadores en una situación semejante a la esclavitud... Se ha edificado la construcción de una plaza, llamada Vía Transolímpica, que implicó la destrucción de 200 mil metros cuadrados de Bosque Atlántico... En noviembre de 2015 fue inaugurado un campo de golf olímpico en Barra de Tijuca, pese a las denuncias de activistas ambientales que alertaban que el predio se estaba construyendo en una reserva

ecológica. También advertían que la empresa que llevó adelante el proyecto, Fiori Emprendimientos, recibió, además del pago por la obra (60 millones de reales) la adjudicación de terrenos linderos donde construyó edificios de viviendas con una altura superior a la autorizada” (Bessi y Navarro: 29-08-16; Ensínck: 24-08-16).

3.- Para la construcción de estadios e infraestructura para el Mundial 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016, en agosto 2011 se aprobó permitir al gobierno federal, estatal y municipal NO divulgar el presupuesto antes de la licitación, favoreciéndose la corrupción político-empresarial traducida en retraso en las obras y construcción precipitada de dudosa calidad, ocasionando un exorbitante aumento del gasto público para garantizar las obras a tiempo con la calidad técnica exigida (al menos mínimamente), financiar el sobre precio causado por las operaciones fraudulentas y hasta operaciones de las empresas constructoras

1) Ejemplo ilustrativo en el Mundial 2014 son los estadios, su inversión total se estimó inicialmente en 1.112 millones US\$ y “acabó superando los 4.700 millones US\$”; se construyeron 5 y se rehabilitaron o remodelaron 7, de los cuales los nuevos de Manaus y Cuiabá fueron los únicos con financiamiento privado (Zimbalist, 2016: 116-117).

El Grupo Andrade Gutiérrez y el consorcio Odebrecht (incluye a IMX que había pertenecido al multimillonario brasileño Eike Batista y a AEG, radicada en Los Ángeles) recibieron el grueso de los proyectos de construcción de la copa mundial” (Zimbalist, 2016: 120/122). La vía expedita



que les aseguró obtener o ganar los contratos, fueron las denominadas “donaciones o contribuciones”, que son la compra de la decisión de los políticos que decidían quién o quiénes construyen y/o remodelaban las obras. En esa dirección:

- Los aportes del Grupo Andrade Gutiérrez a candidatos en las elecciones municipales 2008 y 2012, aumentaron de 73.180 US\$ a 37,1 millones US\$, respectivamente, lo que le permitió contratos de 4 estadios y de casi $\frac{1}{4}$ parte del costo total de obras del Mundial 2014.
- Odebrecht pasó de aportar 90.909 en 2008 a 11,6 millones US\$ en 2012 y obtuvo 5 contratos, entre ellos operar -con IMX y AEG- el estadio Maracanã por 35 años, cuya negociación fue cuestionada por la Fiscalía de Río de Janeiro porque la empresa pagaría 2 millones US\$ al año, lo que no cubre ni siquiera los 13,5 millones US\$ anuales que el Estado debe pagar por el préstamo a 15 años realizado para remodelarlo.

La corrupción político-empresarial

- Es reconocida por Christopher Gaffney, profesor de la Universidad Federal de Río que ha estudiado la preparación de cara al Mundial 2014 y los **JO** 2016: “Hay una confabulación de la elite del gobierno con la elite empresarial”. Y por Renato Rainha, árbitro o juez del Tribunal de Cuentas de Brasilia que está investigando los gastos en el estadio Mané Garrincha: “Estas donaciones agravan la corrupción en este país y dificultan mucho combatirla. Los políticos trabajan para los que financiaron las campañas” (Eluniversal: 09-09-15; Zimbalist, 2016: 120).

- Es corroborada por la existencia de al menos 12 investigaciones federales de los gastos vinculados con el Mundial 2014; pero, los fiscales dicen que no hay nadie, ni individuos ni empresas, que esté siendo juzgado, podrían pasar años antes de que concluyan las auditorías oficiales y sean juzgados (Eluniversal: 09-09-15).

2) En los Juegos Olímpicos (**JO**) 2016 la corrupción aumentó el costo de las obras y por ende la inversión del Estado, que se hizo todavía mayor al financiar a las empresas para evitar la paralización del trabajo: “el gobierno de Río de Janeiro ha prestado dinero a las constructoras, con el propósito de que no suspendan operaciones, ya que muchas se han quedado sin líneas de crédito”... ”...Hasta noviembre 2015 “el gasto para el desarrollo de la infraestructura olímpica se ha excedido en más de 70 millones de dólares” (Meza: 16-09-2016).

El 10-07-2015, el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (**JO**) reveló “que el coste de la Villa Olímpica se había multiplicado por cinco respecto al presupuesto inicial” (Zimbalist, 2016: 174). Un caso emblemático y costoso fue la Bahía de Guanabara, que se convirtió en el problema operativo más importante de los juegos, “a pesar de las campañas de limpieza en la bahía y los más de 193 millones de dólares que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Japonés para la Cooperación Internacional (JBIC) han invertido de manera conjunta entre 1994 y 2004...”. (Meza: 16-09-2016).

El grupo de empresas -todas bajo investigación judicial y con algunos presidentes detenidos en junio 2015- que controlaron las obras para los (**JO**) fueron Camargo Corrêa,

Queiroz Galvão, OAS, Galvão Engenharia, UTC, Mendes Junior, Engevix y encabezadas por:

- **Odebrecht**, “presente en las UTE que se adjudicaron 8 de las 10 mayores obras para el Mundial y **JO**” e involucrada “en más de la mitad de los proyectos olímpicos”, y **Andrade Gutiérrez**, que “consiguió entrar en 6 de las 10 mayores obras del Mundial y **JO**...Hasta noviembre 2015 por su relación con el desarrollo de 11 proyectos olímpicos, participan en 92% de los desarrollos con contratos valuados en 10,000 millones de dólares” (Bimbi: 14-09-16; Meza: 16-09-16; Reuters: 14-09-16).

4.- La desocupación y despeje de espacios requeridos (construir infraestructuras y autopistas que conecten aeropuertos a nuevos estadios, estacionamientos, etc.) para el Mundial 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016, aplicando sistemáticamente el ejercicio estatal de la violencia física directa, institucionalizó la política de desalojos y reconversiones urbanísticas signadas por el desplazamiento forzoso de pobladores de las favelas y creando una especulación inmobiliaria sin precedentes y agravó considerablemente el problema de la vivienda

1) Para el Mundial 2014 se estiman en 250.000 los desalojos, la mayoría en zonas donde vive la población de menores recursos, en São Paulo se quedaron -al menos- sin techo 70.000 familias y en Río de Janeiro 40.000 (en los **JO** Beijing 2008 se desalojaron 1.500.000 personas, Baños: 09-09-15). La situación de vivienda fue tan grave que Carlos Alberto Parreira, coordinador técnico de la selección brasileña, dijo que “el aficionado no puede vivir en un estadio”.

El desalojo fue un proceso signado por la poca transparencia, abuso, violencia y violación de los derechos humanos:

- Falta de notificaciones; demoliciones nocturnas; pago de indemnizaciones por un valor menor al costo de la propiedad; sin previo consentimiento ni medidas para aquellos que fueron afectados y sin ningún tipo de solución alternativa de vivienda.

Frente al rechazo a la reubicación ofrecida por el Estado se pagó un equivalente a 2.200 US\$ (cantidad insuficiente para comprar otra propiedad en favelas cercanas) e inmediatamente se debía abandonar la vivienda: en Marra da Providencia, favela con más de cien años, la gente se enteró del desalojo al ver una marca pintada sobre su casa. El 14-04-14 en la favela de Telerj, decenas de familias fueron expulsadas de sus casas sin que se les permitiera recoger sus pertenencias ni sus documentos de identidad, reclamaron y acamparon ante la Alcaldía de Río de Janeiro, y tras una nueva expulsión violenta por la Policía se establecieron en el parking de la catedral forzando a la Iglesia a intervenir en las negociaciones.

A medida que se aproximaba el Mundial los precios crecieron a un ritmo más acelerado, 3-4% durante 2000-2010 hasta alrededor del 6% en 2011-2013 y los de la vivienda aumentaron todavía más, situándose su tasa de crecimiento -según el índice de Knight Frank Global House- como la tercera más alta del mundo en Brasil, en 2012 y “en Río de Janeiro fue aún mayor, subiendo un 58,3% (en términos reales) entre agosto 2010 y junio 2013” (Zimbalist, 2016: 122-123). En definitiva:

“el precio de los inmuebles se disparó para la mayoría de las personas que vivían en las grandes ciudades y cerca de la décima parte de la población no tenía acceso a viviendas en condiciones. De 2005 a 2014, el crédito para la especulación inmobiliaria y construcción civil aumentó 20 veces; en São Paulo y en Río de Janeiro los precios por metro cuadrado se cuadruplicaron. Solamente en el 2010, los alquileres en São Paulo aumentaron 146%. Y en ese mismo periodo, había cerca de 6 millones de pisos desocupados, con 7 millones de familias sin techo”. Los alquileres en los alrededores de Itaquera (São Paulo), el suburbio en el que se ubicó un nuevo estadio de fútbol, aumentaron 130 US\$ al mes en 2013. “Y en vez de aumentar la oferta de casas populares, el gobierno financió a las de la construcción privada -con un espléndido beneficio- de urbanizaciones en áreas periféricas, cobrando alquileres más caros de lo que los más pobres pueden pagar, a la vez que apoyaba a las autoridades locales en los desalojos de ocupaciones.” (Gentili, 2006: 40-41).

2) En los Juegos Olímpicos (JO), en su inicio el plan inicial (Morar Carioca) consistía en modernizar los servicios de las favelas e integrarlas en la vida de la ciudad. Pero, como muchas tenían una envidiable y privilegiada ubicación (junto a las 4 áreas olímpicas, en las laderas de las colinas que rodean la ciudad y con extraordinarias vistas al mar), para favorecer a las empresas constructoras -que vieron una gran oportunidad para invertir y construir viviendas más caras- se procedió al desalojo y desplazamiento de sus pobladores “a la periferia del oeste de la ciudad, lejos de sus amigos, de las escuelas de sus hijos y de sus puestos de trabajo” (Zimbalist, 2016: 131/174-175; Bessi y Navarro:

29-08-16; Pineda: 09-09-15). Veamos una muestra:

- Según el Comité Popular Río-Mundial y Olimpiadas, la mayoría de los desalojos se realizaron:

“en zonas donde el sector inmobiliario ha especulado para obtener altos rendimientos y ganancias. En los últimos tres años, el precio del metro cuadrado de los bienes vendidos en Río de Janeiro ha aumentado, en promedio, 29.4%, pero en algunas zonas, como en la favela Vidigal, la valorización ha llegado a 481%. Las reubicaciones vinculadas a los Juegos Olímpicos han afectado a miles de familias por medio de la coacción y de la violencia institucional, violando gravemente los derechos humanos” (Bessi y Navarro: 29-08-16).

- La construcción de la autopista TransOlímpica

“requerirá la reubicación de al menos 875 familias... Los residentes afectados serán trasladados a dos kilómetros de distancia, y muchos se quejan de que su nueva vivienda será de peor calidad...”. Fue “creada para conectar las cuatro zonas olímpicas...se han invertido 634 millones de dólares en 23 kilómetros... tendrá un impacto ecológico porque destruirá 200.000 metros cuadrados de arbusto atlántico, un tipo de vegetación en grave peligro en una de las mayores áreas protegidas y mayor parque urbano de Brasil” (Zimbalist, 2016: 131).

Ante el proceso de desmoronamiento ideológico que sustentaba el Mundial 2014, la violencia se convirtió en recurso fundamental para garantizar su realización exitosa:

- Conducta gubernamental en correspondencia con los criterios de la FIFA expresadas, en abril 2011, a través de Jérôme Valcke (Secretario General de la FIFA hasta 2015 cuando fue destituido a raíz de acusaciones de corrupción):

“Voy a decir algo demencial, pero a veces, para organizar un Mundial de Fútbol es preferible un nivel menor de democracia. Cuando hay un jefe de Estado fuerte y con capacidad de decisión, como ocurrirá con Putin en 2018, para nosotros, los organizadores, será más fácil negociar a diferentes niveles que con un país como Alemania (en 2006)...para evitar manifestaciones violentas, el torneo de fútbol tendrá el más alto nivel de seguridad imaginable” y advirtió que “no se tolerará ninguna manifestación política en los estadios” (Baños: 09-09-15).

- Como Brasil no cuenta con

“policías antidisturbios, por lo tanto, son militares (con una estructura desde el golpe de Estado de 1964 y formados bajo la doctrina estadounidense y francesa) los que están en las calles conteniendo el descontento, y el acuerdo de cooperación militar Brasil-EEUU firmado en 2010 durante el segundo mandato de Lula, a partir del cual la empresa estadounidense Academi (antes Blackwater) ha entrenado a la policía militar para contener acciones terroristas durante la Copa Mundial 2014 y JO 2016” (Bessi y Navarro: 29-08-16).

La ejecución del proceso de aplicación de la violencia se basó o sustentó en el ordenamiento jurídico ampliado con nuevas leyes aprobadas progresivamente, tales como la 728

(2011), 236 (2012), 3.461 y 499 (2013) y 12.850 (Aporrea: 29-10-15). Los más de 1.000 millones US\$ invertidos en seguridad, uno de los rubros con más inversión, se explica por el inmenso despliegue de seguridad que lo signó y el ejercicio progresivo, sistemático y creciente de violencia estatal física directa ejercido para garantizar su realización. Comenzó en 2011 y comprendió (Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica, Baños y Lòpez Orozco: 08 y 09-09-15):

1) Limpiar las 40 favelas cercanas a los estadios utilizando operativos con tanques, helicópteros, carros blindados y tropas de élite del ejército y las militares Unidades de Policía Pacificadora (UPP). Dos de las favelas más grandes de Río de Janeiro fueron ocupadas: Rocinha en 2011 por 3.000 soldados y UPP, mientras que en el Complejo da Maré (la más grande del país formada por 15 comunidades y más de 130.000 habitantes, atravesada por las 3 grandes vías de comunicación que conectan con el aeropuerto internacional) participaron 2.700 el 29-03-2014 con una “orden judicial colectiva de búsqueda y aprehensión” (figura jurídica que criminaliza la pobreza y sólo se utiliza en las favelas) en una ocupación de “carácter excepcional” vigente hasta julio 2014 para garantizar la “paz social” durante el Mundial, tras un decreto firmado por la Presidenta Dilma Rouseff.

2) Crear en 2011 la Secretaría Especial para la Seguridad de Eventos Grandes, que dispuso de una unidad especial encargada de aplicar medidas preventivas del terrorismo, tales como rastrear información de las redes sociales, espionaje o monitoreo de comunicación electrónica.

- 3) Comprar millares de armamentos no letales a la empresa Condor. Por ejemplo, se destaca la adquisición de 30 robots que costaron casi 3,5 millones US\$ para vigilar, detectar y desactivar explosivos
- 4) Fabricar el vehículo blindado nacional -inspirado en modelos israelíes y sudafricanos- para sustituir al caveirao, utilizado por las UPP para invadir las favelas.
- 5) Renovar la dotación del Batallón de Operaciones Especiales (BOPE).
- 6) Adquirir un sofisticado sistema de artillería antiaérea de baja altitud para proteger el espacio aéreo de los eventos deportivos: radio de acción de 8 kilómetros e intercepta misiles de crucero y aviones no tripulados.
- 7) Entrenar 50.000 policías y 25.000 vigilantes de seguridad privada, con asesoramiento de unidades de élite antiterroristas estadounidenses.

Con el orgullo y soberanía nacional vapuleados por la FIFA y sus Socios, con el progreso económico prometido convertido en espejismo debelado por el alto costo del Mundial 2014 financiado con fondos públicos, inutilidad social de algunas obras y corrupción combinada con impunidad en buena parte de todas, y con una violenta política estatal de desalojos y reconversiones urbanísticas que profundizó el problema de la vivienda, se fue desmoronando la ideología deportiva “mundialista” en medio de una situación económica cada vez más difícil que agravaba los problemas de la vida cotidiana de la población.

La crisis económica favoreció el desmoronamiento de la ideología deportiva “mundialista” porque puso en evidencia las relaciones de poder intrínsecas al Mundial 2014 y los principales beneficiarios de su realización. La mayor parte de la población desmejorada económicamente pudo percibir, aprehender, entender y sentir que el Mundial no le ayudaba en nada en la difícil situación que estaba viviendo, que otros eran quienes se beneficiaban, sintiéndose estafada y engañada por las promesas que le hicieron. Resultaba incomprensible y molestaba ostensiblemente que ante el aumento e intensificación de problemas cotidianos por limitados recursos estatales, el gobierno tuviera que dedicar ingresos cada vez más escasos (por la caída de los precios de los productos de exportación) a garantizar el Mundial beneficiando principalmente a la FIFA y sus Socios transnacionales y nacionales (empresarios constructores corruptos asociados con políticos sobornados) etc.

La dinámica crisis económica-desmoronamiento de la ideología deportiva “mundialista”, explica en alguna medida las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013 unidas por las quejas contra la FIFA, los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial, las ventajas fiscales concedidas a los organizadores del evento y contenía demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida de la población (transporte, servicios públicos); articularon exigencias de solución de necesidades básicas y severos cuestionamientos a la realización del Mundial, a su simbología y a la FIFA. La aprobación del gobierno cayó a la mitad.

La intensificación de la violencia para enfrentar las protestas 2013 generó más rechazo entre la población y alcanzó su clímax en el Mundial 2014 con un inédito despliegue de seguridad policiaco-militar, el de mayor dimensión de todos los Mundiales realizados, Brasil fue vigilado por aire, tierra y mar:

- 1) Se movilizaron más de 60.000 policías y 18.000 militares.
- 2) Se dispuso de una fuerza policial antimotines; 10.000 policías seleccionados recibieron entrenamiento en control de multitudes por el batallón de élite del Ministerio de Justicia especializado en prevenir la violencia urbana.
- 3) Las 12 ciudades anfitrionas contaron con 180.000 agentes.
- 4) Se utilizaron los ‘black blocks’, grupo de personas enmascarados que junto a la policía se encargaban violentamente de acabar cualquier tipo de protesta, durante el partido de Bosnia-Argentina agredieron a unos 500 manifestantes que protestaban fuera del Maracaná.
- 5) En el partido de clausura Alemania-Argentina el 13-07-14, en Río de Janeiro “Las autoridades han puesto en marcha lo que han calificado como una de las operaciones de seguridad jamás vista en Brasil, desplegando a 25.000 soldados y miembros de la policía, creando un ambiente castrense” (Zimbalist, 2016: 116).
- 6) Se estableció la utilización de las fuerzas armadas para mantener el orden interno, espionaje electrónico, límites al

acceso a la web y al ejercicio de las libertades de prensa, expresión y comunicación, evidenciado en la censura de las protestas populares por la mayoría de los medios de comunicación aliados con la FIFA y sus Socios externos y nacionales

Ante el inédito e insólito fenómeno de cuestionamiento a la realización de un macroevento deportivo mundial y a su organizador-gestor (FIFA) por la población del país anfitrión, también, por primera vez el Estado utilizó toda la violencia física directa necesaria y sustentada en el ordenamiento jurídico creado a tal efecto, como recurso fundamental para reducir a su mínima expresión las protestas y garantizar el desenvolvimiento normal y exitoso del evento.

En términos políticos, puede registrarse dos períodos:

- Desde la asignación de las sedes a Brasil del Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016 en la cúspide de popularidad de Lula Da Silva que se mantiene con Dilma Rouseff, quien continúa con los preparativos de ambos eventos.
- Fuerte debilitamiento de Dilma Rouseff al final de su primer gobierno, debe sortear las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones contra el Mundial desde 2013 y es reelecta con una estrecha ventaja del 3% en 2014, año en el que se realiza el evento. Las protestas fueron la antesala de su reelección.

Un nuevo período político se inicia con Dilma Rouseff debilitada comenzando su segundo gobierno. Designa un

Ministro de Hacienda proveniente de la banca privada para reducir la inflación y restaurar la confianza, plantea como imperativos recortar los gastos sociales, reducir el crédito de los bancos públicos, subastar propiedades del Estado y aumentar tasas de interés para llevar el presupuesto a superávit primario. Y como la economía se encontraba estancada, el efecto fue una recesión, la peor “en 20 años, el PIB cayó 3,8% en 2015 y se prevé que caerá 3,5% en 2016” (Ladiaria.com.uy. 24-08-16). La situación es más difícil, la crisis económica se ha agravado y el debilitamiento del gobierno es mayor porque ha perdido credibilidad, la población que apoyó a Dilma se siente más engañada, desilusionada y enojada porque cumplió el programa de gobierno de sus adversarios de campaña.

El desmoronamiento de la ideología que fundamentó al Mundial 2014, la intensificación de la crisis económica y el aumento de la pérdida de credibilidad gubernamental, hizo que colapsara mucho más rápido el remanente ideológico que sustentaba los Juegos Olímpicos (**JO**). Se expresó en su rechazo (sin llegar a las multitudinarias manifestaciones contra el Mundial) por sectores importantes de la población, quienes descubrieron que no ganaban nada con los juegos, que los principales beneficiarios eran otros. En encuesta de la consultora Ibope publicada por el diario Folha de Sao Paulo poco antes del evento: 50% de los brasileños se declaró abiertamente contra la celebración de los juegos, 63% opinaron que traerían más problemas que beneficios y 32% confiaban que el balance final sería positivo, y “durante el recorrido de la antorcha olímpica por 300 ciudades...una decena de eventos convocados a través de las redes sociales

intentaron, con éxito, apagarla... A 4 días del inicio de los juegos “son pocos los que se muestran entusiasmados con la idea de acoger el mayor evento deportivo del planeta”” (Sotos: 29-08-16; Ladiaria.com.uy: 24-08-16).

Colapsada la ideología deportiva, intensificada la crisis económica y a flor de piel el descontento y enojo de sectores importantes de la población, la gran burguesía brasileña asociada y con el apoyo del gran capital transnacional inicia su demoledora ofensiva final -teniendo como quinta columna a sus medios de comunicación- desde mediados del 2015 y obtiene un éxito rotundo al destituir a Dilma y asumir el gobierno en agosto 2016.

Se cierra así el período político iniciado por Dilma Rousseff muy débil políticamente comenzando su nuevo gobierno. Sigue con los preparativos de los Juegos Olímpicos (JO) 2016 y el 12-05-16 es suspendida (2 años después del Mundial 2014), sustituida por un Presidente provisional que los inaugura el 05-08-16 por mantenerse la suspensión, siendo destituida el 31-08-16 inmediatamente después de los **JO que concluyen** el 21-08-16. Finaliza así el gobierno del Partido de los Trabajadores (PT) iniciado en 2003.

5.- Conclusiones

1) La concentración y preservación de privilegios, prebendas e ingreso en los principales y más poderosos beneficiarios del Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016 (FIFA-COI y sus Socios transnacionales; empresarios nacionales y políticos asociados con funcionarios estatales

y políticos corruptos), autorizados y financiados directa e indirectamente por el Estado, contrasta notablemente con los insignificantes y reducidos beneficios obtenidos por amplios sectores de la población que se sintieron engañados por las promesas gubernamentales de progreso y ventajas que produciría el enorme impacto económico de ambos eventos. Sus esperanzas e ilusiones se desvanecieron por completo, la inversión privada no fue ni remotamente la esperada y el Estado tuvo que asumir grandes inversiones no previstas, en momentos en que veía mermados sus ingresos por las crecientes dificultades económicas.

A la distribución regresiva de los privilegios, prebendas e ingreso y al engaño que fueron sometidos importantes sectores de la población, se agrega -entre otros- el problema de la vivienda, agudizado por la institucionalización de una política de desalojos y reconversiones urbanísticas -que creó una especulación inmobiliaria sin precedentes- para desocupar y despejar espacios requeridos para completar las obras de infraestructura necesarias para el Mundial 2014 y los JO 2016, aplicando sistemáticamente la violencia física directa.

El ejercicio estatal de la violencia física directa se convirtió en recurso fundamental para garantizar el éxito de los macro eventos deportivos, sustentado con la creación de un ordenamiento jurídico que estableció legalmente la violación de derechos humanos elementales de la población.

El natural descontento y enojo de sectores importantes de la población que sentían desmejoradas sus condiciones de vida

por el deterioro de la situación económica, fue potenciado y aumentó con la preparación-realización del Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016, debido a la distribución regresiva de privilegios, prebendas e ingreso que produjeron, al engaño que hicieron, a la agudización -entre otros- del problema de la vivienda que crearon y a la violación de derechos humanos elementales que establecieron.

2) La crisis económica favoreció el desmoronamiento de la ideología deportiva que mantenía cohesionada a la sociedad brasileña en el unánime apoyo a la preparación-realización del Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016, al contribuir a mostrar clara y completamente las relaciones de poder y los principales beneficiarios de su realización.

Las denuncias de los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial 2014, las quejas contra la FIFA por las ventajas fiscales y demás privilegios que tenía, etc., fueron incorporados como elementos movilizadores que coadyuvaron a las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013, que articularon exigencias de solución de necesidades básicas, demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida (transporte, servicios públicos, vivienda, etc.), con severos cuestionamientos a la realización del Mundial, a su simbología y a la FIFA. Sin duda alguna, contribuyeron en alguna medida a que la aprobación del gobierno cayera a la mitad y que la victoria-reelección de Dilma en 2014 fuese muy estrecha.

Durante la preparación y realización de los Juegos Olímpicos (JO) 2016 transcurrida en los dos años posteriores al Mundial 2014, se intensifica la desfavorable situación



económica con Dilma retomando elementos significativos de la agenda neoliberal, se mantiene el descontento y enojo de sectores importantes de la población y existe un rechazo importante contra los **JO** 2016. Es el tiempo en que la gran burguesía brasileña asociada y con el apoyo del gran capital transnacional adelanta su demoledora ofensiva final -teniendo como quinta columna a sus medios de comunicación- iniciándola desde mediados del 2015 y obtiene un éxito rotundo al destituir a Dilma y asumir el gobierno en agosto 2016.

3) Para Lula y sobre todo para Dilma, se convirtió en punto de honor realizar el Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (**JO**) 2016, tal y como estaban definidos y programados desde cuando le fueron asignadas las sedes al país. El asunto fue que entre la asignación de sedes y su preparación-realización, la situación económica desmejoró progresivamente y las definiciones y programaciones poco o nada se alteraron, particularmente en lo relativo al financiamiento:

- En el momento de asignación de las sedes, en una época de bonanza económica, su costo inicial previsto se definió financiarlo con una elevada inversión de capital privado y se establecieron determinados privilegios, prebendas y volumen de ingresos para los principales beneficiarios: FIFA y Comité Olímpico Internacional (**COI**) con sus Socios transnacionales y nacionales.
- El proceso de preparación-realización transcurrió sumergido en un creciente deterioro de la situación económica con disminución de los ingresos del Estado, la elevada inversión privada definida no se produjo, hubo un gigantesco aumento

del costo final (por efecto de la corrupción político-empresarial) financiado principalmente por el Estado y se mantuvieron inalterables los privilegios, prebendas y volumen de ingreso de los principales beneficiarios.

Entendiendo las negociaciones de clases sociales y del poder como resultado de la lucha que se libra en diferentes escenarios, donde la movilización de calle es fundamental, y dada la grave situación económica:

- ¿No era posible hacer desde el gobierno un replanteamiento de la preparación-realización del Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016, de tal forma que sectores mayoritarios de la población resultaran más favorecidos y menos afectados negativamente? ¿No era posible presionar-negociar con los principales beneficiarios de los macro eventos la disminución de sus ingresos? ¿No era posible renegociar la disminución o eliminación de la exoneración impositiva y algunos otros privilegios y prebendas del COI, la FIFA y de sus Socios externos y nacionales?
- ¿El proceso de incorporación de los espacios requeridos para las obras del Mundial y los JO, NO era posible adelantarlos colocando como eje fundamental la participación democrática protagónica, con capacidad de decisión, de todos los involucrados, principalmente los pobladores cuyo lugar de vida sería afectado directamente? ¿No era posible adelantar procesos de reconversiones urbanísticas sin desalojos ni aplicación de la violencia estatal? etc....

Cualquier respuesta de las interrogantes anteriores (y de muchas otras que en la misma perspectiva pueden hacerse),

es muy probable que siempre quede en el campo de la especulación. Ateniéndonos exclusivamente a los hechos, lo que si es cierto y nos interesa destacar, es que nunca el gobierno consideró un replanteamiento de la preparación-realización el Mundial 2014 y los JO 2016, ni remotamente fue una opción, ni siquiera se asomó como posibilidad de debate.

Se mantuvo la preparación-realización exitosa del Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) con la misma orientación y como estaban previstas, porque se consideraban positivos para el país, sus habitantes y para la gestión de Lula y Dilma.

En la medida que las condiciones de la nación y de la mayoría de sus pobladores desmejoraban, la preparación-realización de los eventos deportivos continuó adelante de manera inalterable, como una especie de taza de cristal que había que mantener indemne sin ninguna modificación importante, independientemente que afectara negativamente a sectores sociales importantes. Como el Mundial 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016 se consideraban positivos (tal y como concebían al deporte en general), había que hacerlos como estaban previstos y a cualquier precio.

4) Ubicado en el contexto de la situación económica y política de Brasil, el deporte (preparación-realización del Mundial 2014 y JO 2016) favoreció el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico, porque contribuyó con el debilitamiento político de Dilma Rouseff.

Se demuestra con su incorporación como elemento movilizador que coadyuvó a las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013. Y con el convencimiento o puesta en duda simbólica y prácticamente, del carácter popular y democrático del final del primero e inicio del segundo gobierno de Dilma, al contribuir a demostrar que:

- Favorecía y mantenía inalterables los beneficios de los poderosos, mientras los débiles aumentaban su sufrimiento.
- Engañaba y decepcionaba a su pueblo porque no cumplía lo que prometió. Al contrario, agravó los problemas.
- Incurría en violación de derechos humanos elementales de las personas

II.- PAPEL DEL DEPORTE EN LA VICTORIA DE MAURICIO MACRI, EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES ARGENTINA 2015¹⁰⁶

1.- El deporte como trampolín para incursionar en la política el empresario Mauricio Macri: De Presidente del Club de Fútbol Profesional más emblemático y popular del país, Atlético Boca Juniors, a Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

1) Miembro de un grupo económico enriquecido con el neoliberalismo de Carlos Menem (1989-1999).

¹⁰⁶ Antesydespués; Ariza, Bocaesueblo; Boron; Calisto; Cruz; Dacal; De los Reyes, EFE, Elintransigente; Fontevecchia; Funes y Giordano.; Gallego; Guerrero; Jiménez; López D'Alesandro; Mendi; Moujan; Nuñez; Periòdicotribuna; Sabatini; Univisión: 08-09 y 28-12-15; 17-10, 06 al 08-11 de 2016.

Con el patriarca Franco en la dirección, el Grupo Macri tuvo su época dorada en la década del 90 cuando suculentos contratos con el Estado y su larga relación con Fiat le permitió ser uno de los grandes ganadores del proceso de privatizaciones del gobierno de **Menem**. Según la revista Forbes, en 1993 tenía una fortuna de más de 1.000 millones US\$: “Sociedad Macri (Socma) era un conglomerado internacional con intereses diversos, incluyendo Sideco (que aglomeraba todo lo relacionado a obra pública), la automotriz Sevel, Movicom y la constructora Iecsa, entre otras” (Fontevecchia: 17-10-16).

Con Mauricio al frente de Sevel, en 1994 el Grupo Macri aprovechó la ola de privatizaciones para expandirse en la distribución de GNC, la generación y transmisión de energía, la recolección de residuos, compró Autopistas del Sol convirtiéndose en el mayor concesionario de rutas por peaje de la Argentina, y Forbes situó su patrimonio en 1.500 millones US\$. En 1998 (año de incorporación de la empresa **Fleg Trading** en las islas Bahamas, revelada por los Panamá Papers en 2016) con el país cerca del abismo, Forbes ubica su fortuna en 730 millones US\$, menos de la mitad de lo que le asignó en 1994. En cinco años el patrimonio¹⁰⁷ del Grupo

¹⁰⁷ Mauricio Macri en su declaración jurada 2015 ante la Oficina Anticorrupción de Argentina declaró que: 1) Redujo sus deudas de 270.122 US\$ a 5.620 US\$. 2) Entre sus bienes “posee de créditos al intendente de Lanús, Néstor Grindetti, por 32,400 US\$; otro a su amigo Nicolás Caputo por 1.57 millones US\$; a E. Costa S.A. por 4,400 US\$ y a Agropecuaria del Guayquiraro por 99,800 US\$”. 3) Tiene depósitos en tres cajas de ahorro por un total de 12,500 US\$, otro en una caja de ahorro por 1 millón US\$, una cuenta corriente por 5,200 US\$, un plazo fijo por 142,089 US\$. Y cuenta con 7,100 US\$ y 1 millón US\$ en efectivo. 4) Posee acciones y participaciones en las empresas E. Costa, Agropecuaria del Guayquiraro, Molino Arrocero Río Guayquiraro, Yacylec S.A., María Amina S.A., y 4 Leguas S.A. 5) Por alrededor de 1.59 millones y 195.000 US\$ tiene en bienes del hogar (Univisión: 17-10-16). Ubicando en 2015 su patrimonio en aproximadamente 7,8

tuvo una caída de más de 50% porque:

“Más allá de que las valuaciones de Forbes distan de ser perfectas, la segunda mitad de los 90 mostró a un Franco Macri en retirada. Entre 1996 y 2008, vendió por lo menos 15 empresas, incluyendo Canale, Itron Argentina y la emblemática venta de Iecsa y Creaurban al hijo de su hermana, Angelo Calcaterra. También vale recordar que en 1997, Franco apostó por Correo Argentino, que terminó siendo su Waterloo aplastando a Socma bajo una montaña de deudas exacerbadas por la fuerte devaluación de 2002. La empresa fue reestatizada en 2003 por Néstor Kirchner. Para 2010, Mauricio y sus hermanos Mariano, Gianfranco, Sandra y Florencia desplazaron a Franco de Socma para tomar control de una empresa que facturaba unos US\$ 500 millones al año” (Fontevicchia: 17-10-16).

2) Presidente del Club de Fútbol Profesional más emblemático y popular de Argentina, Atlético Boca Juniors: del 03-12-1995 al 2007

Desempeñó una gestión -para muchos la mejor de la historia del equipo- calificada unánimemente como exitosa porque

millones US\$, lo que contrasta ostensiblemente con los 3.8 millones US\$ que declaró en 2014 cuando aún se desempeñaba como Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Tan abismal diferencia la explica el propio Macri “en el apartado 11 de su declaración que este considerable aumento se debe a que este año el ‘importe de valuación para los bienes exentos y no alcanzados por el impuesto sobre los bienes personales, el valor de costo informado en la declaración jurada del impuesto a las Ganancias’”. Es decir, rectificó su anterior declaración y ahora “valuó sus acciones en sociedades anónimas cuando en 2014 les había asignado un ‘valor simbólico’ de 1 centavo”; ha reconocido una cuenta en las Bahamas, considerado un paraíso fiscal. Hasta el pasado año, el presidente argentino había solo declarado dinero en el exterior en Estados Unidos y Suiza. Ahora incluyó una cuenta -aunque sin especificar de qué tipo- en el archipiélago del Caribe donde posee 1,33 millones US\$” (Univisión: 17-10-16).

ganó 17 títulos, entre los que se destacan cuatro Copas Libertadores de América y dos Copas Intercontinentales, lo que llevó a la Federación Internacional de Historia y Estadística de Fútbol a reconocer al Boca Juniors en 2010 como el mejor club de la década.

Macri en una convención de economistas, en 2005, resumió su gestión con estas palabras: “Cuando llegué a la presidencia de Boca, tuve que cambiar la imagen del club, que se relacionaba con sucio y lo oloroso del barrio. Ahora, Boca es un club fashion” (Dacal: 17-10-16). Este cambio fue el resultado, entre otras, de las siguientes acciones que adelantó:

- 1) Como primeras medidas aumentó 25% la cuota social de los socios del club, redujo los sueldos de los empleados y del plantel profesional y recortó todas las disciplinas deportivas -excepto fútbol y básquet- porque las consideró un gasto.
- 2) En 1996 fundó la sociedad anónima Boca Crese S.A. (Bo-K S.A) entre Macri y la empresa del Grupo Clarín, Inversora de Eventos S. A., para explotar el “merchandising”, televisación de partidos y eventos, partidos amistosos, etc.
- 3) Eliminó asientos populares para crear 32 palcos VIP.
- 4) A partir de 2002, ordenó construir

“plateas -entradas más enfocadas para turistas-reemplazando una parte del sector popular, por lo que los hinchas populares comenzaron a tener menos lugar

en la cancha de Boca, algo que todavía se acentuó más con la continua subida de los abonos, un 1029% -el doble que la inflación- mientras que el aumento de los salarios fue de un 771%, según el INDEC. El proyecto fue tumbado por presión popular, pero todo indica que, con todo el poder de su parte, volverán a intentarlo” (Dacal: 17-10-16).

5) Antes de lanzarse definitivamente a la campaña de 2003 para Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, realizó una reforma estableciendo como requisito para ser candidato a la Presidencia del Boca Juniors tener una fortuna mayor o igual al 10% del patrimonio del club, o tener avales que pudieran ser hipotecados. Luego impuso un aval del 20% -actualmente es del 5% por imposición judicial, unos seis o siete millones US\$- para que cualquier persona que quisiese acceder a la Comisión Directiva tuviera un patrimonio con el que responder en caso de perjuicio al club.

6) En 2005 cerró la inscripción de socios y convirtió la popular norte de la tercera bandeja, en platea, achicando la capacidad del estadio, y también impulsó el cierre de boleterías, que fue definitivo en 2009:

“Esto supone que ningún hincha del club pueda entrar al estadio si no es socio, es decir, ...si no paga el abono de todo el año; un abono que...los han convertido en los más caros del país. Sólo existe una opción para entrar al estadio -excluyendo los paquetes turísticos y los compromisos del club-, que es hacerse socio adherente. El precio es...un 50% menos, pero...sólo ponen a la venta entre 3.000 y 5.000 entradas para un colectivo de 100.000 personas. Además, sólo se

podrá ser socio adherente si dispones de una tarjeta de crédito” (Dacal: 17-10-16).

La gestión de Macri fue un intento de iniciar la conversión del Boca Juniors en un Club Profesional Transnacional, enmarcado en la perspectiva de transformar el fútbol argentino en una Liga -a imagen y semejanza de las Ligas europeas- dirigida, controlada y manejada por Clubes Profesionales Transnacionales. Y esto Macri lo ha expresado abiertamente:

“No podemos seguir con un sistema que fue hecho a la medida de una persona (Grondona) que ya no está más y que nos alejó de las ligas más importantes del mundo...la liga argentina está totalmente devaluada” y “los hinchas nos merecemos mejores estadios, espectáculos, jugadores y eso se va a lograr con más organización y transparencia Que el fútbol sea parte del cambio” (Mendi: 17-10-16).

Siendo apoyado por su sucesor en el Boca Juniors y por los demás clubes poderosos:

“...queda claro que...se inclina por la Superliga, un plan que impulsan los clubes grandes encabezados por su sucesor en Boca Juniors, Daniel Angelici; River Plate, Rodolfo D’Onofrio; Racing, Víctor Blanco, y San Lorenzo, Matías Lammens y Marcelo Tinelli...El proyecto consiste en reducir el...torneo de primera división, que tiene dos zonas de clasificación con 30 clubes divididos, muchos de ellos...pequeños de provincias. Y ...crear un torneo nacional que reúna a la flor y nata de los clubes históricos, entre 10 y 15 equipos. Para vender la idea, los clubes grandes invitaron al presidente de la Liga española de fútbol, Javier Tebas,

a una conferencia en la AFA: ‘Vi a dirigentes con ideas muy claras para que el fútbol argentino crezca y otros con cierta incredulidad y muchos resquemores o preconceptos...La Superliga no sólo es viable, sino que creo que también es imprescindible. Conduzco a una de las principales ligas del mundo y si el fútbol argentino no se organiza como el fútbol del resto del mundo perderá competitividad y quedará muy atrás’... Según Tebas, una Superliga con carácter profesional en Argentina ‘podría valer 400 millones dólares como mínimo’. Pero, aseguró, ‘si se hace un buen trabajo, esa cantidad se puede multiplicar en pocos años. Argentina es un país que tiene marca y hay que explotarlo’”(Mendi: 17-10-16).

3) Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de 2007 a 2011

Posterior al estallido social del año 2001, se profundizaron las tendencias a la descomposición de los partidos nacionales que con líderes tradicionales aparecieron como actores deslegitimados, la sociedad expresaba elevados porcentajes de falta de confianza en sus dirigentes y se les demandó como cualidades cercanía, empatía, presencia en el territorio, escuchar a los ciudadanos, compartir sus vivencias y temores, ir a la cotidianidad, tener una vida y ser como la gente común, sin nada que ocultar. En este contexto surge en 2002 el **partido Propuesta Republicana (PRO)**, “que no fue una nueva etiqueta para un viejo partido, ni un desprendimiento de un movimiento político tradicional, incorporó varios políticos de larga trayectoria y elementos de la derecha argentina tradicional, así como también reclutó cuadros de los partidos mayoritarios, de distintos ámbitos de

la sociedad civil...activistas, expertos, líderes territoriales, parte del sector empresarial..." (Ariza, 2016: 3).

El **PRO** fue fundado alrededor de la figura de Mauricio Macri, quien tenía una ventaja competitiva importante sobre el resto de los actores políticos al ser un **outsider** que no formaba parte de la "vieja política" tan criticada desde los años noventa, pero no uno cualquiera, era un **outsider** que llegó a la política apuntalado o impulsado por su creciente exitosa gestión al frente del Boca Juniors.

Como máxima y mesiánica figura del **PRO**, Mauricio Macri

"Sumó partes heterogéneas de distintas fuerzas políticas y fue configurando su liderazgo principalmente en el ámbito local de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde en las elecciones del año 2003 obtuvo resultados que le permitieron un proceso de fortalecimiento institucional simbólico y territorial, cosechando triunfos electorales en el año 2005 y en 2007 se transformó en el nuevo Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a través de su gestión pudo extrapolarse políticamente, anotarse éxitos en 2009 y 2011 y convertirse en fuerte candidato a la Presidencia de la Nación...En los últimos años...fue ganando presencia en los medios de comunicación y el PRO ocupó la mayor parte del tiempo un rol secundario, principalmente en las campañas electorales" (Ariza, 2016: 3).

Mauricio Macri obtiene su primera gran victoria política al ser electo Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de 2007 a 2011, teniendo como sustento al **PRO**, fundado

alrededor de él en 2002 y se convirtió en su máxima y mesiánica figura. En las elecciones presidenciales del 2015, “fue el actor fundamental de la campaña de un partido que transmitió su proyecto político mediante la figura del líder” (Ariza, 2016: 3) y fue el único candidato que llegó a la política impulsado desde el deporte, apuntalado por un exitoso éxito deportivo reconocido socialmente.

2.- Aportes del deporte a la carrera política de Mauricio Macri

En las elecciones presidenciales 2015, “Según un relevamiento realizado desde que empezó la campaña hacia las PASO, Facebook identificó a los candidatos y los temas más mencionados, y concluyó que ‘Argentina entró en el top 5 de las elecciones más comentadas con 90 millones de interacciones (likes, publicaciones, comentarios y contenido compartido)’” (Ariza, 2016: 6). En buena medida gracias a Mauricio Macri, quien fue el candidato que logró explotar en mayor medida los beneficios de los medios digitales, el que más los incorporó efectivamente para difundir su propuesta política.

Históricamente la utilización acertada de los medios de comunicación ha sido un elemento decisivo en el exitoso desenvolvimiento de Macri en su carrera política. Esto lo aprendió y aplicó Macri -en gran parte- durante su elección y desempeño como Presidente del Boca Juniors del 03-12-1995 al 2007.

Pero, su aprendizaje en el deporte fue mucho más amplio y

lo proyectó a la política. Macri simultáneamente:

1) Al entender y asumir el deporte como escenario social apolítico, neutral y donde no existen intereses sociales contrapuestos, perfiló y extrajo de él a la “gestión” como centro de lo que va a ser su propuesta política con el PRO, promotora del apoliticismo y encubridora de las diferencias de clase:

“LANUEVA DERECHA...de gestión, ni ultra ni radical, Macri...se presenta como un hacedor en beneficio de la calidad de vida de todos. Ideologías, movilizaciones, activismos y conflictos no tienen lugar en su mundo PRO. La diferencia social o individual no es un obstáculo, ‘potencializa’, y es aceptada y querida. La desigualdad vale como impulso creador. Sus políticos son gestores y la gestión es una administración pura y aséptica, en la que la diferencia hace que gane “el más apto”. (López D’alesandro: 07-11-16).

La Presidencia del Boca Juniors es el primer gran ensayo de un proyecto “no político”, “no ideológico”, adelantado en nombre de todos los fanáticos del club, pero identificado y al servicio de determinados intereses sociales, y cuyo éxito -reconocido de manera unánime, por propios y extraños, por adversarios y partidarios- se fundamenta en la “gestión”.

2) Descubre que el campeón es en el deporte lo que el candidato es en la política, y su experiencia deportiva le hace mucho más fácil moverse con éxito en el mundo político

Comprendió que el deporte es puesto en escena por el campeón que sintetiza el esfuerzo, sacrificio y trabajo en

equipo que ha logrado la meta que se ha trazado y es el modelo típico-ideal de conducta:

- Es percibido cercano y próximo al resto de la gente, vínculos que se refuerzan con el consumo de cosas-objetos-bienes-ideas-valores-conductas que el campeón difunde a través de la publicidad y en el resto de sus apariciones ante los medios de comunicación.
- Simboliza la transparencia total y absoluta, se gana porque es el mejor demostrado por los medios de comunicación ante cientos de miles de personas en el mundo entero, no queda ninguna duda de su triunfo.

Esta percepción del campeón readecuada a la política, le permitió a Macri concretar como fundamento de campaña electoral el principio de proximidad-cercanía-contacto directo inmediato -acceso a la intimidad, que evidencia transparencia total, muestra claramente que no se esconde nada y crea confianza e ilusiones de cercanía-intimidad y de una relación más flexible y directa con el ciudadano caracterizada por la informalidad disimulando toda diferencia o distancia representativa.

3.-Incorporación del deporte como elemento fundamental -de manera tácita y al mismo tiempo expresa- a la victoriosa estrategia de la campaña electoral de Macri que lo llevó a la Presidencia de Argentina en 2015

Su campaña electoral estuvo signada por lo emocional, con una gran referencia a los valores, a lo afectivo y emociones. Se redimensionó -en una escala nunca antes conocida-



la presencia directa del candidato con conversaciones e intercambio con los ciudadanos para escucharlos, considerándolos como ayuda para crear mejores políticas públicas, logrando encarnar en su figura la imagen de la nueva política (idea muy reiterada, vinculado a un nuevo estilo de gobierno) asociada al dialogo, humildad, proximidad, cercanía, accesibilidad y estar lejos del escritorio y de la oficina. Esto se evidenció en las siguientes acciones y conductas de Macri:

- Compartió una gran amplitud de contenidos referidos a su familia y a su rol como padre, presentándose como un hombre común que tiene -a pesar de sus cargos institucionales- las mismas tareas que cualquier otro ciudadano del país.
- Instauró, institucionalizó y publicó intensiva y extensivamente en las redes sociales, los momentos en los que escuchó a los ciudadanos en su casa mediante el teléfono, leyendo Facebook, etc.. Creándose la imagen de un político con sensibilidad y accesible a los ciudadanos, aunque fueran muy puntuales y reducido el número de personas escuchadas y que lograron visibilizarse.

Se popularizó la participación ciudadana en la campaña electoral por la vía digital mediante hashtags, donde podían compartir sus opiniones sobre las intervenciones del candidato en los medios de comunicación tradicionales o haciendo públicas las razones por las que votarían por él. En ese sentido:

- Las intervenciones y entrevistas de Macri en medios de prensa gráfica y audiovisuales eran publicados en

los medios digitales y les propuso a los usuarios que expusieran ideas y opiniones al respecto: “De este modo, MacrienAdosVoces, #MacriConFantino, entre otros, eran publicaciones que inundaron su red social, principalmente en los meses cercanos a la elección. Esta confluencia de medios generó una suerte de ‘doble pantalla’, el candidato compartía los comentarios más significativos en las redes sociales, donde estas fueron utilizadas como una plataforma más para informar” (Ariza, 2016: 10).

- Macri propuso “a los usuarios compartir fotos con la leyenda #YoVotoaMM y a comentar las razones por lo que lo hacían”. Esto permitió, además, proseguir con la campaña electoral en los momentos que estaba prohibida la propaganda, aprovechando la ausencia o vacíos de regulación legal en los medios digitales (Ariza, 2016: 11).

La exacerbación de la tragedia personal del secuestro¹⁰⁸ de Macri ocurrido el 24-08- 1991, fue trascendental y decisiva en la campaña electoral. Su experiencia con el título de **El gran desafío** la contó en primera persona y publicó en su página, en julio 2015, posicionándose en un lugar central en las redes sociales. Su contenido central, sintéticamente, fue el siguiente:

- **El secuestro le enseñó el valor de la libertad y le creó la convicción de crear su propio futuro, de ser artífice de su propio destino:** En “palabras del protagonista, ‘le quitó la seguridad de lo que pensaba sobre su vida’, lo llevó a creer y sostener la idea de que uno puede crear su propio futuro” (Ariza, 2016:8-9).

¹⁰⁸ En su casa en el Barrio Parque, pasó 14 días en cautiverio, se pagó el rescate y fue liberado.

• **El Boca Juniors le enseñó el valor de los equipos:** “Lo segundo que aprendí es tan importante como lo anterior: la clave de todo logro...está en...en los equipos. ¿De quién fue el éxito que Boca tuvo en esa época?... Yo fui una parte más de ese equipo, mi rol -esto también lo aprendí- fue crear las condiciones para que esos talentos se desplegaran con todas sus posibilidades” (Ariza, 2016: 8-9).

• **Presenta los argumentos que fundamentan su aspiración presidencial:** Expone “las razones por las que quería ser presidente y las moralejas que ha aprendido en cada etapa de su vida posterior al secuestro. Estas moralejas le aportan enseñanzas para ser un buen dirigente, la necesidad de la libertad y la fe para construir tu propio destino y, la del equipo para llegar más lejos y potenciar las individualidades” (Ariza, 2016: 12).

En la campaña electoral, la exacerbación -en la que el deporte ocupó un destacado papel- de la tragedia personal de Macri introdujo un elemento favorable y diferenciador con respecto a los demás candidatos, contribuyendo a dotarlo de una épica y heroísmo único, que lo hacía acreedor -por encima de los adversarios- de las condiciones necesarias para ser Presidente. Que se complementó y articuló simultánea y armónicamente con su contraparte o elemento contrario, la igualdad, que ocupó también un lugar relevante en la propaganda, mostrándolo como ciudadano común, igual a los demás, que cumple el rol de padre y esposo, que disfruta de leer un cuento con su hija, de un asado con sus amigos.

Y como se trataba de convencer a los ciudadanos-electores que era el único acreedor de las condiciones necesarias •

para ser exitoso en la gestión como Presidente de la Nación, se pretendió reforzar su éxito a toda prueba, invencibilidad, constancia, épica y heroísmo casi mítico en su gestión en la Presidencia Boca Juniors, con Boca Juniors. 3D. La Película, que el mismo Macri financió y difundió intensiva y extensivamente. Es un documental armado en las islas de edición del canal Fox Sports, dirigido por Rodrigo Hernán Vila, narrado por Mauricio Macri y presentado por su aliado político Fernando Juan Niembro (Moujan: 17-1016).

4.- Conclusiones

1) El deporte fue el trampolín o plataforma que le permitió a Mauricio Macri irrumpir públicamente, dándose a conocer como dirigente en Buenos Aires y nacionalmente. Su carta de presentación o aval para incursionar en la política, fue el ejercicio de gestión deportiva exitosa más notable del país: Presidente del Boca Juniors, el club de fútbol profesional más emblemático y popular.

2) El deporte ha acompañado y signado siempre el accionar político de Macri, la condición de exitoso gestor deportivo es reconocida pública y unánimemente.

3) De su experiencia deportiva Macri -en buena medida- obtuvo herramientas teóricas y prácticas que fueron fundamentales en su exitosa carrera como político:

- Del apoliticismo y neutralidad del deporte se nutrió para proponer como centro de su propuesta política a la gestión, desprovista de ideología, ascética y neutral; extrapola la gestión desde el deporte a la política.

- El manejo de los medios de comunicación en su ejercicio como gestor deportivo, le fue muy útil para su uso exitoso en la política.

4) Macri incorporó al deporte como elemento fundamental a su victoriosa estrategia de campaña electoral para la elección presidencial 2015:

- Tácitamente el deporte ha acompañado y signado siempre su actuación política. El reconocimiento por propios y extraños, de amigos y enemigos, de partidarios y adversarios, de su éxito como gerente deportivo, se mantuvo en la contienda electoral.

- Expresamente, el deporte contribuyó con el objetivo de dotarlo de una épica y heroísmo casi mítico, al presentarlo como el único acreedor de las condiciones necesarias para ser exitoso en la gestión como Presidente: formó parte protagónicamente en la exacerbación de la tragedia personal de su secuestro, que se convirtió en elemento favorable y diferenciador con respecto a los demás candidatos; fue el centro del documental *Boca Juniors. 3D. La Película*.

5) Los adversarios políticos erraron al reducir a un simple dato curricular la gestión de Mauricio Macri al frente del Boca Juniors. Particularmente, la estrategia de incorporación del deporte a la campaña electoral 2015 no fue enfrentada.

Existían elementos¹⁰⁹ para -al menos intentar- enfrentarla con algunas posibilidades de éxito o en todo caso que disminuyeran el efecto positivo que tenía sobre la población. ¿Por qué sus adversarios no lo hicieron? Más allá de la incompetencia o error de los estrategas de campaña, lo fundamental es que ellos también estaban convencidos de la actuación positiva de Macri al frente del Boca Juniors porque ganó todos los torneos y copas habidos y por haber. Y por lo tanto no podían atacar lo que ellos también consideraban y concebían como positivo. En definitiva manejaban y manejan la concepción positiva burguesa del deporte.

¹⁰⁹ Los Papeles de Panamá (2016) mostraron que “el Club Atlético Boca Juniors ‘es uno de los 20 clubes grandes del mundo implicados’” con inversiones en cuentas secretas. Su Presidente, Daniel Angelici, aseguró que se crearon “hace 20 años, cuando Mauricio Macri ejercía la presidencia del Club”.

Roberto Digón, ex dirigente de Boca y dirigente de Nuevo Boca “acusó al Presidente de operaciones dudosas” durante su gestión (Calisto: 17-10-16) y menciona los presuntos actos delictivos: 1) “Relaciona una cuenta sin declarar en un paraíso fiscal con ‘negocios personales’”. Explica la ‘retención’ del porcentaje de pases:...los clubes, cuando venden, hacen un cheque por el 15% del monto...Eso va...a Futbolistas Agremiados, que se lo da al jugador”. Macri los obligaba “a retirar ese cheque, y endosarlo a nombre de un testaferro, que lo mandaba a cuentas en Suiza o cualquier paraíso fiscal. Si no, le bloqueaban el pase...” (Calisto: 17-10-16). 2) En 2005 “Tiene una cuenta en Islas Vírgenes a nombre de sus testaferros Fernando Hidalgo y Gustavo Arribas”; este último “hacia de intermediario...cuando había que comprar o vender un jugador. Pasaban por arriba de la comisión directiva.” (Calisto y Elintransigente.com: 17-10-16). Los dirigentes opositores Antonio Alegre y Carlos Heller, denunciaron que Arribas era dueño del 30% del pase de Martín Palermo, y Boca del 48,32% de su ficha. “En mayo de 1997, Macri se había asegurado los derechos económicos del jugador pagándole a Estudiantes 1.300.000 US\$. El precio total...se estipuló en tres millones y la operación estuvo a cargo de Arribas”, quien “quedó en la mira por el...rol de una empresa con la que estuvo relacionado, HAZ Sport Agency SA, en el pase de Carlos Tevez...al Corinthians. La transferencia se hizo en 20 millones US\$ y...participaron de la intermediación...Arribas y Fernando Hidalgo” (Elintransigente: 17-10-16). 3) En 2005 un club japonés quiso contratar a Chelo Delgado y Macri no lo permitió, además fue suspendido por “un mes sin goce de sueldo. El delantero acusó a Macri de pedirle...500 mil US\$ para firmar la transferencia...Jorge Bermúdez, acusó a Macri de lo mismo...” (Bocaespelebo: 17-10-16).



Según Santiago Dacal, cuando Macri fue gobernador de Buenos Aires tenía como proyecto ampliar el rico y exclusivo barrio de Puerto Madero en La Boca. Tomás Guevara se refirió a la emergencia habitacional de La Boca: “los procesos de renovación no están orientados per se al mejoramiento de las condiciones de vida de la población preexistente, y suelen promover...valorización de submercados inmobiliarios y expulsión de los residentes más vulnerables”. Esto fue confirmado por la pretensión del club en 2014 de construir un nuevo estadio en el predio de Casa Amarilla, en La Boca (terrenos destinados para construir viviendas sociales), según “proyecto de ley 2462-D-2014 tumbado por presión popular en el mismo 2014” (Dacal: 17-10-16).

Ezequiel Fernández Moores señala que la auditoría de Eduardo Masad y Asociados concluyó que el pasivo del club “fue triplicado en el primer año y medio de gestión de Macri, ejercicio 1996-1997” y describe “un festival de comisiones, intermediarios, representantes en la compra y venta de jugadores”: 1) Diferencia de 900 milUS\$ en la primera compra de Diego Cagna que favoreció al representante Setinio Aloisio. 2) Compra de derechos de imagen de Fernando Cáceres a la firma Kiskowin Sport por un millón 300 mil US\$. 3) Cristian Dolberg ingresó como jugador libre y luego se pagó 720 mil US\$ a la holandesa Gama Sport representada por Alberto Poletti. 4) Pago de una comisión de 320 mil US\$ a los uruguayos Luis Aguirre y Milton Díaz para comprar a Riquelme al Argentinos Juniors. 5) La empresa de marketing Boca Crese S.A tenía una facturación estimada de 50 millones US\$ y la ganancia del club fue 400 mil US\$, menos del 1%. 6) El préstamo y pases de jugadores en manos privadas redujo los beneficios del club: la empresa ACE creada por Macri “se dedicaba a vender los jugadores...Son mas de cien pibes de las inferiores que tienen los porcentajes de sus pases en manos de representantes”. Por esto se convirtió en el primer Presidente a quien se le rechazó un balance y se le formó una comisión investigadora (Periòdicotribuna: 17-10-16).

CAPÍTULO TRECE

DEL DEPORTE POSIBLE, OPCIÓN ESPERANZADORA E IRREALIZABLE, A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE MODELOS DE OCIO Y TIEMPO LIBRE PARA VIVIR BIEN, DESDE LOS MOVIMIENTOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES Y EN LA POLÍTICA PÚBLICA¹¹⁰

¹¹⁰ Altuve: 2009, 2012, 2013, 2014, 2016 y 2017.

Frente al positivismo deportivo clásico han surgido posiciones críticas que se han manifestado con fuerza a raíz de las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones en Brasil contra el Mundial de Fútbol 2014 y de los escándalos de 2015 soborno y corrupción en el fútbol, aderezados con doping en el atletismo, que llevaron a la suspensión de Rusia del atletismo mundial el 13-11-15 y del Presidente de la FIFA el 21-12-15. Tienen en común concebir las dificultades existentes en el deporte como distorsiones o desviaciones que deben y pueden ser corregidas y superadas por su propia dinámica e/o incorporando nuevas dinámicas y lógicas de funcionamiento. Se expresan en tres vertientes principales:

Primera: La más común ubica como problema central la existencia de dirigentes deshonestos, corruptos e interesados en su beneficio personal y se resuelve con una dirigencia honesta y comprometida con los ideales olímpicos tradicionales del deporte.

Segunda: Reconoce que el problema no es simplemente de dirigentes y es esbozada -al ser elegido Presidente de la FIFA en 2016- por Gianni Infantino: “Vamos a restaurar la imagen de la FIFA...Se necesita implementar las reformas... El fútbol siempre existirá, pero la manera en la que hemos vivido y percibido a la FIFA como organización en los últimos meses no puede continuar”(BBC Mundo, 22-04 y 22-06 de 2016). Y al analizar el escándalo del fútbol 2015 por:

- **BBCMUNDO:** “no se trata de un mero problema de corrupción, individual o de camarillas, sino de la anomia moral e institucional que ha caracterizado la operación

global de la organización”. Y por *Thomas Bach, Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI)*: “Este es un problema estructural y no se resolverá simplemente con la elección de un nuevo presidente” “(BBC Mundo, BBC Mundo, 22-04 y 22-06 de 2016).

Tercera: Se expresa inicialmente reconociendo “de forma inapelable y contundente la presencia del fraude” y la ausencia de cuestionamiento por “intereses comprometidos en el complejo mundo de la maquinaria casi-todopoderosa del mercado, la política y el negocio en la cual se ha convertido al deporte” (Reyes, 2012: 9). Precisa, luego, que el problema del deporte es “estar absolutamente monopolizado”, secuestrado, “por el capitalismo y su lógica mercantil”¹¹¹ (ANEPP, 09-09-15) y presenta alternativas de reflexiones-propuestas:

1) Alixon Reyes (Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maturín-Venezuela)¹¹²

“¿con cuánta contundencia estamos asumiendo la lucha contra el fraude en el deporte?... ¿estamos educando desde una perspectiva ética y estética?, ¿qué sucede en las canchas de nuestras escuelas y en las calles oscuras de nuestros barrios?;..” (Reyes, 2012: 9-10).

¹¹¹ “El deporte espectáculo...ha sucumbido a la lógica del capital...sirve para demostrar la superioridad científico-tecnológica de los países donde se concentra el capital, de la mano de sus aliados, las transnacionales del deporte, constituyendo el espacio social de legitimación de una ideología olímpica que afirma y legitima la política siempre rapaz de las superpotencias” (Flores y Avendaño, 2014: 42/45).

¹¹² Autor del texto Fraudes en el deporte (2012).

2) La **Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica** propone convertir el deporte en derecho del pueblo y que deje de ser el monopolio de unos pocos:

“el fútbol no es ni de izquierda ni de derechas, no es ni socialista, ni socialdemócrata ni capitalista,...es un arma que puede ser usada tanto para la liberación como para la opresión...en él aún hay resistencias, gestos heroicos y anhelos populares, tenemos el fútbol de barrio, futbolistas que luchan junto a su pueblo, hinchadas antifascistas o con vocación social y pequeños clubes que aún resisten a la mercantilización (ANEPP, 09-09-15).

3) **Wullian Mendoza Gil** (Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, Venezuela)¹¹³:

“El deporte profesional...es una empresa cuya función es la reproducción de relaciones ideológicas, políticas y económicas del...capitalismo, que ha marcado su génesis, dinámica y estatus actual de desarrollo...Se trata de no pretender la eliminación del deporte profesional..., sino, más bien asumir una actitud que apunte por atenuar las desigualdades procurando la inclusión de más personas al

¹¹³ AUTOR. Textos: El Deporte en la Venezuela Moderna 1876-1949. (2005), El Deporte como patrimonio cultural inmaterial (2006) y El gestor deportivo municipal (2006) (ediciones UNEY). Los Capítulos El municipio como núcleo del desarrollo de la educación física, el deporte y la recreación (En Educación Física y el Deporte en la República Bolivariana de Venezuela. Universidad de los Andes. 2008) y Aproximación a la Dimensión jurídica administrativa del municipio deportivo (En Gestión deportiva municipal en Iberoamérica: historia, teoría y práctica, Librerías Deportivas Esteban Sanz, 2013). Los Artículos Consideraciones teóricas para el desarrollo de estudios socio-históricos del deporte y Deporte globalizado/deporte en la globalización, respectivamente, en la revista Espacio Abierto 2009 y 2016.

mundo del deporte y sus vertientes adaptadas a las necesidad de cada grupo poblacional” (Mendoza, 2016: 83/96)

4) **Pedro García Avendaño y Zhandra Flores Esteves** (Universidad Central de Venezuela)¹¹⁴:

“el desafío consiste en...resignificar su carácter lúdico y sus beneficios,...Creemos... en la posibilidad de construir una sociedad distinta, más humana y más justa representando el deporte un espacio más desde donde se puede hacer frente al poder instituido e instituyente... Nuestra obligación es diagnosticar y develar lo oculto y democratizar el acceso a esos hallazgos para propiciar un debate riguroso al respecto, dentro y fuera del ámbito universitario, a lo que debe seguir la articulación con otros entes y personas para iniciar acciones que realmente permitan transformar la institución deportiva (Flores y García, 2014: 47).

Todas estas posiciones tienen un denominador común fundamental: conciben como coyunturales las dificultades y problemas existentes en el deporte, los consideran distorsiones o desviaciones que deben y pueden ser corregidas y superadas por su propia dinámica e/o incorporando nuevas dinámicas y lógicas de funcionamiento.

¹¹⁴ Una muestra de la producción de Pedro García Avendaño son: Nociones de Antropología aplicada al deporte (1990. Lagoven); El campeón: la mercancía deportiva del Sistema (1996. CODEX FACES-UCV); Origen, evolución y tendencias actuales del deporte (1998. CODEX FACES-UCV); Temas de Antropología aplicada al deporte (2007. FACES-UCV); El deporte en la Revolución Bolivariana. Apuntes críticos para la reflexión (2007. Ediciones de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez); Dossier deportivo. Una visión humanista y liberadora para romper el paradigma capitalista (2010. Ediciones Universidad Iberoamericana del Deporte.); Dimensiones socioculturales y políticas del deporte moderno (2014. México, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Curso doctoral “Antropología en el deporte moderno”).

Para nosotros el lobby, doping, trampas, soborno, chantaje, corrupción, división internacional o distribución regresiva de medallas y beneficios económicos y el control del poder por un reducido número de poderosos Estados y empresas transnacionales, son estructurales, intrínsecos al deporte, negarlos sería negarse a sí mismo. Por eso, no creemos en otro deporte posible, es indispensable repensarlo con el objetivo de empezar a discutir su superación e iniciar la creación de las bases teórico-conceptuales y concretas de una alternativa. Ya José Javier León lo avizoraba en 2002”:

• “Apenas nos estamos quitando el pesado velo de los ojos con respecto al deporte... El hecho cierto es que el deporte estaba colocado en una de esas zonas neutras del pensamiento crítico, permanecía intocado e inalterable, y prácticamente todo lo que podía decirse de él estaba ligado a accidentes impropios de la práctica deportiva.... no se trata de combatir la alta tecnología con arrojo y tesón, ni de crear un emporio de atletas de esteroides superrefinados y antidoping, se trata de decidir qué hacer, cuál va a ser la decisión y qué estrategia asumir con respecto a la globalización del deporte. Es el momento de colocarnos en un punto neurálgico de la discusión sobre este particular, y es el momento, como pocos en la historia, de repensar, evaluar y modificar nuestra situación en el mundo. La empresa tiene estas dimensiones porque se trata, en el perfil de la Venezuela que hoy se agita, de abrir la brecha hasta eliminar toda ligazón entre jugar y hacer deporte” (León 2003: 294).

¿Cómo empezar a hacerlo? ¿Cuál es la perspectiva táctica y estratégica? ¿Qué hacemos con el deporte? ¿Se niega el deporte en términos absolutos? ¿Con qué se reemplaza?

etc. Frente a estas y muchas otras interrogantes, la única certeza es que no hay respuestas perfiladas completamente, elaborarlas, y sobre todo, concretarlas, será un paciente y laborioso proceso de construcción colectiva. A continuación, se presentan lo que puede ser el inicio de posibles respuestas o alternativas:

• **Negación a ultranza de la dinámica deportiva conocida y NO participar en la misma:** Es tentadora y la más pretendidamente transformadora y revolucionaria. Pero, es utópica y políticamente irrealizable en esta coyuntura nacional e internacional. Dada la internalización de la ideología deportiva en casi toda la población, negar y apartarse del deporte radicalmente significaría aislarse completamente, ni siquiera se tendría la posibilidad de discusión con la gente y de ensayar -de alguna manera- fórmulas de transformación alternativas. En términos políticos significaría el suicidio de cualquier propuesta política local, regional y nacional.

• **Participar acríticamente en la dinámica deportiva conocida, aupando y promoviendo directa e indirectamente el deporte dotado de las significaciones, conductas y valores capitalistas:** La formación de amigos, simpatizantes, militantes de la esperanza y construcción de un mundo mejor, del pueblo mismo, adelantada en el fragor de la lucha política, social y reivindicativa, en el debate ideológico, se minimiza o se ve limitada cuando están influenciados y/o participan directa e indirectamente en la dinámica deportiva local, regional, nacional e internacional. El arduo y pausado proceso de formación política-ideológica tiene como contrario u obstáculo el deporte, las significaciones, conductas, acciones y valores

capitalistas intrínsecos a la participación acrítica en la dinámica deportiva, frenan y hacen más difíciles los avances en la conciencia por la construcción de un mundo mejor y alternativo al capitalismo; dicho coloquialmente, “lo que se hace con la cabeza se destruye con los pies”.

• **Proponer local, regional y nacionalmente una política pública de ocio y tiempo libre para Vivir Bien, a construirse colectivamente, donde el deporte ocupa un lugar complementario e importante:** Nos inclinamos decidida y firmemente por esta opción. Consideramos que puede trabajarse simultáneamente en dos direcciones desarrolladas inmediatamente

I.- EMPEZAR A SEMBRAR Y CULTIVAR PRÁCTICAS ALTERNATIVAS BASADAS EN LO LÚDICO-RECREATIVO-FESTIVO, DESDE LOS MOVIMIENTOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES (POPULARES, DE LA SOCIEDAD, CIVIL, ETC.) INDEPENDIENTES DEL ESTADO

1.1- Recopilando y sistematizando la experiencia lúdico-recreativa-festiva y de celebración de los sectores sociales donde desempeñan su labor

Puede utilizarse una metodología sencilla, efectiva y rigurosa: nombre de la experiencia; participantes; materiales utilizados; duración; descripción; significado (Altuve, 1997: 55-136).

1.2.- La experiencia lúdico-recreativa-festiva y de celebración sistematizada es la base para elaborar, diseñar, discutir y aplicar un plan de ensayo de prácticas

alternativas, dotadas de dinámicas de funcionamiento, significaciones y valores distintos al deporte

1.3.- Teniendo como una útil referencia las llamadas “caimaneras” o juegos entre amigos del barrio, vamos a transitar un proceso de “despojo” o eliminación de la condición de deporte al baloncesto, fútbol, béisbol, y a cualquiera de las otras disciplinas deportivas, para convertirlos en actividades cuyo objetivo -independientemente de que se compita o no- es el cultivo del ocio individual y colectivamente, de la amistad solidaria y compartir placenteramente con amigos y amigas, celebrar la vida, etc..

Comprende, al menos, lo siguiente:

• Carácter sencillo y autogestionario de la organización:

Los usuarios participan directamente en las decisiones y ejecución de la organización de las actividades, que son fácilmente realizables para cualquier humilde mortal. Por ejemplo: no se necesita una pléyade de funcionarios (jueces, etc., la llamada mesa técnica) si estamos jugando baloncesto, los jugadores somos los mismos árbitros que discutimos cualquier diferencia, conciliamos y llegamos a un acuerdo y seguimos jugando; si es un torneo con equipos no necesitamos congresillos técnicos, delegados, ni nada que se le parezca, en definitiva somos amigos y amigas que a través del juego vamos a compartir y cultivar nuestra amistad, y es muy fácilmente resolver todo lo relativo a la cadena de juegos que vamos a realizar, etc.

• La vestimenta, materiales de juego, infraestructura, logística y reglamentación, es la mínima indispensable,

barata y muy sencilla: Dado que jugamos para divertirnos con nuestros amigos y amigas, necesitamos lo básico para hacerlo, lugar adecuado, hidratación, indumentaria básica, etc. Al diablo con las superexigencias del deporte de canchas con tales medidas, arco y balón de este tamaño, etc.

• **Premiación:** El premio más importante es alcanzar o avanzar hacia el objetivo definido anteriormente, concluyendo con una fiesta, celebración o gran encuentro para compartir. Independientemente del resultado del o de los partidos jugados o del desempeño de cada jugador (que por lo demás no registramos porque no nos interesa), todos los participantes son ganadores y deben ser reconocidos y premiados de la misma manera, lo más importante es su participación y el gusto que tuvo en hacerla junto a los demás. Según la experiencia, en casos de un torneo con equipos puede entregarse el mismo trofeo a cada uno y la misma medalla a cada jugador; si es una actividad puntual de un día entre dos equipos, puede hacerse lo mismo, en este caso también es posible diluir el ganador y el perdedor aplicando el todos ganan y nadie pierde producto del intercambio de una parte de jugadores al final del juego que concluye con cada equipo constituido por perdedores y ganadores (Altuve, 1997: 141).

1.4.- El ensayo-error y la discusión colectiva es la fuente de enseñanza y punto de referencia para seguir indagando y construyendo nuevas opciones alternativas al deporte

II.- ACEPTANDO QUE NO PUEDE NEGARSE LA PARTICIPACIÓN EN LA DINÁMICA DEPORTIVA, ES NECESARIO DESDE LA POLÍTICA PÚBLICA MINIMIZARLA E IRLA PASANDO PROGRESIVAMENTE A UN SEGUNDO PLANO. SE PROPONE DISEÑAR Y APLICAR UNA POLÍTICA PÚBLICA DE OCIO Y TIEMPO LIBRE PARA VIVIR BIEN, A CONSTRUIRSE COLECTIVAMENTE Y DONDE EL DEPORTE OCUPA UN LUGAR COMPLEMENTARIO

A los efectos de la propuesta a presentar, nuestra referencia es América Latina y El Caribe:

- La región donde los vientos de cambio social soplaron con más fuerza entre 1999-2015 con países que ensayaron y adelantaron ciertas transformaciones que pretendieron ser -y se autodenominaron- revolucionarias y casi todo se puso en discusión, se hicieron críticas críticas demoledoras a las instituciones establecidas y se propusieron -inclusive- nuevos modelos de sociedad más allá del capitalismo industrial, dotados de una nueva institucionalidad en construcción.
- Entre 2015-2017 el retorno del neoliberalismo como proyecto político-económico en Brasil y Argentina y la descarada profundización de la agresión de EEUU y el capital transnacional contra Venezuela para imponerle la regresión neoliberal, evidencia la disminución de los aires de cambio social. Pero, continúan -en medio de dificultades, limitaciones, indefiniciones, etc- adelantándose proyectos políticos pretendidamente transformadores en la misma Venezuela, Bolivia, etc. y se mantiene el espíritu libertario,

altanero y justiciero del pueblo latinoamericano que no ha dejado de luchar.

Si en el esperanzador ayer (victorioso de conquistas sociales y con primeros pasos de nuevos ensayos de sociedades) era necesaria la propuesta, en el presente (de nubes grises en el horizonte y retroceso, pero de recuperación de fuerzas y de revisión-evaluación de las fallas cometidas en lo que se intentó construir para ir por nuevas victorias) es imperativo su presentación, contribuyendo con un debate cuyo resultado tiene que ser dotar al pueblo venezolano y latinoamericano de herramientas teórico-conceptuales y prácticas que apuntalen las victorias en los combates presentes y futuros.

La referencia más concreta es Venezuela entre 1999-2013. Partiendo de los resultados de la **evaluación del modelo deportivo aplicado**¹¹⁵, se presenta una propuesta de política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien en revolución donde el deporte ocupa un lugar accesorio e importante y se pretende que el país se inserte crítica-activamente en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**) obteniendo más poder.

2.1.- Aproximación teórico-conceptual de una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien¹¹⁶

2.1.1.- Trabajo, tiempo libre, ocio y libertad

¹¹⁵ Altuve, 2000, 2002, 2007, 2011, 2012 y 2016.

¹¹⁶ Altuve, 2012 y 2013.

El trabajo, entendido como actividad para producir la vida material, conforma una unidad integral con las actividades de No trabajo en las sociedades donde no existe propiedad privada de los medios de producción ni división en clases sociales. Ese es el caso de las comunidades indígenas, donde

“el juego como acción colectiva, ocupaba un lugar central en la organización económica, social y cultural de las comunidades aborígenes autóctonas, era una forma de combinar las actividades del NO trabajo con las prácticas productivas de manera programada, armónica, complementaria, regulada y casi indiferenciada. Combinación que garantizaba una saludable conformación física individual, acorde con las exigencias de fuerza, resistencia y destreza propias de las labores necesarias para la reproducción de su vida material; al mismo tiempo que una socialización permanente entre los distintos miembros de la comunidad, mediante la cual ésta reforzaba sus valores compartidos” (Altuve 1997: 55).

La separación entre el trabajo y el No trabajo, la ruptura entre la producción de la vida material y lo No material:

- Se produce cuando en la sociedad aparece la propiedad privada y la división en clases sociales: propietarios y no propietarios de los medios de producción.
- La separación entre el trabajo y el No trabajo en la sociedad capitalista industrial se encuentra perfectamente delimitada, cuantificada, registrada y medida, establecida atendiendo al criterio de rendimiento y productividad, al cual se subordinan los demás aspectos sociales.

En el capitalismo, los trabajadores son dueños de su fuerza de trabajo (capacidad psico-física) que la venden por un determinado tiempo y en determinadas condiciones a los capitalistas propietarios de los medios de producción. No participan en las decisiones sobre el proceso de trabajo (lo qué se va a hacer y cómo se va a hacer), que se concentran en el capitalista, bien sea directamente y/o a través de supervisores, gerentes, etc. Mucho menos participan en decisiones referidas con lo producido (qué se va a hacer con el producto).

La ausencia de participación de los trabajadores en el proceso y en la orientación del producto, es la inexistencia de libertad en el trabajo, es la alienación del trabajo:

- Definida como extrañamiento del trabajador a quien su trabajo le es ajeno y se le convierte en su enemigo.
- Es la base del funcionamiento de las relaciones sociales de producción capitalista. Hoy, a pesar de que muchos pretenden hacer ver que ya no existe o se ha minimizado, es necesario reiterar que en la globalización las empresas transnacionales que controlan la economía mundial, a través de diversas e innovadoras vías, son las que deciden todo lo relativo al proceso de trabajo y al producto en sus áreas particulares.

En el capitalismo, usualmente al No trabajo de manera indiferenciada se le denomina “tiempo libre o de ocio”, concebido frecuentemente como aquel donde se compensa el cansancio y aburrimiento producido al trabajar. Interesa resaltar que suele identificarse el ocio como perversión y

contrario a las obligaciones (No trabajo, No productivo y pérdida de tiempo), se le condena y hasta se le criminaliza.

Frente a la visión capitalista que condena el ocio y enfatiza “el uso sano del tiempo libre para hacer en todo momento algo sanamente productivo”, proponemos concebirlo como: “Factor básico para el ejercicio de ciudadanía plena y para buscar una vida con más sentido y calidad” y “Campo de vivencias, de estudios y de intervenciones que necesita ser contextualizado y comprendido como una realidad más amplia” (Luce Gomes 2008: 9-10). El tiempo libre es una oportunidad para cultivar deliberada y conscientemente el ocio como “Una dimensión de la cultura, caracterizada por vivencias lúdicas, manifestaciones culturales, en tiempo y espacio conquistado por el sujeto o grupo social, estableciendo relaciones dialécticas con sus necesidades, como deberes y las obligaciones, especialmente como trabajo productivo” y abarca 4 elementos interrelacionados: actitud lúdica, manifestación cultural, tiempo y espacio. En función de desarrollar la contemplación activa, creación descanso, placer, satisfacción, libertad, reflexión, realización (Luce Gomes 2008: 12).

Desde una perspectiva de transformación social y de construcción de un mundo mejor, el ocio como escenario individual y social de ejercicio de la **libertad** en el tiempo, de cultivo del placer, solidaridad, organización, autonomía, crecimiento personal y colectivo, conciencia política, apunta a contribuir decisivamente a la recuperación de la unidad integral trabajo y No trabajo. Se cultiva el ocio para que el ser humano sea libre en el tiempo del No trabajo, pero, tiene que ayudar a lograr que la libertad sea total, en toda la vida.

Es imperativa una discusión-acción (transcendental en la construcción de un mundo mejor y de una sociedad alternativa al capitalismo) sobre la necesidad de que el ser humano pueda ejercer la libertad durante su existencia como totalidad, recuperar la unidad e invisibilidad de la persona en el tiempo. No nos conformamos en la nueva sociedad que queremos construir, de tener libertad en el tiempo libre, se trata de determinar cómo de a poquito vamos ejerciendo la libertad todo el tiempo, es decir, ejercer la libertad a cada instante, cuando trabajamos, cuando cultivamos el ocio, cuando hacemos gestiones diversas (ni trabajando, ni cultivando el ocio), etc.

2.1.2.- Libertad y vivir bien

La creación de condiciones favorables para desarrollar libremente la individualidad en un medio social libre, es un proceso de interacción constante. Parte de concebirnos como un ser vivo que convivimos con los otros seres vivos conformando una unidad indivisible con la naturaleza: es la cotidianidad, lo que comúnmente denominamos el entorno donde vivimos. El entorno de alguien es todo aquello que le permite vivir: los otros; la luz y los colores; los olores; los sabores; los sonidos; lo que puede tocar y sentir; los árboles, las flores; los animales; los cuentos, chistes, verdades y mentiras; la alegría, tristeza, virtudes, miserias; los ideales, sueños, ambiciones, deseos.

Se potencia libremente la individualidad inmersa en un colectivo social libre cuando se desarrollan:

- La expresividad: Facultad intrínseca al ser humano que le permite darse a conocer (exteriorizarse) comunicando sus afectos y emociones (ideas), liberarse (equilibrarse), sublimar (crear), logrando acciones de nivel secundario al imitar, describir, manifestar, aclarar, a través de medios diferentes (cuerpo, voz, sonidos, colores, palabras, objetos, las ciencias, las artes) en situaciones de índole diversa y con fines múltiples,
- La sensibilidad: Capacidad de desarrollo progresivo de la percepción y aprehensión de relación con el mundo exterior, con los demás y con uno mismo.

Estimular y fomentar la expresividad y sensibilidad, significa crear condiciones favorables para que cada persona pueda desarrollar su individualidad inmersa en un colectivo social que lo potencia y al cual potencia, en un ámbito de libertad, solidaridad, autonomía, organización, responsabilidad, placer, etc..

El desarrollo de la expresividad y sensibilidad desde lo individual y formando parte de un colectivo es una manera de contribuir decisivamente a que vivamos mejor, avanzando hacia el Vivir Bien. Vivimos bien individualmente en la medida que contribuimos a que los demás vivan bien, y el que los otros y otras vivan bien me hace vivir mejor individualmente. Es un proceso de valorización y humanización individual-social, en, desde y con el entorno, destacándose, particularmente, la recuperación y cultivo de la dignidad, la defensa incondicional de la soberanía nacional, la ratificación de Venezuela como un territorio de paz y justicia, en fin, un escenario de reafirmación de la

identidad nacional, latinoamericana y caribeña.

El cultivo de una cultura del ocio como escenario individual y social de ejercicio de la **libertad** en el tiempo, es un fundamento para vivir bien.

2.2.- Elementos para la construcción colectiva de una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien

2.2.1.- Dimensión jurídico-legal

Teniendo como referencia el caso brasileño, donde en la Constitución de la República Federativa del Brasil 1988 el ocio fue reconocido como derecho social:

*“Artículo 6: Son derechos sociales la educación, la salud, el trabajo, el **descanso**, la seguridad, la previsión social, la proyección de la maternidad (Capítulo II de los Derechos Sociales). Artículo 217: 3. El Poder Público incentivará el ocio, como forma de promoción social (Capítulo III de la Educación, de la Cultura y del Deporte). Artículo 227: Es deber de la familia, de la sociedad y del Estado asegurar al niño y al adolescente, con absoluta prioridad, el derecho a la vida a la salud, a la alimentación, a la educación, al ocio, a la profesionalización, a la cultura, a la dignidad, al respeto, a la libertad y a la convivencia familiar y comunitaria, además de protegerlos de toda forma de negligencia, discriminación, explotación, violencia, crueldad y opresión” (ACNUR: 17-01-14).*

Se propone como primer paso en términos jurídico-legales, incorporar en la Constitución de la República Bolivariana

de Venezuela el ocio como un derecho social para todos y todas, sustituyendo el **Artículo 111**¹¹⁷ por los siguientes artículos:

Artículo ____: El ocio, la actividad lúdica, la educación física, el deporte y la recreación son un asunto de Estado con importancia estratégica. Todas las personas tienen derecho al ocio, la actividad lúdica, la educación física, el deporte y la recreación como actividades que benefician la calidad de vida individual y social, durante toda la vida.

Artículo ____: El Estado asumirá el ocio, la actividad lúdica, la educación física y la recreación, como política de educación y salud pública y garantizará los recursos para su promoción. El ocio, la actividad lúdica, la educación física y la recreación cumplen un papel fundamental en la formación integral permanente de la población, desde de la niñez hasta la vejez, y en la prevención de la salud. Su enseñanza es obligatoria en todos los niveles de la educación pública y privada hasta la educación superior, con las excepciones que establezca la ley; con una asignación en la carga horaria cónsona con los parámetros internacionales establecidos y ejercida por docentes especialistas.

Artículo ____: El Estado asumirá el deporte como actividad que constituye parte de la política económica y como sistema que forma a los y las deportistas que representan al país en las competencias internacionales, garantizando los

¹¹⁷ Altuve, 2007.

recursos para su promoción. La ley establecerá incentivos y estímulos a las personas, instituciones y comunidades que promuevan el deporte como actividad económica, a los y las atletas, y que desarrollen o financien planes, programas y actividades deportivas del país. El Estado garantizará la atención integral de los y las deportistas sin discriminación alguna, así como el apoyo a todo el sistema deportivo y la evaluación y regulación de las entidades deportivas del sector público y privado, de conformidad con la ley.

Artículo ____: El Estado asumirá el ocio, la actividad lúdica, la educación física, el deporte y la recreación como electos fundamentales para la integración de América Latina y el Caribe, promoviendo la concatenación de reflexiones, la inversión de recursos humanos y materiales en acciones e iniciativas conjuntas orientadas a la construcción de modelos de ocio y tiempo libre para vivir bien.

2.2.2- Dimensión lúdica¹¹⁸

Históricamente, en Venezuela y toda América Latina y el Caribe se dispone de una vasta, diversa y rica experiencia lúdica o de juego. Las comunidades indígenas tenían y tienen una extensa e intensa práctica lúdica, resumen una experiencia milenaria. Desde antes de 1492 existían juegos de lucha, golpes, carreras, tiro con arco y flecha, boleadoras, y era muy común el juego de pelota de goma (existente desde hace -al menos 3.500 años- en el Golfo de México),

¹¹⁸ Altuve: 1992, 1997, 2009, 2012 y 2016; División Regional de Asuntos Indígenas del Estado Zulia- Ministerio de Educación y Deportes. (2006); Ferrarese: 2000, 2006 y 2007.

de exclusivo origen americano porque el caucho, goma natural, goma de mascar o chicle, pertenecen a la flora americana, con la excepción de la goma arábica producida en la Península Arábiga. Existían al menos 10 formas distintas de jugar a la pelota, comprendiendo zonas de Chile y Argentina; Venezuela; Puerto Rico, Haití, Jamaica, Islas Bahamas, Cuba y Santo Domingo; México, Guatemala, Belice y Honduras; Bolivia, Paraguay Colombia; y Ecuador.

El juego indígena demanda una gran resistencia física, es complejo en cuanto a su organización y desarrollo, constituye un espectáculo de concurrencia masiva, tiene mucha importancia social y significados diversos. Integra armónicamente diferentes aspectos de la vida social. Comprende la dimensión religiosa, ritual, sirve para la preparación física, es un medio de recreación e incluso, se utiliza en algunas oportunidades para decidir asuntos complejos de distinta naturaleza social; constituye, un espacio regular, ordinario, de cohesión social,

El proceso de aculturación impuesto con la invasión europea también comprende o se extiende al juego. Cuando invaden América (trasladando su concepción sobre el mundo y la vida) los europeos se dan cuenta que esa profunda imbricación, integración del juego con el sentido de pertenencia a la comunidad, reforzaba, expresaba, reproducía y alimentaba constantemente los fundamentos de funcionamiento de la sociedad aborígen. Y por eso lo prohibieron; al prohibir el juego, por una parte, estaban negando la concepción del mundo y de la vida aborígen y afirmando la suya como dominante y superior, y por la otra, convierten el tiempo de

juego comunitario en tiempo de trabajo expropiable en su beneficio, como clase dominante.

En general, la cultura del conquistador europeo no pudo aniquilar totalmente la cultura aborígen; también incorporó, como requisito del proceso de colonización en condición de subordinación y como parte del proceso de aculturación, a la cultura africana. Particularmente, en lo lúdico se articularon y mezclaron prácticas corporales, elementos de juegos aborígenes, europeos y africanos, con predominio del elemento europeo, de manera entrelazada, contradictoria, superpuestos, opuestos, complementarios y, en definitiva, indiferenciados. Resultando como producto un híbrido lúdico, una creación lúdica de América Latina y el Caribe, el juego mestizo, conocido como juego de la calle, popular o tradicional, motivo de fiestas y celebraciones, en épocas de significado especial -como la Semana Santa- y en momentos de determinadas condiciones climatológicas y con su práctica cultiva la formación integral.

Por su amplia y diversa significación social, histórica y cultural, por lo que representa en términos de identidad nacional y continental y por cultivar con su práctica la formación integral, es importante la valorización, recuperación y promoción del juego autóctono venezolano, latinoamericano y caribeño (indígena y mestizo), siendo imprescindible su incorporación en un modelo de ocio y tiempo libre para vivir bien en revolución. En ese sentido, se propone:

1) “Des-deportivizar” lo lúdico

Significa oponerse rotundamente a que el juego adquiriera la lógica, orientación, valores y dinámica deportiva; cuando el juego se “*deportiviza*” deja de ser juego y, simple y llanamente, pasa a ser deporte.

Al ser convertido el juego en deporte, se le amputan la vasta y rica gama de significados, valores y conductas que ancestralmente tiene, los cuales son sustituidos por los deportivos. “*Des-deportivizar*” lo lúdico significa que los organismos del Estado (Ministerio del Poder Popular para el Deporte, Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas, Instituto Nacional de Deporte, Institutos Regionales de Deporte, Alcaldías, Zonas Educativas, Secretarías de Educación Regional...), NO continúen convirtiendo los juegos indígenas en competencias deportivas.

2) Desarrollar un Programa Nacional de investigación-recuperación de los juegos indígenas y de los juegos mestizos, para determinar el universo lúdico venezolano, latinoamericano y caribeño

Comprende realizar la recolección y sistematización de los juegos así como el análisis de su significado social y la determinación del movimiento involucrado con su correspondiente nomenclatura común y científica. Estableciendo la especificidad y los elementos comunes del caso venezolano con el resto de América Latina y el Caribe. (Altuve: 1997; Ferrarese: 2007 y División Regional de Asuntos Indígenas del Estado Zulia-Ministerio de Educación y Deportes: 2006).

3) Adelantar un Programa Nacional de inserción pedagógica y comunitaria de los juegos indígenas y de los juegos mestizos

Puede iniciarse con la incorporación del juego aborígen y el juego mestizo en la educación primaria y media profesional, en la educación Intercultural bilingüe y en el curriculum de todas las carreras de educación superior. A continuación, se presenta sintéticamente una propuesta de contenidos para la inserción, las unidades curriculares juego indígena y juego mestizo:

- El deporte como inicio y fin de la historia lúdico-deportiva de América Latina y el Caribe.
 - Ubicación histórico-geográfica y metodología para su análisis.
- Estudio de casos.
- Dimensiones y significación social.
 - Formación integral.
 - Lugar central del juego en la organización económica, social y cultural de la sociedad.
 - Vigencia y rescate.

2.2.3.- Dimensión recreativa

Se concibe la recreación como la práctica responsable de procesos creativos de reapropiación de la libertad, es el tipo de influencia intencional y con algún grado de sistematización que, partiendo de actividades voluntarias, grupales y coordinadas exteriormente, establecidas en estructuras específicas, a través de metodologías lúdicas

y placenteras, pretende colaborar en la transformación del tiempo disponible o libre de obligaciones de los participantes en praxis de la libertad en el tiempo, generando protagonismo y autonomía (Waichman, 2007; Ahualli y Ziporovich, 2007).

Como frecuentemente se identifica la recreación con el deporte y/o se habla del deporte recreativo, es apropiado aclarar que la práctica de disciplinas deportivas convertidas en actividades lúdico-recreativas en un modelo de ocio y tiempo libre, asumen la siguiente lógica, dinámica de funcionamiento y orientación:

- Su objetivo es lograr la participación protagónica de la gente, en un proceso de cultivo de libertad, solidaridad, autonomía, organización, responsabilidad, placer, compartir, participación, realización individual y colectiva. La competencia puede estar presente, pero, el resultado (ganador, campeón) no es lo más importante ni ocupa un lugar fundamental en la actividad. Los ganadores no tienen ningún privilegio ni ninguna consideración superior con respecto a los perdedores. Es una competencia donde todos ganan y nadie pierde, orientada a reforzar el objetivo del área (Altuve: 2012 y 2013).
- Su organización, preparativos, logística, infraestructura y legalidad se caracterizan por la sencillez y facilidad operativa. En ningún caso son actividades poco preparadas o inadecuadamente dotadas, se pretende resaltar que no tienen la exigencia faraónica de recursos y las complicaciones operativo-organizativas-jurídicas inherentes o propias del deporte.

Se propone:

- Profundizar el Plan Nacional de Recreación para Vivir Bien, dotándolo de autonomía presupuestaria y otorgándole la jerarquía jurídico-administrativa que le corresponde y se merece
- Exigir la aplicación del artículo 111 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en cuanto al ejercicio del derecho a la recreación en la educación, instaurando una tarde recreativa a la semana, obligatoria, para todos los alumnos y alumnas de las escuelas bolivarianas (programa bandera del Estado en la Educación Básica con un horario de 8 horas diarias). Actualmente, en la tarde las actividades son fundamentalmente deportivas, tales como atención a equipos competitivos del plantel, clubes deportivos, atendiendo una pequeña parte de los alumnos.
- Potenciar y ampliar el Movimiento por la Paz y por la Vida.

2.2.4.- Dimensión de educación física¹¹⁹

Se parte de concebir:

- De manera integral a la entidad corporal, reconociendo y asumiendo que no existe separación, oposición o supremacía de ninguno de sus componentes, la razón y el cuerpo son elementos integrados en una misma unidad, cumpliendo funciones complementarias.
- A la escuela como un ambiente donde la realización de

¹¹⁹ Altuve: 1985, 1992, 1995, 2012 y 2016; Esté 1983.

hombre en su entorno tiene completa propiedad, lo principal de una acción educativa organizada es la creación de todas las condiciones para la intensificación de la actividad social de los distintos participantes en ambiente que expresen -en las mejores condiciones de libertad- los saberes, destrezas, habilidades, conocimientos, necesidades, expectativas, historia y ecología de la comunidad donde existe la escuela, liceo o universidad. Es una escuela que trabaja por la recuperación de la corporeidad, como condición para una mejora en el aprendizaje y la socialización, proceso simultáneo e intrínseco a la recuperación y cultivo de la dignidad.

Para apostar por una educación física -inmersa en ese proceso de recuperación y cultivo de la dignidad- que contribuya decisivamente a la estructuración de una entidad corporal realmente libre, integral, consciente de ser una totalidad cuerpo-razón indisoluble e indivisible, que sea un fin en si mismo, y de potenciar el crecimiento personal y la realización del ser humano en su dimensión social. La adquisición de capacidad física, destrezas, habilidades, debe significar darse a conocer, comunicarse, exteriorizar la personalidad auténtica, teniendo como punto de partida y de llegada el desarrollo de la percepción y aprehensión del mundo exterior y de sí mismo: la educación física se basa en el desarrollo de la expresividad y la sensibilidad. Es un proceso que transcurre, intrínsecamente, con la valorización del movimiento corporal históricamente creado por nuestro pueblo, asumido de una manera tan importante que nos hace sentir orgullosos de hacerlo, tenerlo.

Esta educación física:

- Es un escenario de encuentro social, de intercambio de experiencias, donde se estimula la elasticidad en el movimiento del cuerpo para que afloren sus diversas formas de expresión, afirmando y apoyando cualquier manifestación corporal creada por los alumnos; el ejercicio físico es un medio para ayudar a la formación integral del alumno, a su crecimiento personal y a su realización como ente individual y colectivo. El profesor es fuente de información y/o asesoramiento, pero no es la única y exclusiva fuente del saber ni parte especial del colectivo.
- Es con y para todos los alumnos, donde cada alumno por limitado que sea tiene algo por enseñar y el más dotado tiene algo que aprender de los demás.
- Reclama eficacia organizativa, vale decir, actuar disciplinada y ordenadamente. Un orden y una disciplina de construcción colectiva y consciente.
- La evaluación es un proceso que permite ubicar dificultades garantizando la continuidad y permanencia del alumno. Implica colectivamente: **1)** Su explicación, discusión. **2)** Aprendizaje de su aplicación. **3)** Evaluación de la evaluación: se trata de determinar las ventajas, desventajas, aciertos, errores, en los métodos utilizados.

Se propone:

1) Realizar el ciclo (local-municipal-regional-nacional) de los Juegos Escolares garantizando **a todos** los estudiantes el derecho a su clase de educación física, desarrollada de manera regular y sin ningún tipo de interrupción. Esto puede

lograrse realizándolos con alguna de estas opciones:

- **En pleno proceso ordinario de clase en los planteles, tal y como se vienen haciendo:** Mientras los profesores garantizan (entrenan-atenden-preparan-compiten) la participación de los equipos de las escuelas en los Juegos Escolares, es necesario incorporar (contratando, buscando apoyo entre las universidades que forman profesionales en educación física, etc) personal calificado para que dicté la clase de educación física a los estudiantes No competidores.
- **Entre el final del año escolar** (segunda quincena de junio-julio: cuando prácticamente está culminando o ya culminó el proceso ordinario de clase en los planteles) **y parte del período vacacional** (agosto): Demanda financiamiento para negociar laboralmente con los docentes y gastos adicionales diversos. Asimismo, hacer ajustes organizativos, de logística, infraestructura, etc. a la nueva modalidad de desarrollo de la competencia.

2) Incorporar el juego y la recreación, además del deporte, a las actividades de los alumnos y alumnas de las **escuelas bolivarianas** en horas de la tarde.

3) “Des-deportivizar” el juego en la clase de educación física.

4) Incorporar la educación física a la definición y fines de la educación, respectivamente en los **Artículos 14 y 15 de la Ley Orgánica de Educación (2009)**¹²⁰, en los cuales actualmente está ausente.

5) Recuperar la potestad jurídico-administrativa-curricular y de competencias del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) sobre la educación física, que actualmente reside en el Ministerio del Poder Popular para el Deporte (MPPD) y está sustentado en los Artículos 1, 3 y 27 de la Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física (2011).

2.2.5.- Dimensión Artístico-cultural

Se trata de potenciar la creatividad a través del cultivo y desarrollo del arte, en sus diversas manifestaciones: pintura, escultura, fotografía, teatro, música, bailes, títeres, danza, circo, cuentacuentos, literatura, videoarte, cestería, tallado (madera...), cine, muñequería, zancos.....Su objetivo es lograr explorar y, sobre todo, descubrir -y cultivar- las ilimitadas posibilidades de creación que tenemos como seres humanos, potenciadas al infinito en un proceso de intercambio y creación colectiva.

¹²⁰ Art. 14: En la definición de la educación se resalta la educación ambiental, enseñanza del idioma castellano, historia y geografía, principios del ideario bolivariano. Art. 15: En los fines de la educación se destaca la formación: ciudadana a partir del enfoque geohistórico; de una conciencia ecológica para preservar la biodiversidad y la sociodiversidad, las condiciones ambientales y el aprovechamiento racional de los recursos naturales; en, por y para el trabajo social liberado. Y desarrollar la capacidad de abstracción y el pensamiento crítico mediante la formación en filosofía, lógica y matemáticas.

Haciendo particular énfasis en la superación de la concepción segregacionista y excluyente que se basa en la existencia de las llamadas “Bellas Artes” accesible a un público “culto y selecto” y las demás manifestaciones artístico-culturales para el resto de la población.

Descubrir y cultivar la creación consciente y colectivamente, ayuda a que seamos mejores seres humanos personal y socialmente. La creación como proceso de construcción colectiva que alimenta y reafirma la diversidad, es un fundamento para vivir bien.

2.2.6.- Dimensión ecologista, de enriquecimiento de la vida social

Como persona y como colectivo social, descubrir y cultivar una relación de intercambio armónico, solidaridad y afecto, con la naturaleza y con los otros seres vivos con quienes compartimos el planeta, es un fundamento para vivir bien. Y es la base de la dimensión ecologista, de enriquecimiento de la vida social en un modelo de ocio y tiempo libre.

Comprende, entre otras, los siguientes aspectos: excursionismo; campismo; campamentos; fiestas patronales; paseos a la playa, ciudades, montañas, etc; celebraciones diversas (cumpleaños, encuentro de egresados, retornos al pueblo o barrio en fechas especiales, parrillas familiares y/o con amistades, etc..).....

2.2.7.- Dimensión de deporte

Partiendo de lo alcanzado por la política pública deportiva entre 1999-2013, proponemos situar en su justa dimensión el poder competitivo y económico que tenemos en la

Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**), a los efectos de definir y plantearnos en el corto, mediano y largo plazo obtener mayores cuotas de poder. Esto, por una parte, se convierte en el objetivo central de la dimensión de deporte, y por la otra, las definiciones que lo sustentan y el plan para alcanzarlo debe ser el resultado de un proceso de debate y construcción colectiva.

A los efectos de allanar y facilitar el camino para cumplir con el objetivo central, consideramos conveniente:

- Precisar que en el modelo deportivo venezolano vigente existen demasiadas disciplinas deportivas (atendidas-financiadas por el Estado) que participan en la dinámica deportiva mundial y los triunfos son muy modestos. Es imperativo reducirlas, concentrando la atención-financiamiento y obtener mayor éxito.
- Reiterar que el éxito o fracaso en el deporte mundial se mide por número de triunfos alcanzados, de campeones y medallas obtenidos: a mayor cantidad de triunfos mayor éxito y menos fracaso; y, a menor cantidad de victorias, más fracaso y menor éxito. La medición de los resultados es el criterio para medir la productividad de todos los implicados (competidores, entrenadores, administradores, gerentes, científicos, dirigentes, funcionarios, etc.) en el hecho deportivo, cuantitativamente se demuestra si se avanza o no.

Se propone:

1) Establecer como requisito obligatorio que todo evento de deporte de rendimiento financiado con dinero del Estado, para poder realizarse debe estar articulado a los planes de deporte de rendimiento del Ministerio del Poder Popular para el Deporte (MPPD) y/o del Instituto Nacional de Deporte (IND), así como ser supervisado por estos organismos. Dos primeros pasos en esta dirección pueden ser los siguientes:

- Los Juegos Nacionales de las universidades llamados JUVINES, los Juegos Nacionales Inter-Fuerzas de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, los Juegos Nacionales de la industria petrolera PDVSA, etc., para seguir realizándose deben tener una articulación lógica con instancias organizativas del ciclo olímpico establecidas por el MPPD e IND.

- A los Juegos Glorias Deportivas, Interempresas de Guayana, Laborales Nacionales, Jubilados y Pensionados del IND, de los profesores universitarios, etc., se les debe cambiar el formato de deporte de rendimiento y convertirlos en eventos recreativos que no ameritan la compleja técnica y costosa organización, recursos materiales y humanos, logística, infraestructura, premiación y evaluación, del deporte de rendimiento.

2) Incorporar el deporte como un rubro más de la economía nacional. Se trata de que los ministerios del área económica articulados con el Ministerio del Poder Popular para el

Deporte (MPPD) y el Instituto Nacional de Deportes (IND), conviertan al deporte en un rubro más de la economía nacional, adelantando negocios productivos en beneficios del país y de toda la sociedad.

3) Impulsar la integración deportiva¹²¹, conformando un bloque latinoamericano y caribeño para:

- Obtener mayores cuotas de poder en la Organización Deportiva Mundial (**ODM**), particularmente en el Comité Olímpico Internacional (**COI**) y en las principales Federaciones Internacionales, tales como la FIFA, a los efectos de defender nuestro interés como continente. Se trata de ejercer mayor influencia en las decisiones de la **ODM**, en asuntos que afectan nuestros intereses. Por ejemplo: en un evento deportivo importante debemos lograr más cupos para las selecciones nacionales de América Latina y el Caribe; cambiar reglamentos y dinámicas de desarrollo de las disciplinas deportivas cuando favorezcan los niveles competitivos de nuestros atletas y oponernos cuando sean desfavorables, etc..

- Reforzar el poder de los Estados nacionales frente a: 1) La **ODM** (Comité Olímpico Internacional, federaciones internacionales, etc.), teniendo como referencia la experiencia de Estados europeos en su relación con la FIFA. 2) Las empresas transnacionales de medios de comunicación que tienden a monopolizar cada vez más los derechos de transmisión de los principales eventos deportivos del mundo, encareciendo constantemente el espectáculo deportivo para el usuario de radio y TV convencional. 3) Las corporaciones

¹²¹ Altuve: 2000, 2005.

comunicacionales y empresas transnacionales de bienes y servicios que actúan como “sponsors” de eventos deportivos, quienes suelen intentar imponer condiciones leoninas cuando la sede de algún evento deportivo importante es algún país de América Latina y el Caribe y del llamado Tercer Mundo.

- Defender y promover el derecho de la organización sindical de los jugadores latinoamericanos y caribeños, la defensa de sus derechos laborales en cualquier parte del mundo, particularmente la obtención de libertad absoluta de contratación con los equipos profesionales (la Ley Pelé puede ser una referencia, también la organización sindical en algunos países del Cono Sur y la experiencia europea). Incluyendo el derecho contractual de la disponibilidad del jugador cuando la selección nacional lo necesite y requiera para las grandes competencias.

4) Impulsar desde el deporte la integración económica latinoamericana y caribeña¹²², incorporándonos como bloque al negocio deportivo mundial con un papel cada vez más protagónico y exitoso en la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**). En esta dirección se ubica como política de los Estados nacionales -enmarcada y articulada en acciones mancomunadas- la promoción de los sectores público y privado para integrar esfuerzos e inversiones, definiendo líneas de trabajo y estableciendo estrategias, conductas, dirigidas a formar empresas que participen como unidades económicas de la empresa deportiva transnacional, con el objetivo de tener mayor poder de decisión en el espectáculo

¹²² Altuve: 2000, 2005, 2008 y 2012.

del deporte mundial, más amplia capacidad de negociación, mejores oportunidades de negocios favorables y obtener volúmenes más altos de los beneficios producidos por el negocio deportivo planetario. Por supuesto, esta iniciativa forma parte del plan económico de los Estados nacionales, en el marco de la integración económica y deportiva latinoamericana.

2.2.8.- Dimensión integracionista latinoamericana y caribeña en investigación: basamento de una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien, en permanente construcción colectiva

Este trabajo es el resultado, entre otras cosas, de la experiencia acumulada y el intercambio en investigación con compañeros y compañeras de distintos lugares del continente. Se viene operando un lento y firme proceso de integración científico-académica, producto del esfuerzo de algunas universidades, individualidades, organizaciones independientes, organismos de gobiernos, etc., existiendo condiciones favorables y cierta madurez para seguir avanzando en la conformación de un pensamiento latinoamericano y caribeño que todavía está disperso, embrionario, pero, que al sistematizarse, integrarse y profundizarse, intenta abrirse paso para ocupar un lugar en el mundo como corriente teórico-conceptual completamente estructurada y dar respuesta a las necesidades continentales manteniendo una dimensión universal.

El desarrollo de proyectos de investigación y la participación en la elaboración y publicación de materiales y libros por

profesores e investigadores de 8 países, es una muestra del avance -moderado- alcanzado:

1) *Deporte, Poder y Globalización (2007)*: Víctor Molina y Arley Ossa (Colombia); Pablo Waichman, Ricardo Ahualli y Pablo Ziperoovich (Argentina); Eloy Altuve Mejía (Venezuela).

2) *Deporte y Revolución en América Latina (2009)*: Víctor Molina y Arley Ossa (Colombia); Stela Ferrarese, Pablo Waichman, Ricardo Ahualli y Pablo Ziperoovich (Argentina); Jesús Elorza, César Prieto y Eloy Altuve Mejía (Venezuela).

3) *Ocio, Tiempo Libre y Recreación en América Latina (2009)*: Silvana Suárez (Argentina); Leila Pinto y Christianne Gomes (Brasil); Andrés Ried, Roberto Leiva y Rodrigo Elizalde (Chile); Esperanza Osorio y Maximiliano Quintero (Colombia); Aldo Pérez y Santiago de León (Cuba); Lupe Aguilar (México); Ricardo Lema, Fabián Vilas y Luis Machado (Uruguay); Gladys Guerrero y Eloy Altuve Mejía (Venezuela).

4) *Equipamientos Culturales en América Latina: Desigualdades (2009)*: Víctor Andrade de Melo, Fabio de Faria Peres, Clêber A. Días y Edmundo Drummond Alves Júnior (Brasil); Eloy Altuve (Venezuela); Alejandro Escobar, José Fernando Tabares, Saúl Franco y Víctor Molina (Colombia).

5) *En Foco: Sociología del Deporte. (2009)*: Víctor Andrade de M. (Brasil); Pablo Waichman (Argentina.); Enver Duque,

José F. Tabares y Víctor Molina (Colombia); Wulliam Mendoza y Eloy Altuve (Venezuela).

6) *La Educación Física en América Latina (2012)*: Horacio Lara (Chile); Macario Molina R. y Luis Britto S. (México); Arnaldo Gomonsoro (Uruguay); Lino Castellani Filho (Brasil); María Laura González de Álvarez (Argentina); Alfredo Carralero Velázquez y Jorge Castañeda L. (Cuba); Jesús Pinillos G. (Colombia); Gustavo Blaires (Paraguay) y Eloy Altuve (Venezuela).

7) *Uso de Equipamientos Culturales en ciudades de América Latina (2012)*: Víctor Andrade de Melo, Fabio de Faria Peres, Clêber A. Dias y Edmundo Drummond Alves Júnior (Brasil); Eloy Altuve (Venezuela); Alejandro Escobar, José Fernando Tabares, Saúl Franco y Víctor Molina (Colombia).

8) *Horizontes latinoamericanos del ocio (2012)*: Christianne L. Gomes y Rodrigo Elizalde.

9) *Producción de conocimiento en ocio, recreación y tiempo libre en América Latina (2014)*: José Fernando T. Fernández, Victor Alonso M. Bedoya, Julia Gerlero, Pablo Bestrad, Ari Lazzarotti Filho, Cleber Dias, Elena Paz Morales, Loreley Conde, Eduardo Martínez, Eloy Altuve y Alixon Reyes.

Debemos continuar con esta senda de integración científico-académica para ampliar nuestra perspectiva analítica y elaborar respuestas adecuadas para satisfacer nuestras necesidades. Una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien en revolución en construcción colectiva permanente, requiere estar alimentada por la



investigación. Sin duda, en este proceso la universidad ha jugado un importante papel y está llamada a tener todavía un protagonismo mayor, particularmente en Venezuela donde la participación ha sido de individualidades más que institucional.

2.2.9.- Dimensión de presupuesto

En contraposición a la política pública deportiva donde el deporte consumía prácticamente todo el presupuesto, en la política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien hay una distribución equitativa entre las diferentes dimensiones (lúdica, recreativa, educación física, artístico-cultural, ecologista y enriquecimiento de la vida social, deporte e investigación) que debe considerar fundamentalmente la cantidad y calidad de la participación de los ciudadanos y ciudadanas. Además, la decisión sobre la orientación presupuestaria también debe ser consultada con la población.

Concluimos, puntualizando que las distintas dimensiones de la propuesta de una política pública de ocio y tiempo libre para vivir bien, tienen que estar orgánica y estructuralmente articuladas y concretarse en programas y proyectos con un financiamiento equilibrado y ajustado a las definiciones y cobertura social de cada dimensión.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA IMPRESA

AFP. (2000). **Michael Johnson considerado el hombre biónico de la pista.** Caracas-Venezuela: El Nacional 21 de julio.

AFP. (2001). **Fútbol argentino transfirió jugadores por 800 millones de dólares.** Caracas: El Nacional 09 de septiembre.

AFP. (2001). **Futbolistas a granel.** Mérida-Venezuela. Frontera 24 de marzo.

AFP. (2012). **Trasposos por \$3 mil millones.** Maracaibo-Venezuela. Panorama 02 de marzo.

AHUALLI, Ricardo Luis y ZIPEROVICH, Pablo Carlos. (2007). **La recreación en América Latina: retos, perspectivas y proposiciones.** En: Deporte y revolución en América Latina. Maracaibo-Venezuela. Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ALTUVE, Eloy. (1985). **Hacia la construcción de una Educación Física liberadora.** En: Hacia una Teoría Crítica del Control Social. Seminario Interdisciplinario sobre la liberación. Maracaibo-Venezuela: División de Postgrado-Instituto de Criminología-Facultad de Derecho. Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ALTUVE, Eloy. (1992). **Educación, Educación Física y Juegos Tradicionales.** Maracaibo: Ediciones Astrodata.

ALTUVE, Eloy. (1995). **Educación Física, Deporte y Recreación**. Caracas: Colección Procesos Educativos. N.9. Fe y Alegría.

ALTUVE, Eloy (1997). **Una proposición de análisis socio-histórico para el juego y el deporte en América Latina**. Maracaibo: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos del Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia. EdiLUZ.

ALTUVE, Eloy. (1997). **Juego, Historia, Deporte y Sociedad en América Latina**. Maracaibo: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos del Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia. EdiLUZ.

ALTUVE, Eloy. (2000). **El deporte, más allá de los números, del patriotismo barato y del espectáculo adormecedor**. Maracaibo: Revista Cuadernos Latinoamericanos Año 12, diciembre, Nueva Época. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos del Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia. EdiLUZ.

ALTUVE, Eloy (2000). **Proyecto Deportivo Nacional**. Maracaibo: E.B. Nueva Venezuela-Fe y Alegría. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos del Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ALTUVE, Eloy. (2000). **Deporte, Globalización e Integración en América Latina**. Maracaibo: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos del Vice-rectorado Académico de la Universidad del Zulia. EdiLUZ.

ALTUVE, Eloy (2002). **Deporte: modelo perfecto de globalización**. Maracaibo-Venezuela: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo”, de la Universidad del Zulia (CEELA-LUZ)-Imprenta Internacional.

ALTUVE, Eloy. (2005). **Globalización e integración en juego, educación física, deporte y recreación**. Maracaibo: Revista Cuadernos Latinoamericanos Año 16, Nueva Época. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos Dr “Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia. Ediciones Astrodata.

ALTUVE, Eloy. (2005). **Debate teórico sobre deporte y globalización: necesidad o despilfarro de tiempo**. En El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos. Medellín-Colombia: Corporación Civitas, INDER, Grupo de Investigación Calidad de la Educación Física de la Universidad de Antioquia y Alcaldía de Medellín. Editorial Civitas.

ALTUVE, Eloy (2007). **Deporte, poder y globalización**. Co-autor y Compilador. Maracaibo: E.B. Nueva Venezuela-Fe y Alegría. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos Dr. “Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia.

ALTUVE, Eloy (2007). Co-autor y Compilador. **Deporte y Revolución en América Latina**. Maracaibo: Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos Dr “Gastón Parra Luzardo”. Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2008). **Modelos de educación física, juego, deporte y recreación, no excluyentes, soberanos e integracionistas: reto y desafío para América Latina en el siglo XXI**. Madeira-Portugal: Revista “Práticas de Animação” Año 2-Número 1, Octubre. Delegación Regional de APDASC con el apoyo de la Red Iberoamericana de Animación Socio-Cultural.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2008). **Presente y futuro del deporte en la globalización**. Río de Janeiro-Brasil. Recorde: Revista Científica online del Deporte, Volumen 1, Número 2. Laboratorio de Historia del Deporte y del Ocio, del Programa de Postgrado en Historia Comparada/IFCS/Universidad Federal de Río de Janeiro.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2009). **Equipamientos culturales en América Latina: desigualdades**. Co-autor. Río de Janeiro-Brasil: Consejo Nacional de Pesquisa de Brasil (CNPQ). Editorial Apicuri.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2009). **Juego y Revolución en América Latina**. Río de Janeiro-Brasil. Recorde: Revista de História do Esporte. Volumen 2, Número 2, Diciembre.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2009). **Deporte: ¿Fenómeno natural y eterno o creación socio-histórica?** Maracaibo: Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen 18. N.1. Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2009). **Ocio, Tiempo Libre, Estado y Revolución en Venezuela**. En Ocio, y Tiempo Libre en América Latina. Belo Horizonte-Brasil: Editorial de la Universidad Federal de Mina Gerais.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2010). **Mitos y verdades del deporte**. Maracaibo: Cuadernos Latinoamericanos. Año 21, N. 37, Enero-junio. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” de la Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2010) **Deporte, historia y sociedad**. Madeira-Portugal: Revista “Práticas de Animação” Año 4-Número 3, Octubre. Delegación Regional de APDASC con el apoyo de la Red Iberoamericana de Animación Socio-Cultural.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2011). **Consolidación del modelo deportivo globalizador transnacional.** Maracaibo-Venezuela: Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen 20. N.3. Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2011). **Metodología y análisis de la política pública. Caso deporte: Venezuela 1999-2010.** Maracaibo-Venezuela. Colección textos universitarios. Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2012). **Deporte y Revolución Bolivariana en Venezuela: 1999-2011. Metodología, análisis y evaluación de la política deportiva del gobierno del presidente Hugo Chávez. Propuestas.** Saarbrücken-Alemania: Editorial Académica Española.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2012). **Deporte, sociedad e investigación: Metodología y análisis de la política pública. Caso Venezuela 1999-2011.** Curitiba-Brasil. Revista de ALESDE (Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del Deporte). Volumen 2. N.1.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2012). **Socialismo del siglo XXI: ¿Sistema Deportivo Socialista o Sistema Socialista de Juego, Educación Física, Deporte y Recreación, no excluyente, soberano y promotor de la Integración Latinoamericana y Caribeña?** Santiago de Chile-Chile. Revista Motricidad, Número 11. Escuela de Pedagogía en Educación Física- Universidad Central de Chile.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2012). **Revolución y política pública en ocio, tiempo libre y recreación: Venezuela durante el gobierno del presidente Hugo Chávez.** Medellín-Colombia.

Revista Educación Física y Deporte, Volumen 31, N. 2. Instituto Universitario de Educación Física. Universidad de Antioquia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2012). **Metodología y política pública: Ocio, tiempo libre y recreación, en la revolución bolivariana y socialista de Venezuela.** Madeira-Portugal. Revista “Práticas de Animação”, Año 6, N.5. Octubre. Delegación Regional de APDASC con el apoyo de la Red Iberoamericana de Animación Socio-Cultural.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2012). **Metodología, Juego, Deporte y Política Pública.** Brasil. Ponencia aprobada en el Seminario Internacional de Deporte y Socio-antropología y IV Simposio Nacional de la Cultura y el Cuerpo Indígena: los efectos de los eventos deportivos en las prácticas tradicionales. Escuela de Educación Física de la Universidad Federal de Amazonas (UFAM).

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2012). **Metodología y Análisis de la Política Pública en Educación Física. Caso Venezuela 1999-2010.** En: La Educación Física en Latinoamérica. Orígenes y trayectorias de la formación de profesores. Tucumán-Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de Tucumán (EDUNT).

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2012-2013). **Cuadernillos para los Talleres de Expresión Corporal y Vivir Bien y Juego, Identidad Nacional y Vivir Bien.** Caracas. Ministerio del Poder Popular para las Comunas y la Participación Social.

ALTUVE MEJÍA, Eloy y MENDOZA, Wulliam. (2013). **El desarrollo del deporte municipal en la República Bolivariana de Venezuela.** En La Gestión Deportiva Municipal en Iberoamérica: Historia, Teoría y Práctica. Gobierno de Navarra. Madrid-España: Librerías Deportivas Esteban Sanz, S.L.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2014). **Producción de conocimiento en ocio, recreación y tiempo libre en América Latina**. Co-autor. Belo Horizonte-Brasil Revista Licere, Volumen.17, N.2, junio.

ALTUVE MEJÍA, E. (2016). **Deporte, globalización y política**. Medellín-Colombia: Editorial Kinèsis.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2016). **Globalización, Estado, Deporte y Juego** (123-148) y **Política Pública en Educación Física, Juego y Deporte. (149-173)**. En Educação Física, Corpo e Tradição. O jogo das comunidades tradicionais. Curitiba-PR-Brasil: Editora e Livraria Appris Ltda.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2016). **Los amos del deporte en la globalización. Maracaibo**. Revista Cuadernos Latinoamericanos, Año 27, Enero-junio. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo” (CEELA) de la Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2016). **Estado, deporte, globalización y protesta social ¿Otro deporte es posible?**. Maracaibo: Revista Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología Volumen 20, N.3. Abril-junio, 5-30. Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2016). **Papel del deporte en un golpe de Estado “suave” en la globalización: Mundial 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016 en Brasil**. Madeira-Portugal. Revista Práticas de Animação. Año 10. N.9. Octubre. Delegación Regional de APDASC con el apoyo de la Red Iberoamericana de Animación Socio-Cultural.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2016). **Sociología del deporte, poder y globalización. Tendencias de la sociología del deporte en los últimos 25 años.** Maracaibo: Revista Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen 25 N.4, 77-93. Octubre-diciembre. Universidad del Zulia.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2017). **Deporte, globalización, Estado, poder y política pública.** Conferencia Internacional de Gerencia del Deporte en el siglo XXI. Quito-Ecuador, 16 y 17 de junio. Centro de Investigación y Estudios del Deporte (CIED).

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2017). **Del deporte posible, opción pseudo esperanzadora e irrealizable, a la construcción colectiva de modelos de ocio y tiempo libre para vivir bien, desde los movimientos y organizaciones sociales y en la política pública.** Capítulo de libro en imprenta, en España.

ARIZA, Andrea. (2016). **Mauricio Macri: Claves de una campaña virtual exitosa.** XII Congreso Nacional y V Congreso Internacional sobre Democracia. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario-Argentina. Septiembre.

BAHAMONDE, Ángel (2002). **El Real Madrid en la Historia de España.** Madrid-España: Santillana Ediciones Generales.

BLANCO, Gerardo (2015). **Papa Francisco quiere goles para la esperanza.** Caracas-Venezuela. Suplemento El Deportivo de Últimas Noticias, 26 de abril.

BLANCO, Gerardo. (2015). **Blatter cayó en manos de la Fiscalía de Suiza.** Caracas-Venezuela: Últimas Noticias, Sección Deporte, 26 de septiembre.

BONILLA GARCÍA, Josué. (1995). **Conflicto laboral en las Grandes Ligas**. Caracas. Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales, N.31. Universidad Católica Andrés Bello.

BROHME, Jean Marie. (1982). **Sociología Política del Deporte**. México: Fondo de Cultura Económica.

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Gaceta Oficial No 36.860 del 30 de Diciembre de 1999.

DE SOUSA SANTOS BOAVENTURA (2016). **La izquierda del futuro: una sociología de las emergencias**. En Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa. Buenos Aires-Argentina: Editorial Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

DIVISIÓN REGIONAL DE ASUNTOS INDÍGENAS DEL ESTADO ZULIA- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEPORTES. (2006). **Juegos, competencias y deportes tradicionales de los pueblos Yukpa y Barí**. Maracaibo. Ediciones Astrodata.

EISENBERG, Christiane; LANFRANCHI, Pierre; MASON, Tony y WAHL, Alfred. (2004). **FIFA 1904-2004. Un siglo de fútbol**. Madrid-España: Pearson Educación. Publicación oficial de la FIFA, editada a propósito de su centenario.

EFE. **FIFA, UEFA y la Unión Europea llegan a acuerdo en legislación comunitaria**. (2001). El Nacional, 25 de marzo.

EFE. **FIFA y la Comisión Europea alcanzaron un acuerdo sobre los traspasos**. (2001). El Nacional, 06 de marzo.

ESAA, Eumar. (2013). **El ciclismo al borde del abismo**. Caracas. El Deportivo, suplemento anexo al periódico Últimas Noticias, 27 de enero.

ESTÉ, Arnaldo. (1983). **Una Escuela para la gente, una universidad para Venezuela**. Caracas. Colección Extensión-Universidad Central de Venezuela.

FERRARESE, Stela (2000). **El juego como proceso de elaboración de la identidad, el caso de los niños mapuche de Neuquén**. Temuco-Chile: Tesis Magíster en Ciencias de la Comunicación, Universidad de La Frontera.

FERRARESE, Stela (2006). **El Sembrador 1: Juegos étnicos de América y documentos sobre educación física intercultural y El Sembrador 2: Juegos étnicos de África y documentos sobre educación intercultural**. Neuquén-Argentina. Inédito-Mimeografiado.

FERRARESE, Stela (2007). **Los juegos de los pueblos originarios de América**. En: Deporte y revolución en América Latina. Mérida-Venezuela: Colección Textos Universitarios, Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

FIFA (2015). **Informe de Finanzas 2014**.

FLORES ESTEVES, Z y GARCÍA AVENDAÑO, P. (2014). **Presentación de Deporte y Sociedad**. Caracas-Venezuela. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Volumen 20, N. 2, Julio-diciembre, 41-48. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.

GALEANO, Eduardo. (1998). **Gloria y desventura del pie de obra**. Caracas. El Nacional 31 de mayo.

GALVIS, Oscar. (2000). **Unión Europea pone en jaque al fútbol**. El Universal, 05 de septiembre.

GENTILI, Pablo. (2016). **Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa**. (Co-autor y Compilador). Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Octubre Editorial.

GENTILI, Pablo y TROTTA, Nicolás. (2016). **América Latina: La democracia en la encrucijada**. (Co-autores y Compiladores). Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Octubre Editorial, Página 12 y UMET.

GOBIERNO FEDERAL. (2015). **Informe Presupuesto con participación privada 1 año para los Juegos Olímpicos Río 2016**. Río de Janeiro-Brasil: Agosto.

GÓMEZ B. Summar A. (2016). **Gerencia estratégica en las organizaciones del deporte**. Saarbrucken-Alemania: Editorial Académica Española. Pp. 139.

GÓMEZ B. Summar A. (2017). **Cultura gerencial en las organizaciones del deporte**. Tesis doctoral aprobada (2014) en la Universidad Central, Caracas-Venezuela. Beau-Bassin-Mauricio: Editorial Académica Española. Pp.131.

JENNINGS, Andrew (1996). **Los nuevos señores de los anillos**. Barcelona-España: Ediciones de la Tempestad.

JENNINGS, Andrew (2006). **Tarjeta roja: El libro secreto de la FIFA**. Barcelona-España: Ediciones de la Tempestad.

JENNINGS, Andrew y SIMSON, Vyv. (1992). **Los señores de los anillos**. Bogotá-Colombia: Editorial Norma.

LA VERDAD. (2016). **El comisionado Rob Manfred tuvo un debut de mucho movimiento en la MLB**. Maracaibo. 03 de febrero.

LEÓN, José Javier (2003). **Recensiones: Deporte. Modelo perfecto de globalización**. Maracaibo-Venezuela. Revista Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología. Volumen 12, N.2. Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data.

LÓPEZ SEGRERA, Francisco. (2016). **América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires-Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Libro digital, PDF.CLACSO-EDICIONES CICCUS.

LUCE GOMES Christianne (2008). **Lazer, Trabalho e EducacaAo**. Belo Horizonte-Brasil: Editora Universidad Federal de Mina Gerais.

MENDOZA, Wulliam (2011). **A manera de epítome**. En: Metodología y análisis de la política pública. Caso deporte: Venezuela 1999-2010. Maracaibo. Colección textos universitarios. Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

MENDOZA GIL, Wullian. (2016). **Deporte globalizado/Deporte en la globalización. La continuidad y discontinuidad del**

deporte profesional capitalista: realidades y perspectivas. (83-97). Maracaibo-Venezuela: Revista Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología Vol. 25. N.2. Abril-junio, 83-97. Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA EL DEPORTE (MPPD). (2014). **Memoria 2013.** Caracas, enero.

PARODI, Andrés. (1991). **El Fútbol.** Caracas: Ediciones Deportivas MARAVEN.

PRODUCTO (2000). **MLB.** Caracas. Diciembre. N. 207.

REUTERS. (2000). **El uso de esteroides es común en el béisbol.** Caracas-Venezuela: El Nacional, 13 de octubre.

REYES RODRÍGUEZ, Alixon. (2012). **Fraudes en el deporte.** España: Editorial Club Universitario.

RODRÍGUEZ, Agustín (2013). **Cuba dará un gran viraje en el boxeo. Primera fila: Batalla por el control del pugilismo** Caracas. Últimas Noticias, 06 de febrero.

SADER, Emir. (2014). **Lula y Dilma. Diez años de gobiernos posneoliberales en Brasil.** Madrid-España: Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) y Universidad de Posgrado del Estado, de Ecuador-Traficantes de Sueños.

SAMARANCH, Juan Antonio. (2002) **Juan Antonio Samaranch: Memorias Olímpicas.** Barcelona-España: Editorial Planeta. Publicación del presidente (1980-2001) del Comité Olímpico Internacional.

SARTELLI, Eduardo. (2010). **La cajita infeliz. Un viaje a través**

de la sociedad capitalista. Parte I. Hacia abajo: la economía. Caracas. Serie Pensamiento Social.

ÚLTIMAS NOTICIAS. (2016). **100 años de agresiones de EEUU.** Caracas, 18 de septiembre.

VILLASMILL, FRANCESCHI (2015). **Comienza la fatigosa lucha por los peloteros.** Caracas: Suplemento Deportivo de Últimas Noticias, 24 de septiembre.

WAICHMAN, Pablo (2007). **Tiempo libre y recreación: de la manipulación a la libertad.** En: Deporte y revolución en América Latina. Maracaibo. Ediciones del Vice-Rectorado Académico de la Universidad del Zulia.

ZIMBALIST, Andrew. (2016). **CIRCUS MAXIMUS. El negocio económico detrás de la organización de los Juegos Olímpicos y el Mundial de Fútbol.** Madrid. Ediciones Akal.

WEB

ABC.es. El mayor caso de corrupción. (22-12-08). En http://www.abc.es/hemeroteca/historico-22-12-2008/abc/Internacional/salt-lake-city-2002-el-mayor-caso-de-corrupcion_912035373425.html. Sal Lake CXity 2002. Consultada el 03-05-16.

ABC.es. Kim vicepresidente del COI, arrestado por delito de corrupción. En http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-01-2004/abc/Deportes/kim-vicepresidente-del-coi-arrestado-por-delito-de-corrupcion_235556.html: 20-01-16.

ABI. Evo Morales condecora al Presidente de la FIFA con el Cóndor de los Andes. Tierra Bolivia Plus. (22-04-16). En: <http://tierraplus.com.bo/Bolivia/Politica1/Evo-Morales-condecora-al-Presidente-de-la-FIFA-con-el-Cndor-de-los-Andes>. Consultada el 22-04-16.

ACNUR. Constitución de la República Federativa de Brasil, 1988. En <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/0507>. Consultada el 17-01-14.

ACTUALIDAD.RT.com. Los países que más recompensan a sus atletas por cada medalla en Sochi. (11-12-14). En <HTTPS://ACTUALIDAD.RT.COM/DEPORTE/VIEW/119586-INFOGRAFÍA-PAÍSES-PAGAN-ATLETAS-MEDALLA-SOCHI>. Consultada el 25-11-16.

AFP. ¿Cuánto gana un ciclista profesional? (27-02-012). En <http://eleconomista.com.mx/deportes/2012/02/27/cuanto-gana-ciclista-profesional>. Consultada el 26-11-16.

AFP. Maneja 213 mil mdd anuales la industria del deporte estadounidense. (04-02-07). En <http://www.jornada.unam.mx/2007/02/04/index.php?section=economia&article=022n1eco>. Consultada el 08-04-17.

AFP. Altos costos y corrupción empañan Mundial de Brasil. (12-05-14). En: <http://www.eluniversal.com/deportes/brasil-2014/140512/altos-costos-y-corrupcion-empanan-mundial-de-brasil>. Consultada el 09-09-15.

AFP. José María Marín, expresidente de la CBF, se declara no culpable en una corte de EEUU. (03-11-15). En <http://www.elespectador.com/deportes/futbolinternacional/jose-maria-marin-expresidente-de-cbf-se-declara-no-culp-articulo-596906>. Consultada el 19-05-16.

AFP. Juicio civil contra Figueredo. (25-02-16). En <http://www.abc.com.py/deportes/futbol/juicio-civil-contr-figueredo-1456480.html>. Consultada el 19-05-16.

AFP. FIFA suspendió provisionalmente a once implicados en el escándalo. (27-05-15). En <http://www.eltiempo.com/deportes/futbol/escandalo-en-fifa-suspension-provisional-a-los-implicados/15837475>. Consultada el 19-05-16.

AFP. Jack Warner: “No me quita el sueño nada sobre la FIFA y sus tonterías”. (18-03-16). En <http://www.diez.hn/internacionales/941339-99/jack-warner-no-me-quita-el-sue%C3%B1o-nada-sobre-la-fifa-y>. Consultada el 20-05-16.

AFP. Ex-presidente del atletismo mundial inculpado en Francia. (05-11-15). En <http://globovision.com/expresidente-del-atletismo-mundial-lamine-diack-inculpado-en-francia/>. Consultada el 07-11-15.

AFP. ¿Cuánto gana un ciclista profesional?. (27-02-12). En <http://eleconomista.com.mx/deportes/2012/02/27/cuanto-gana-ciclista-profesional>. Consultada el 26-11-16.

AGUILERA MORENO, Frank. ¿Se tambalea el Nike Oregon Project de Salazar? En <http://www.thewangconnection.com/se-tambalea-el-nike-oregon-project-de-salazar/>. Consultada el 26-11-15.

ALERTADIGITAL.COM. La corrupción salpica a la FIFA: Platini y Blatter suspendidos cautelarmente. En <http://www.alertadigital.com/2015/10/08/la-corrupcion-salpica-a-la-fifa-platini-y-blatter-suspendidos-cauterlamente/>. Consultada el 14-10-15.

ALMOMENTO.NET. NUEVA YORK YANKEES, la marca m.Los Yankees son la marca deportiva más lucrativa del mundo. En <http://www.almomento.net/articulo-print.php?id=97038//> y www.diariolibre.comhttp://sacudiendotelcoco.com/?p=12204. Consultadas el 22-05-10.

ALTUVE, Eloy. (2005). Cuerpo, deporte y globalización. Buenos Aires-Argentina: Encuentro Sudamericano “La corporalidad en la cultura de los noventa”, noviembre 2004. Área Interdisciplinaria de Estudios del Deporte y el Equipo de investigación UBACyT-F103. Facultad de Filosofía y Letras. En <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital-Año 10-Nº 80-Enero.

AMÉRICA, ECONOMÍA, ECONOMÍA, MERCADOS Y FINANZAS. Conozca cómo se financian las Olimpiadas de Londres 2012. En <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/conozca-como-se-financian-las-olimpiadas-de-londres-2012->. Consultada el 19-12-12.

ANTES Y DESPUÉS. Biografía de Mauricio Macri. En <https://www.antesydespues.com.ar/mauricio-macri/>. Consultada el 17-10-16.

ANTUÑA, Raquel. ¿Cuánto dinero se lleva un deportista español por ganar una medalla en Río? (09-08-16). En http://www.elconfidencial.com/deportes/juegos-olimpicos/2016-08-09/dinero-ganan-por-medalla-olimpica-deportistas-espanoles_1244808/. Consultada el 25-11-16.

AP. Los mencionados en el Informe Mitchell. (13-07-07). En http://mlb.mlb.com/es/news/article.jsp?ymd=20071213&content_id=2325203&vkey=news_mlb_es&fext=.jsp&c_id=mlb;http://beisbolenpalabras.blogspot.com/2009/07/cuando-eramos-pobres-y-felices-i.html. Consultada el 21-04-14.

AP. ¿Qué sucederá con el Parque Olímpico de Río? (26-08-16). En <http://www.panorama.com.ve/deportes/Que-sucedera-con-el-Parque-Olimpico-de-Rio-20160822-0101.html>. Consultada el 26-08-16.

AP. Representantes de cien etnias originarias protestaron en la capital Brasilia, en reclamo de políticas para sus pueblos y contra medidas gubernamentales que aseguran atentan contra sus territorios. (28-05-14). En: <https://www.ferplei.com/2014/05/indigenas-se-suman-a-protestas-anti-mundial-en-brasil/>. Consultada el 09-09-15.

AP. Grandes Ligas inicia con 241 peloteros extranjeros. (01-04-13). En <http://www.liderendeportes.com/noticias/beisbol/grandes-ligas-inicia-con-241-peloteros-extranjeros.aspx>. Consultada el 01-10-15.

AP. Jeffrey Webb fue extraditado a Estados Unidos para enfrentar cargos por el caso FIFA. (17-07-15) En <http://www.meridiano.com.ve/futbol-internacional/104838/jeffrey-webb-fue-extraditado-a-estados-unidos-para-enfrentar-cargos-por-el-caso-fifa.html>. Consultada el 18-05-16.

AP. Chuck Blazer declaró que si recibió sobornos para designar mundiales. En http://www.espn.com.ve/news/story/_/id/2389271/chuck-blazer-declaro-que-si-recibio-sobornos-para-designar-mundiales. Consultada el 14-10-15.

AP. Farah dice que no asistió a controles de dopaje por “error”. En http://home.suddenlink.net/news/read/category/Spanish%20News/article/the_associated_press-farah_dice_que_no_asisti%C3%B3_a_controles_de_dopaje_po-ap_. Consultada el 26-11-15.

AP y DPA. La FIFA suspende de por vida al “topo” del FBI Chuck Blazer. En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1809012-la-fifa-suspende-de-por-vida-al-topo-del-fbi-chuck-blazer>. Consultada el 14-10-15.

APORREA.ORG. Suspendido Joseph Blatter de manera provisional como presidente de la FIFA. En <http://www.aporrea.org/contraloria/n278842.html>: 07-10-15. Consultada el 07-10-15.

APORREA.ORG. Federación Rusa de Atletismo acepta sanción por prácticas de dopaje. En <http://www.aporrea.org/internacionales/n281721.html>. Consultada el 26-11-15.

A.S.O. Amaury Sport Organisation. En <http://www.aso.fr/fr/homepage.html>. Consultada el 23-01-10 (sitio en construcción).

ASOCIACIÓN DE CLUBES EUROPEOS (ECA). Más del 75% de los jugadores de la Copa Mundial 2014 se ha registrado en clubes europeos. En <http://www.ecaeurope.com/news/eca-player-release-analysis-fifa-world-cup-2014>. Consultada el 07-08-14.

ASOCIACIÓN DE CLUBES EUROPEOS (ECA). Análisis de estreno ECAjugador. En: http://www.ecaeurope.com/PageFiles/7597/ECA%20Player%20Release%20Analysis_FINAL.pdf. Consultada el 07-08-14.

ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPLEADOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE COSTA RICA. (21-07-14). Brasil, 2014, el negocio del fútbol a costa de un pueblo. En <http://anep.or.cr/article/brasil-2014-el-negocio-del-futbol-a-costa-de-un-pu/>. Consultada el 09-09-15.

BALZAC, Velas. Salazar, Oregón y el fantasma del doping. En

mundo/noticias/2015/05/150527_deportes_eeuu_arrestos_fifa_suiza_ng . Consultada el 14-10-15.

BBCMUNDO. Argentina, Bolivia y Rusia no cumplen con las normas antidopaje, según la AMA. En <http://www.luminota.com/es/Argentina-Bolivia-y-Rusia-no-cumplen-con-las-normas-antidopaje-seg%C3%BAn-la-AMA/>. Consultada el 29-11-15.

BBCMUNDO. Vinculan al “gurú del atletismo” Alberto Salazar con dopaje. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150603_bbc_atletismo_alberto_salazar_dopaje_ep. Consultada el 26-11-15.

BBCMUNDO. Putin pide investigar acusaciones de dopaje contra atletas rusos. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151112_putin_rusia_dopaje_men:30-11-15.

BBCMUNDO. Quiénes son los ejecutivos de la FIFA detenidos en Suiza. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150527_fifa_perfiles_seis_detenciones_men. Consultada el 11-10-15.

BCMUNDO. Cómo la Copa América detonó el mayor escándalo de corrupción de la FIFA. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150528_fifa_corrupcion_copa_america_ch. Consultada el 11-10-15.

BBCMUNDO. Escándalo FIFA: expresidente de confederación brasileña sale con fianza de US\$15 millones. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151103_fifa_escandalo_marin_fianza_az. Consultada el 07-11-15.

BBCMUNDO. Cuáles son las acusaciones contra los directivos de la FIFA. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150527_deportes_acusaciones_corrupcion_directivos_fifa_bd. Consultada el 11-10-15.

BBC MUNDO. Jack Warner, el hombre que puede hundir a Sepp Blatter. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150604_deportes_futbol_fifa_jack_warner_trinidad_blatter_jmp. Consultada el 14-10-15.

BBC MUNDO. Blatter, el mandamás del fútbol que no sobrevivió al escándalo. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150527_futbol_fifa_corrupcion_blatter_ep. Consultada el 11-10-15.

BBCMUNDO. Entre la aristocracia y el clamor popular (15-11-15). En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012_blog_lalo_fifa_sepp_blatter_michel_platini_burdelp_jmp. Consultada el 22-04-16.

BBCMUNDO. Quién es Gianni Infantino, el suizo que reemplaza a Sepp Blatter como presidente de la FIFA. (26-02-16). En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160226_deportes_gianni_infantino_futbol_fifa_presidente_shtml. Consultada el 26-02-16.

BBCMUNDO. Delegado olímpico en la mira. (04-08-04). En http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_3534000/3534890.stm. Consultada el 07-01-16.

BBCMUNDO. Condena a dirigente del COI. (03-06-04). En http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_3772000/3772523.stm. Consultada el 20-01-16.

BBCMUNDO. Escándalo en Comité Olímpico. (07-08-04). En http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_3544000/3544816.stm. Consultada el 07-01-16.

BBCMUNDO. Crece el escándalo de la FIFA: ahora allanan la sede de la Federación Alemana de Fútbol. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151103_alemania_futbol_soborno_fifa_dfb_impuestos_lb. Consultada el 07-11-15.

BBCMUNDO. FIFA inhabilita a expresidente del comité evaluador de postulaciones que otorgó el Mundial a Qatar, el chileno Harold Mayne-Nichols. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150702_fifa_mayne_nicholls_chile_sancion_cch. Consultada el 29-10-15.

BBCMUNDO. La FIFA suspende a su secretario general, Jerome Valcke. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150917_fifa_corrupcion_jerome_valcke_az. Consultada el 29-10-15.

BBCMUNDO. Blatter y Platini suspendidos por 8 años de cualquier actividad relacionada con el fútbol (21-12-15). En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151221_blatter_platini_suspendidos_fifa_corrupcion_futbol_mr. Consultada el 21-12-15.

BBCMUNDO. Panamá Papers: filtran contrato firmado por el actual presidente de la FIFA, Gianni Infantino. (05-04-16). En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/qu4/160405_panamá_papers_infantino_fifa_vinculado_contratos_bm. Consultada el 22-06-16.

BBCMUNDO. La nueva ofensiva contra los paraísos fiscales. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121203_nueva_ofensiva_contra_paraisos_fiscales_msd. Consultada el 11-10-16.

BESSI, Renata y NAVARRO, Santiago. Asesinatos y desalojos son los costos de las Olimpiadas en Brasil. (16-07-16). En <http://avispa.org/2016/07/16/asesinatos-desalojos-los-costos-las-olimpiadas-brasil/>. Consultada el 29-08-16.

BIENDATEAO.COM. Las confesiones de Armstrong. En <http://www.biendateao.com/2013/01/las-confesiones-de-armstrong-a-oprah-no-senti-que-hacia-trampa-video-fotos/>. Consultada el 28-01-13.

BIMBI, Bruno. Brasil: por qué la operación “lava jato” hace temblar a todo el sistema político. (04-03-16). En http://tn.com.ar/internacional/brasil-por-que-la-operacion-lava-jato-hace-temblar-todo-el-sistema-politico_656817. Consultada el 14-09-16.

BOCAESPUEBLO.com. Mauricio Macri en Boca (1995-2007): Exclusión y elitización. (13-03-14). En <http://www.bocaespueblo.com.ar/mauricio-macri-en-boca-1995-2007-exclusion-y-elitizacion/>. Consultada el 17-10-16.

BORON, Atilio. Argentina 2015: Claves de una derrota. (22-12-15). En <http://www.atilioron.com.ar/2015/12/argentina-2015-claves-de-una-derrota.html>. Consultada el 28-12-15.

BOYSL., Michael. El nombre prohibido en Lausana. (19-11-2000). En <http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id={0f208dd7-e7b9-4640-a7b9-6e036fb783a2}>. Consultada el 15-11-10.

CAGLIANI, Gabriele. El Real Madrid sigue la estela de Ferrari en Oriente Medio. En <http://www.expansion.com/accesible/2012/04/02/empresasdeporte/1333392959.html>. Consultada el 29-11-12.

CASAR GONZÁLEZ. Alemania habría comprado votos para ser sede del Mundial 2006. En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1837358-alemania-habria-comprado-votos-para-ser-sede-del-mundial-2006>. Consultada el 27-10-15.

CASTRO, Rodrigo. Capitalismo y medicina: los usos políticos de la salud. Revista Ciencia Política. Volumen 4, Número 7, 2009. En <http://revistas.unal.edu.co/index.php/cienciapol/article/view/16250>. Consultada el 10-04-17.

CALISTO, Gabriel. Boca, el oscuro pasado de Macri. (08-04-16). En <http://www.cronica.com.ar/article/details/58506/boca-el-oscuro-pasado-de-macri>. Consultada el 17-10-16.

CASTROL. Sponsor. En <http://www.castrol.com/castrol/sectionbodycopy.do?categoryId=3115&contentId=7073881>. Consultada el 18-12-12.

CBPC. Dominicana lidera batallón de ligas de la CBPC en MLB. (07-04-15). En <http://www.beisboldelcaribe.com/home/noticias/dominicana-lidera-batallon-de-ligas-de-la-cbpc-en-mlb>. Consultada el 01-10-15.

CENTRO DE INFORMACIÓN SOBRE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL. Evolución de la Cooperación Internacional en América Latina y el Caribe. En <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12740.pdf>. Consultada el 27-04-15.

CHACÓN, Alejandro. Escándalo 2015. El partido más sombrío para Rafael Esquivel. (24-12-2015). En <http://www.talcualdigital.com/Nota/118931/escandalo-2015-el-partido-mas-sombrio-para-rafael-esquivel>. Consultada el: 19-05-16.

CHARDON, Jean Pierre. Paraísos fiscales 2007-2010. En <http://atlas-caraibe.certic.unicaen.fr/es/page-144.html>. Consultada el 11-10-16.

CIFUENTES, Pedro. La Federación brasileña aparta a su vicepresidente, uno de los detenidos. (28-05-15). En http://deportes.elpais.com/deportes/2015/05/28/actualidad/1432811557_886835.html. Consultada el 19-05-16.

CLARIN.com. LA FIFA suspendió de por vida a un EX VICE acusado de corrupción. En http://www.clarin.com/deportes/futbol-internacional/FIFA-suspendio-vida-acusado-corrupcion_0_1439856163.html. Consultada el 14-10-15.

CNNExpansión. Tour de Francia, el negociazo deportivo. En <http://www.cnnexpansion.com/viajes/2009/11/04/la-cobertura-mediatica>. Consultada el 04-11-09.

COGELSA. Sponsor. En http://www.cogelsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=114&Itemid=170&lang=es. Consultada el 18-12-12.

COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL (COI). La organización. En <http://www.olympic.org/ioc-governance-national-olympic-committees>, <http://www.olympic.org/women-in-sport-commission>, <http://www.olympic.org/sustainability-and-legacy-commission>, <http://www.olympic.org/sport-and-active-society-commission>, <http://www.olympic.org/public-affairs-and-social-development-through-sport>, <http://www.olympic.org/olympic-solidarity-commission>, <http://www.olympic.org/olympic-programme-commission>, <http://www.olympic.org/olympic-education-commission>, <http://www.olympic.org/olympic-channel-services>, <http://www.olympic.org/content/the-ioc/commissions/olympic-channel/>, <http://www.olympic.org>

www.olympic.org/olympic-broadcasting-services,<http://www.olympic.org/athletes-commission>,<http://www.olympic.org/athletes-entourage-commission>,<http://www.olympic.org/audit-committee>,<http://www.olympic.org/communications-commission>,<http://www.olympic.org/content/the-ioc/commissions/culture-and-olympic-heritage-commission/>,<http://www.olympic.org/evaluation-commission>,<http://www.olympic.org/delegate-members>,<http://www.olympic.org/ethics-commission>,<http://www.olympic.org/finance-commission>,<http://www.olympic.org/executive-board>,<http://www.olympic.org/ioc-members-election-commission>,<http://www.olympic.org/ioc-representatives-on-the-wada-executive-committee-and-foundation-board>,<http://www.olympic.org/legal-affairs>,<http://www.olympic.org/marketing-commission>,<http://www.olympic.org/medical-and-scientific-commission> . Consultadas el 23-12-2015.

CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES. Plan(A+D) Integral para la Actividad Física y el Deporte. En <http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh15/culturaydeporte/Documents/Plan%20A+D.pdf>. Consultada el 25-04-17.

CORRIENTE, Federico y MONTERO, Jorge. Brasil 2014: cólera en tiempo de fútbol. En <https://www.diagonalperiodico.net/global/23178-brasil-2014-colera-tiempo-futbol.html>_. Consultada el 08-09-15.

COSTA, Vicente. ELECCIONES 2007. El dueño de la F1 supedita que haya carreras en Valencia al triunfo del PP. En http://www.elnortedecastilla.es/20070511/zamora/dueno-supedita-haya-carreras_200705110906.html y http://www.nortedecastilla.es/prensa/20070511/valladolid/dueno-supedita-haya-carreras_20070511.html: . Consultadas el 31-07-10 y 30-06-14.

CRIOLLO, Francisco. Estrategias Real Madrid. En <http://es.scribd.com/doc/54973338/Estrategias-Real-Madrid>. Consultada el 29-11-12.

CRÓNICA.com.mx. Hijo de Diack estaba activo en corrupción en la IAAF. En <http://www.cronica.com.mx/notas/2015/929386.html>. Consultada el 14-11-15.

CRÓNICA /AFP. Vicepresidente del COI es arrestado por corrupción. (27-01-04). En <http://www.cronica.com.mx/notas/2004/106380.html>. Consultada el 20-01-06.

CRUZ, Ignacio. El 3 de diciembre de 1995, el Xeneize perdía 6-4 ante Racing, pero el hecho histórico del domingo se daba en las urnas. ¿Con qué club se encontró? ¿Qué hizo en su gestión? (03-12-15). En <http://www.goal.com/es-ar/news/13982/boca/2015/12/03/17947602/a-20-a%C3%B1os-de-macri-presidente-de-boca>. Consultada el 17-10-16.

CUBA DEBATE. Londres 2012: Cuba, el mejor país de América Latina. En <http://www.cubadebate.cu/noticias/2012/08/12/londres-2012-cuba-el-mejor-pais-de-latinoamerica>. Consultada el 17-09-12.

CVC. CVC Capital Partners. En <http://www.cvc.com/>. Consultada el 10-09-10.

DACAL TORRADO, Santiago. Objetivo: salvar a Boca Juniors. (09-01-16). En <https://www.diagonalperiodico.net/culturas/28899-objetivo-salvar-boca-juniors.html>. Consultada el 17-10-16.

DELOITTE. Real Madrid y F.C.Barcelona refuerzan su posición como los clubes de fútbol con más ingresos del mundo. En <http://www.deloitte.com/assets/Dcom-Venezuela/Local%20Assets/>

Documents/Gacetilla_Real%20Madrid%20y%20Barcelona.pdf
y <http://www.zfinanzas.es/clubes-ingresos-futbol-mundo-2010/>.
Consultadas el 22-05-10.

DELOITTE. Real Madrid supera en ingresos al Barcelona. Clubes de fútbol con mayores ingresos. En <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/economia/real-madrid-supera-ingresos-barca-20120209> . Consultada el 29-11-12.

DE LOS REYES, Ignacio. Las 5 razones por las que, según BBC, el triunfo de Mauricio Macri es “único”. (23-11-15). En <http://www.lanacion.com.ar/1848142-las-5-razones-por-las-que-segun-bbc-el-triunfo-de-mauricio-macri-es-unico>. Consultada el 06-11-16.

DEPORTES.ELPAIS.com. Caso Lange Armstrong. En http://deportes.elpais.com/deportes/2012/10/10/actualidad/1349888438_109227.html. Consultada el 08-12-12.

DEPORTESRCN.com. El Exvicepresidente de la Fifa fue autorizado luego de ser sometido de urgencia a una operación de la próstata hace 10 días. (21-04-16). En <http://www.deportesrcn.com/curiosidades/eugenio-figueredo-prision-domiciliaria-en-uruguay-52082>. Consultada el 19-05-16.

DEUTSCHE POST DHL. Fórmula 1 Pure adrenaline. En http://www.dp-dhl.com/content/dpdhl/en/about_us/campaigns_sponsorship/formel_1.html. Consultada el 12-11-2010.

DERECHOS HUMANOS.NET.-FUNDACIÓN ACCIÓN PRO DERECHOS HUMANOS. Constitución Española. En <http://www.derechoshumanos.net/constitucion/index.htm#A43>. Consultada el 26-04-17.

DIARIO DEL TRIATLON. Lance Armstrong está entrenando para hacer 2h. 50min. en el maratón de Hawái. En <http://diariodeltriatlon.com/not/1411/lance-armstrong-esta-entrenando-para-hacer-2h-50m-en-el-maraton-del-ironman-de-hawaii>. Consultada el 26-11-15.

DIARIOPERÜ21. FIFA eliminará los comités locales de organización de Mundiales (29-03-17). En <http://peru21.pe/deportes/fifa-eliminara-comites-locales-organizacion-mundiales-2275766>. Consultada el 03-04-17.

DIEZ.HN Redacción. Presos, como testigos protegidos y libres bajo fianza, así viven los acusados por el FIFAGATE. (18-12-15). En <http://www.diez.hn/internacionales/912486-99/presos-como-testigos-protectidos-y-libres-bajo-fianza-as%C3%AD-viven-los-acusados>. Consultada el 20-05-16.

DW.COM. Todos contra todos por culpa del Mundial 2006. En <http://www.dw.com/es/todos-contra-todos-por-culpa-del-mundial-2006/a-18807717>. Consultada el 27-10-15.

ECODIARIO.ELECONOMISTA.ES. Los diez deportistas mejor pagados de los Juegos Olímpicos de Río (14-08-16). En <http://ecodiario.eleconomista.es/juegos-olimpicos/noticias/7765201/08/16/Los-diez-deportistas-mejor-pagados-de-los-Juegos-Olimpicos-de-Rio.html>. Consultada el 26-11-16.

ECURED. Juegos Olímpicos de Atlanta 1996. Juegos Olímpicos de Sidney 2000. En http://www.ecured.cu/index.php/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_S%C3%ADdney_2000; http://www.ecured.cu/index.php/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Atlanta_1996#Participantes. Consultadas el 14-09-12.

EFE. La NBA domina los salarios del deporte mundial y el Barça es el quinto equipo que más paga. (19-11-16). En <http://www.20minutos.es/deportes/noticia/nba-domina-salarios-deporte-mundial-barcelona-quinto-equipo-mas-paga-2892591/0/#xtor=AD-15&xts=467263>. Consultada el 25-11-16.

EFE. Manchester United: El club más rico del mundo. En <http://www.televisadeportes.com/futbol/futbolinternacional/129279/manchester-united-club-mas-rico-del-mundo>. Consultada el 22-05-10.

EFE. Manu y Yankees, las marcas más valiosas. (18-05-10). En <http://www.impre.com/deportes/2010/5/18/manu-y-yankees-las-marcas-mas--189315-.html>. Consultada el 22-05-10.

EFE. La industria del deporte mundial genera 700.000 millones de dólares. (30-10-15). En <http://www.sport.es/es/noticias/deportes/la-industria-del-deporte-mundial-genera-700000-millones-dolares-segun-uia-4632631>. Consultada el 08-04-17.

EFE. Las sospechas contra Salazar arruinan la imagen de Mo Farah. En <http://iusport.com/not/7708/las-sospechas-contrasalazar-arruinan-la-imagen-de-mo-farah/>. Consultada el 26-11-15.

EFE. Rusia ve un trasfondo político en las críticas contra su atletismo. En <http://www.meridiano.com.ve/otros-deportes/113963/rusia-ve-un-trasfondo-politico-en-las-criticas-contras-su-atletismo.html>. Consultada el 11-11-15.

EFE. Putin convoca a su Ministro de Deportes por el dopaje. En <http://www.superdeporte.es/polideportivo/2015/11/10/putin-reunira-ministro-deportes-escandalo/275703.html>. Consultada el 11-11-15.

EFE. El presidente del COI, Jacques Rogge, asegura que el doparse ahora es mucho más difícil que hace diez años. (24-07-12). En: <http://televisadeportes.esmas.com/londres-2012/477681/muy-dificil-doparse-rogge/> . Consultada el 07-12-12.

EFE. Arrestaron al vicepresidente del Comité Olímpico Internacional. (27-01-04). En <http://www.lanacion.com.ar/567853-arrestaron-al-vicepresidente-del-comite-olimpico-internacional> . Consultada el 20-01-16.

EFE. Sabina cuenta por qué Macri ganó las elecciones. (12-02-16). En <http://www.espectador.com/espectaculos/331137/sabina-cuenta-por-que-macri-gano-las-elecciones>. Consultada el 07-11-16.

EFE. Brasil inaugura su Mundial con un reguero de protestas e incidentes aislados. (12-06-14). En: http://www.mundodeportivo.com/20140612/brasil-inaugura-su-mundial-con-un-reguero-de-protestas-e-incidentes-aislados_54409901833.html. Consultada el 09-09-15.

EFE. Brasil invierte \$ 12.733 millones en Juegos Olímpicos 2016. (22-05-15). En <http://www.elmundo.com.ve/noticias/estilo-de-vida/deportes/brasil-invierte---12-733-millones-en-juegos-olimpi.aspx>. Consultada el 24-08-16.

EFE. Sergio Jadue: descubren cuentas de soborno del expresidente de la Federación de Chile. En <http://www.libero.pe/futbol-internacional/2015-11-20-sergio-jadue-descubren-cuentas-de-soborno-del-presidente-de-la-federacion-de-chile-video> . Consultada el 21-11-15

EFE. Suiza extradita a EE.UU. al exdirigente de la Concacaf, Costas Takkas. (22-03-16). En <http://zonacero.com/?q=deportes/suiza-extradita-eeuu-al-exdirigente-de-la-concacaf-costas-takkas-56960>. Consultada el 19-05-16.

EFE/AP. Se fue por las buenas. En <http://www.espn.com.co/news/story?id=327674>: . Consultada el 20-01-16.

ELCRONISTA.com. El negocio del deporte cerró un año récord: generó casi U\$S 700.000 millones. (04-01-16). En <http://www.cronista.com/deportes/El-negocio-del-deporte-cerro-un-ano-record-genero-casi-us-700.000-millones-20160104-0004.html>. Consultada el 09-04-2017.

ELECONOMISTA.com.mx. Los Juegos Olímpicos y sus grandes números. En <http://eleconomista.com.mx/corto-plazo/2012/07/13/juegos-olimpicos-sus-grandes-numeros> . Consultada el 19-12-12.

ELFINANCIERO.COM. FIFA suspende por 90 días las actividades del tailandés Worawi Makudi. En <http://www.elfinanciero.com.mx/after-office/fifa-suspende-por-90-dias-las-actividades-del-tailandes-worawi-makudi.html>. Consultada el 29-10-15.

EL INFORMADOR.com.mx. El COI reporta finanzas sólidas. (24-07-12). En <http://www.informador.com.mx/londres/2012/392039/6/el-coi-reporta-finanzas-solidas.htm> .Consultada el 19-12-12.

ELINFORMADOR.com.mx. El caso FIFA llega a Argentina. Joao Havelange: el Padrino del fútbol. (01-05-13). En <http://www.informador.com.mx/deportes/2013/454689/6/joao-havelange-el-padrino-del-futbol.htm> y <http://movil.informador.com.mx/deportes/2015/594904/6/el-caso-fifa-llega-a-argentina.htm>. Consultadas el 29-05-15.

ELINTRANSIGENTE.com. El aliado de Macri en Boca bajo la lupa por transferencias. (07-01-16). En <http://www.elintransigente.com/deportes/boca-juniors/2016/1/7/aliado-macri-boca-bajo-lupa-transferencias-362163.html> Consultada el 17-10-16.

ELMUNDO. Veo7 compra los derechos del Giro de Italia. En <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/07/comunicacion/1273258316.html>. Consultada el 04-06-10.

ELNUEVO DIARIO.com. Julio Rocha obtiene libertad bajo fianza tras rechazar cargos. (18-05-16). En <http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/392968-julio-rocha-obtiene-libertad-fianza-rechazar-cargo/>. Consultada el 19-05-16.

ELNUEVODIARIO.com. Yanquis, ¡qué caros son! (19-05-10). En <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2010/05/19/deportes/124574>. Consultada el 22-05-10.

ELPAÍS. Fiscalías unen sus investigaciones sobre Blatter/FIFA. En <http://www.elpais.com.py/2015/10/02/fiscalias-unen-sus-investigaciones-sobre-blatterfifa/>. Consultada el 05-10-15.

ELPAÍS. Efecto de los Juegos Olímpicos en la economía brasileña serán negativos .Impacto neto será negativo; subirá la inflación e insolvencia. (14-08-16). En <http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/efecto-juegos-olimpicos-economia-brasilena.html> . Consultada el 24-08-16.

ELPAIS. El dopaje entre los grandes: de Ben Johnson a Barry Bonds. En http://deportes.elpais.com/deportes/2012/10/22/actualidad/1350928373_449451.html . Consultada el 21-04-14.

ELPAÍS. Messi eludirá la condena de 21 meses de cárcel si paga 252.000 euros de multa. (07-07-17)- En https://elpais.com/deportes/2017/07/07/actualidad/1499431259_043325.html. Consultada el 28-08-17.

EITELÉGRAFO. Los traspasos de futbolistas alcanzan cifra récord en 2014. En <http://www.telegrafo.com.ec/futbol-internacional/item/los-traspasos-de-futbolistas-alcanzan-cifra-record-en-2014-fifa.html>. Consultada el 03-10-15.

ELUNIVERSAL. Altos costos y corrupción empañan Mundial de Brasil.(12-05-14). En <http://www.eluniversal.com/deportes/brasil-2014/140512/altos-costos-y-corrupcion-empanan-mundial-de-brasil>. Consultada el 09-09-15.

ELUNIVERSAL. MLB y Confederación del Caribe renovaron acuerdo inveral. (13-09-13). En <http://www.eluniversal.com/deportes/lvbp-2013-2014/130913/mlb-y-confederacion-del-caribe-renovaron-acuerdo-inveral>. Consultada el 02-10-15.

ELUNIVERSAL.com. La FIFA sanciona a Worawi Makudi. (13-10-15). En <http://www.eluniversal.com/deportes/151013/la-fifa-sanciona-a-worawi-makudi> .Consultada el 29-10-15.

EL UNIVERSAL. mx. Deportes. Yanquis, el mejor equipo que paga en el mundo. (30-03-10). En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/669499.html>. Consultada el 22-05-10.

EL UNIVERSAL.mx. Los más ricos de la Fórmula Uno. (24-09-06). En <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/34884.html>: Consultada el 12-11-10.

EL UNIVERSAL. mx. Yanquis, el mejor equipo que paga en el mundo. En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/669499.html>. Consultada el 22-05-10.

ELUNIVERSAL.com. Fiscalía alemana estudia abrir diligencias por presunta compra Mundial 2006. (19-10-15). En <http://www.eluniversal.com/deportes/futbol/151019/fiscalia-alemana-estudia-abrir-diligencias-por-presunta-compra-mundial>: Consultada el 27-10-15.

EL UNIVERSO.com. CVC es el nuevo dueño de la Fórmula 1. En <http://www.eluniverso.com/2005/11/25/0001/15/CAD8F53D16734D74BC0710A5CCC5F4AF.html>. Consultada el 30-07-10.

ELUNIVERSO.com. \$ 35 millones recibirá Alemania por ganar el Mundial de Brasil 2014. (11-07-16). En <http://www.eluniverso.com/deportes/2014/07/11/nota/3217871/25-millones-recibira-campeon-mundial-brasil-2014>. Consultada el 25-11-16.

EL19DIGITAL.COM. Chuck Blazer, el “topo” de EEUU en la FIFA. En <Http://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:29679-chuck-blazer-el-topo-de-eeuu-en-la-fifa>. Consultada el 14-10-15.

EMOL.com. Tribunal confirma prisión para vicepresidente del COI. En <http://www.emol.com/noticias/deportes/2004/09/17/158813/tribunal-confirma-prision-para-vicepresidente-del-coi.html>. Consultada el 20-01-16.

ENMAYÚSCULA.com. Cayó la mano derecha de Blatter en la FIFA por sospecha de reventa masiva de entradas en Brasil-2014. En: <http://enmayuscula.com/ocurrio-asi/cayo-la-mano-derecha-de-blatter-en-la-fifa-por-sospecha-de-reventa-masiva-de-entradas-en-brasil-2014-39929.html>. Consultada el 05-10-15.

ENORIENTE.COM. Rafael Esquivel pago fianza de \$7 millones y permanecerá bajo arresto domiciliario. (11-03-2016). En <http://www.enoriente.com/noticias/deportes/2980-rafael-esquivel-pago-fianza-de-7-millones-y-permanecera-bajo-arresto-domiciliario>. Consultada el 19-05-16.

ENSINCK, M. Gabriela. Río 2016: los Juegos Olímpicos de la polémica. (29-01-16). En <http://www.cronista.com/3dias/Rio-2016-los-Juegos-Olimpico-de-la-polemica-20160129-0014.html> . Consultada el 24-08-16.

ENTORNOINTELIGENTE.com. La FIFA suspendió a Joseph Blatter por 90 días. En [/http://www.entornointeligente.com/articulo/7111837/La-FIFA-suspendioacute;-a-Joseph-Blatter-por-90-diacute;as-07102015](http://www.entornointeligente.com/articulo/7111837/La-FIFA-suspendioacute;-a-Joseph-Blatter-por-90-diacute;as-07102015) . Consultada el 14-10-15.

ENTORNOINTELIGENTE.com. La candidatura para el Mundial 2006 tuvo una caja negra, según “Spiegel”. En <http://www.entornointeligente.com/articulo/7163061/La-candidatura-para-el-Mundial-2006-tuvo-una-caja-negra-segun-Spiegel-16102015> .Consultada el 27-10-15.

ENTORNOINTELIGENTE.com. El expresidente del atletismo mundial Lamine Diack, inculpado en Francia por corrupción. En <http://www.entornointeligente.com/articulo/7266713/El-expresidente-del-atletismo-mundial-Lamine-Diack-inculpado-en-Francia-por-corrupcion-04112015> .Consultada el 07-11-15.

EONLINE.COM. ¿Cuánto ganan los atletas en Río 2016 por cada medalla de oro? (11-08-16). En <http://la.eonline.com/andes/deportes/cuanto-ganan-los-atletas-en-rio-2016-por-cada-medalla-de-oro/>? Consultada el 25-11-16.

ESCOBAR, Mauricio. El deporte es un negocio rentable. (11-05-15). En <http://www.portafolio.co/negocios/empresas/deporte-negocio-rentable-31298>. Consultada el 09-04-17.

ESPN.com. Balájnichev recurrirá al TAS por acusaciones de dopaje en Rusia. En http://www.espn.com.mx/olimpicos/nota/_/id/2524316/balajnichev-recurrira-al-tas-por-acusaciones-de-dopaje-en-rusia. Consultada el 10-11-15.

ESPNBEISBOL. Lista de jugadores mencionados en Reporte Mitchell. En: <http://espndeportes.espn.go.com/news/story?id=628804&s=bei&type=story>. Consultada el 21-04-14.

ESTO Redacción. Juez de EEUU alivia aún más el arresto domiciliario de Jeffrey Webb en caso FIFA. (06-05-16). En <http://estoenlinea.oem.com.mx/164649-juez-de-eeuu-alivia-aun-mas-el-arresto-domiciliario-de-jeffrey-webb-en-caso-fifa/>. Consultada el 18-05-16.

ESTRELLADIGITAL. ASO compra Unipublic. (06-06-08). En <http://www.estrelladigital.es/diario/articulo.asp?sec=dep&fech=06/06/2008&name=ciclismo>. Consultada el 22-01-10.

EUROPA PRESS Y DIARIO EL ECONOMISTA. RCS Sport, organizadora del Giro, y la RAI renuevan su acuerdo de colaboración hasta 2012. En <http://www.europapress.es/deportes/ciclismo-00396/noticia-ciclismo-rcs-sport-organizadora-giro-rai-renuevan-acuerdo-colaboracion-2012-20080923181040.html>; <http://ecodiario.eleconomista.es/noticias-email/766255/Ciclismo-RCS-Sport-organizadora-del-Giro-y-la-RAI-renuevan-su-acuerdo-de-colaboracion-hasta-2012>. Consultadas el 22-01-10.

EXCELSIOR.com.mx. Piden a Armstrong devolver ganancias del Tours. En http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_nota=865673&seccion=seccion-adrenalina&cat=2. Consultada el 05-12-12.

EUROS Y BALONES. Economía y negocios alrededor del deporte. En http://eurosybalones.blogspot.com/2012_08_01_archive.html. Consultada el 20-12-12.

FAIN BINDA, Raül-BBC MUNDO. Escándalo de la FIFA: ¿es posible conservar la virginidad en un burdel? (12-10-15). En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012_blog_lalo_fifa_sepp_blatter_michel_platini_burdel_jmp. Consultada el 22-04-16.

FARODEVIGO.ES. Millonarios de la fórmula 1 se mudan a Suiza para evitar el fisco. (11-12-10). En <http://informeonline.com/2010/12/11/millonarios-de-la-formula-1-se-mudan-a-suiza-para-evitar-al-fisco/>. Consultada el 18-05-12.

FERRARI BEST PARTNER. Bosch. Brembo. Bridgestone. BWI Group. Delphi. Eldor. Fontana. Getrag. Harman. Michelin. MagnetiMarelli. OMR. Pirelli. Valeo. En http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Bosch.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/brembo.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Bridgestone.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/BWI_Group.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Delphi.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Eldor.aspx; <http://www.ferrari.com/English/>

about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Fontana.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Getrag.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Harman.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Magneti_Marelli.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Michelin.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/OMR.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Pirelli.aspx; http://www.ferrari.com/English/about_ferrari/Strategic-Partners/Best-Partners/Pages/Valeo.aspx. Consultadas el 16-11-2010.

FIFA. LA FIFA. En <http://es.fifa.com/about-fifa/committees/index.html>, <http://es.fifa.com/about-fifa/administration/index.html> y <http://es.fifa.com/about-fifa/home-of-fifa/fifa-divisions.html>. Consultada el 23-12-15.

FIFA. La FIFA adjudica más derechos de TV para el periodo 2015-2022. (27-10-11). En <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/news/newsid=1533497/index.html>. Consultada el 18-12-12.

FIFA. TV de la FIFA: Ventas y distribución. En <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/tv/salesdistribution.html>. Consultada el 18-12-12.

FIFA. 61.º Congreso. Informe de Finanzas de la FIFA 2010. Zúrich, 31 de mayo y 1 de junio de 2011. En [http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/39/20/45/web_fifa_fr2010_esp\[1\].pdf](http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/39/20/45/web_fifa_fr2010_esp[1].pdf). Consultada el 10-01-12.

FIFA. 65.º Congreso. Informe de Finanzas 2014 FIFA. Zúrich, 28 y 29 de mayo de 2015. En http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/02/56/80/39/fr2014webes_spanish.pdf. Consultada el 30-09-15

FIFA. Mohamed binHamam, inhabilitado de por vida, dimite de todos los cargos en el fútbol. (17-12-12). En <http://es.fifa.com/governance/news/y=2012/m=12/news=mohamed-bin-hammam-inhabilitado-por-vida-dimite-todos-los-cargos-futbol-1973425.html>. Consultada el 29-10-15.

FIFA.TMS. Brasil, protagonista del mercado de fichajes internacionales. (29-01-14). En <https://www.fifatms.com/Global/MarketInsights/Brasil/Market%20Insights%20-%20Brazil%20ES.pdf>. Consultada el 04-10-15.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE AUTOMOVILISMO. Acerca de la FIA. Introducción. Gobernabilidad. Historia. Eventos. En <http://www.fia.com/EN-GB/THE-FIA/ABOUT-FIA/Pages/AboutFIA.aspx>; <http://www.fia.com/en-GB/the-fia/governance/Pages/governance.aspx>; http://es.wikipedia.org/wiki/Federaci%C3%B3n_Internacional_del_Autom%C3%B3vil; http://www.fia.com/en-GB/the-fia/court_appeal/Pages/Introduction.aspx y http://es.wikipedia.org/wiki/Federaci%C3%B3n_Internacional_del_Autom%C3%B3vil. Consultadas el 12-11-10.

FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL AMÉRICA. Transnacionales quintuplican sus ganancias en AL, pero reinvierten poco en la región señala informe de la CEPAL. En <http://www.fsmamerica.org/index.php/documentos/analisis/351-transnacionales-quintuplican-sus-ganancias-en-america-latina-pero-reinvierten-poco-en-la-region-senala-informe-de-la-cepal>. Consultada el 27-04-15.

FERNÁNDEZ, Ezequiel. El secreto de Havelange (2013). En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1432584-el-secreto-de-havelange>. Consultada el 29-05-15.

FERNÁNDEZ, Ezequiel. Una historia negra. En http://www.uba.ar/encrucijadas/septiembre_4/notas.htm .Consultada el 07-11-15

FERNANDEZ, Ezequiel. El espíritu olímpico. En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1499416-el-espiritu-olimpico> .Consultada el 20-01-16

FLORES, Ricardo. FIFA: Conoce los escándalos que salpicaron a Joseph Blatter en su gestión. (02-06-15). En <http://peru21.pe/deportes/fifa-conoce-cuatro-escandalos-bajo-mandato-joseph-blatter-2219277> . Consultada el 22-04-16.

FOCALIZALAATENCION.COM. Los secretos sucios de la FIFA y las consecuencias de Brasil 2014. (01-06-14). En <http://focalizalaatencion.com/2014/06/01/los-secretos-sucios-de-la-fifa-y-las-consecuencias-de-brasil-2014/>. Consultada el 22-04-16.

FONTEVECCHIA, J. Franco, Mauricio y una trama marcada por el manejo de una millonaria fortuna. En <http://www.perfil.com/politica/franco-mauricio-y-una-trama-marcada-por-el-manejo-de-una-millonaria-fortuna-0417-002>. Consultada el 17-10-16

FONTRODONA, Marc. Snap y Anytime, entre las 100 franquicias más rentables del mundo (02-11-16). En <http://www.cmdsport.com/esencial/cmd-fitnessgym/snap-fitness-anytime-100-franquicias-mas-rentables-mundo/>. Consultada el 07-04-17.

FORBES.com.mx. Los 10 pilotos mejor pagados de la F1. (20-09-13). En <http://www.forbes.com.mx/los-10-pilotos-mejor-pagados-de-la-f1/#gs.UQvbBE4>. Consultada el 26-11-16.

FORMULA ONE GROUP. Paquetes VIP's& paquetes corporativos F1. En <http://www.entradasmontmelo.com/vip-packs-fl-paddock-club,11.html> y <http://www.paddock.es/noticias/67>. Consultadas el 15-10-10 y 11-05-14.

FRESNEDA. Carlos. El corruptor de un escenario corrompido. En <http://www.elmundo.es/deportes/2014/06/01/538b714dca4741bc788b4574.html>. Consultada el 29-10-15.

FUNES, Juan- y GIORDANO, Jorge. “Ellos son muertos vivientes, nosotros somos el futuro”. (28 y 31-05 de 2016). En <http://anccom.socials.uba.ar/2016/06/01/nosotros-somos-el-futuro/> y <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=212854>. Consultadas el 08-11-16.

FUTBOLFINANZAS. Los jugadores sudamericanos son los más transferidos en el año 2015. (26-02-15). En <http://futbolfinanzas.com/los-jugadores-sudamericanos-son-los-mas-transferidos-en-el-ano-2015/>. Consultada 04-10-15.

GALLEGO, Rafa. Macri: avalado como el presidente más exitoso en la historia de Boca Juniors. (23-11-15). En <http://okdiario.com/deportes/futbol/2015/11/23/asi-fue-la-brillante-gestion-de-macri-al-frente-de-boca-juniors-26964>. Consultada el 17-10-16.

GARRIDO, Jesús. Adidas, Samaranch, la Interpol y hasta el Opus: la mafia de la FIFA, al descubierto. (14-07-2015). En http://www.elconfidencial.com/deportes/2015-07-14/adidas-samaranch-interpol-opus-dei-corrupcion-fifa-mafia-villar_926281/. Consultada el 22-04-16.

GESTION 25. ¿Cuánto le cuesta a Brasil realizar la Copa del Mundo?. En <http://gestion.pe/tendencias/cuanto-le-cuesta-brasil-realizar-copa-mundo-2100090>. Consultada el 09-09-15.

GÓMEZ, Luis y SERRAS, Manuel. Intrigas en la casa de Bernie (04-10-09). En http://elpais.com/diario/2009/10/04/domingo/1254628353_850215.html; <http://www.canchallena.com/1183160-el-tugurio-de-la-formula-1-intrigas-en-la-casa-de-bernie>. Consultadas el 31-07-10.

GONZÁLEZ, Diego. (2015). CASO FIFA. La organización más corrupta. (05-12-15). En http://www.elespanol.com/deportes/20151204/84241626_0.html . Consultada el 22-04-16.

GPUPDATE. Red Bull renueva con Renault. En <http://www.gpupdate.net/es/noticias-f1/246499/red-bull-renueva-con-renault/>. Consultada el 16-11-10.

GRUPO RCS MEDIAGROUP. RCS MEDIAGROUP. En <http://www.cyclopaedia.es/wiki/RCS-MediaGroup>; <http://www.rcsmediagroup.it/wps/portal/mg/!ut/p/c1/04>; http://es.transnationale.org/empresas/rcs_mediagroup.php. Consultadas el 22-01 y 22-05-10.

GUERRERO, Modesto Emilio. Por qué gana Macri. (23-11-15). En <http://www.bancaribe.com.ve/zona-de-informacion-paracada>. Consultada el 07-11-16.

HARRIS, Rob/AP. Ecclestone confirmó la venta de la F1 a conglomerado de medios de EEUU. (07-09-16). En <http://www.lapatilla.com/site/2016/09/07/ecclestone-confirmo-la-venta-de-la-f1-a-conglomerado-de-medios-de-eeuu/> . Consultada el 08-09-16.

HERNÁNDEZ VIGUERAS, Juan. La Europa opaca de las finanzas. (31-07-08). En: http://www.laeuropaopacadelasfinanzas.com/2008_07_01_archive.html y www.attac-catalunya.org/attac/viewdoc.aspx?doc=155. Consultadas el 31-07-10.

HERNÁNDEZ VIGUERAS, Juan. Los opacos negocios financieros de la Fórmula 1. En: <https://www.diagonalperiodico.net/global/opacos-negocios-financieros-la-f-1.html>. Consultada el 31-07-10.

INFOBAE.COM. La Corte Suprema de Paraguay aprobó la extradición de Nicolás Leoz a Estados Unidos. (03-05-16). En <http://www.infobae.com/2016/05/03/1808767-la-corte-suprema-paraguay-aprobo-la-extradicion-nicolas-leoz-estados-unidos>. Consultada el 20-05-16.

INFORME ONLINE. Millonarios de la Fórmula 1 se mudan a Suiza para evitar al fisco (11-12-10). En: <http://www.informeonline.com/2010/12/11/millonarios-de-la-formula-1-se-mudan-a-suiza-para-evitar-al-fisco/>. Consultada el 18-05-12.

INVESTING.com. EUR/USD - Euro Dólar estadounidense. En <https://es.investing.com/currencies/eur-usd-historical-data>. Consultada el 09-04-17.

JENNINGS, Andrew. (2016). FIFA. La caída del imperio. En <http://www.megustaleer.com.co/libros/fifa-la-caida-del-imperio/9789588912264/fragmento/>. Consultada el 22-04-16.

JIMÉNEZ, Rosa. ¿Cuánto vale un mundial de fútbol? (06-05-14). En <https://www.diagonalperiodico.net/global/22813-cuanto-vale-mundial-futbol.html>. Consultada el 08-09-15.

LADIARIA.COM.UY. Sin garrocha. (08-08-16). En <http://ladiaria.com.uy/articulo/2016/8/sin-garrocha/>. Consultada el 24-08-16.

LAEXITOSAWEB. Panameños en las Grandes Ligas (MLB). En <http://laexitosapana.com/2015/panamenos-en-las-grandes-ligas-mlb/>. Consultada el 01-10-15.

LAINFORMACIÓN.com. Autoridades de EEUU alivian arresto domiciliario a dirigentes detenidos en caso FIFA. (04-05-16). En http://noticias.lainformacion.com/deporte/Autoridades-EEUU-domiciliario-dirigentes-FIFA_0_913710412.html. Consultada el 19-05-16.

LAINFORMACIÓN.com. Costarricense Li logra fallo para que compañías paguen gastos de juicio en caso FIFA (28-04-16). En http://noticias.lainformacion.com/deporte/Costarricense-Li-companias-juicio-FIFA_0_911908868.html. Consultada el 19-05-16.

LANACION.com.ar. La mancha eterna: Salt Lake City 2002, el símbolo del escándalo. (17-02-02). En <http://www.lanacion.com.ar/374731-la-mancha-eterna-salt-lake-city-2002-el-simbolo-del-escandalo>. Consultada el 03-05-16.

LANACION.com.ar. Una fortuna de 250.000.000 dólares. (08-01-1998). En <http://www.lanacion.com.ar/84860-una-fortuna-250000000-de-dolares>. Consultada el 19-10-16.

LANACIÓN.com. Río 2016: ¿por qué las multinacionales patrocinadoras de los Juegos Olímpicos no pagan impuestos? (19-08-16). En <http://www.lanacion.com.ar/1928919-rio-2016-por-que-las-multinacionales-patrocinadoras-de-los-juegos-olimpicos-no-pagan-impuestosbr>. Consultada el 24-08-16.

LANACION.com. La increíble alianza entre Manchester y los Yankees. En <http://www.lanacion.com.ar/51467-la-increible-alianza-entre-manchester-y-los-yankees>. Consultada el 22-05-10. LANIC. Países en América Latina y el Caribe. En <http://lanic.utexas.edu/subject/countries/indexesp.html>. Consultada el 17-08-12.

LAPRENSAGRÀFICA.COM. Eduardo Li fue extraditado a Estados Unidos. (18-12-15). En <http://www.laprensagrafica.com/2015/12/18/eduardo-li-fue-extraditado-a-estados-unidos>. Consultada el 19-05-16.

LA TABERNA DEL TURKO. Bambino Holdings, el grupo familiar. Los Ecclestone administran sus negocios desde paraísos fiscales. (22-11-08). En <http://latabernadelturko.foroactivos.net/t160p150-http://www.elboletin.es/secciones/noticia.jsp?pNumEjemplar=345&pIdSeccion=1&pIdNoticia=2136>. Consultadas el 31-07-10 y 30-06-14.

LEÃO, Gabriel. (2014) El peor enemigo de la FIFA Dice que la organización es una mafia. (15-07-14). En <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vice/el-peor-enemigo-de-fifa-dice-organizacion-una-mafia-articulo-504300> .Consultada el 22-04-16.

LE MAO, Valérie. Cumbre Mundial del Bienestar 2016. (17 al 19-10-16). En http://www.globalwellnesssummit.com/wp-content/uploads/media-coverage/GWS2016_estheticworld.pdf. Consultada el 07-04-17.

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (Venezuela). Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinario del 15-08-2009. En <http://www.urbe.edu/portal-biblioteca/descargas/Ley-Organica%20de-Educacion.pdf>. Consultada el 13-09-11.

LEY ORGÁNICA DE DEPORTE, ACTIVIDAD FÍSICA Y EDUCACIÓN FÍSICA (Venezuela). Gaceta Oficial N° 39.741 del 23 de agosto de 2011. En <http://www.tecnoiuris.com/leyes/legislacion/1730-ley-organica-de-deporte-actividad-fisica-y-educacion-fisica.html?showall=&start=5>. Consultada el 13-09-11.

LISSARDY, Gerardo-BBCMUNDO. Las empresas latinoamericanas en el centro del escándalo de la FIFA. En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150528_deportes_escandalo_fifa_latinoamerica_ep. Consultada el 11-10-15.

LONDON 2012 Olympic Games. Patrocinadores LONDRES 2012, LAS OLIMPIADAS. En: <https://sites.google.com/site/londres2012lasolimpiadas/patrocinadores>. Consultada el 18-12-12.

LÓPEZ D'ALESSANDRO, Fernando. Macri y la victoria de la no-política. (10-12-15). En <HTTP://BRECHA.COM.UY/MACRI-Y-LA-VICTORIA-DE-LA-NO-POLITICA>. Consultada el 07-11-16.

LÓPEZ OROZCO, Jorge. La danza de cifras de la Copa del mundo 2014. En <http://enbrasil.about.com/od/arteyentretenimiento/a/La-Danza-De-Cifras-De-La-Copa-Del-Mundo-2014.htm>. Consultada el 09-09-15.

LORENTE, Fernando. (13-06-17). La Fiscalía acusa a Cristiano Ronaldo de defraudar 14,7 millones a Hacienda. En <http://www.libertaddigital.com/espana/2017-06-13/la-fiscalia-acusa-a-cristiano-ronaldo-de-defraudar-147-millones-a-hacienda-1276600953/>. Consultada el 28-08-17.

LOS TIEMPOS NÚMERO 1. Brasil 2014: la inversión más grande de la historia. En http://www.lostiempos.com/numero1/noticias/noticias/20140623/brasil-2014-la-inversion-mas-grande-de-la-historia_263734_577441.html. Consultada el 09-09-15.

LOTUS. Partners. En <http://www.lotusracing.my/partners/tune-group.aspx>. Consultada el 16-11-10.

LOTUS. Partners. En <http://www.lotusracing.my/partners/naza.aspx>; Consultada el 16-11-10.

MACHADO, Sabrina. Escándalo en el mundo del tenis por arreglo de partidos. (07-06-16). En <http://www.panorama.com.ve/deportes/Escandalo-en-el-mundo-del-tenis-por-arreglo-de-partidos-20160607-0020.html>. Consultada el 08-06-16.

MANSANET R. y SERRANO Jaime. Fórmula 1: El dinero de la F1. (09-06-09). En [http://motor.terra.es/ultimas-noticias-actualidad/deportes/articulo/negocio-euros-49593 .htm](http://motor.terra.es/ultimas-noticias-actualidad/deportes/articulo/negocio-euros-49593.htm) y <http://www.terra.es/deportes/articulo/imprimir.cfm?id=DPO258489>. Consultadas el 30 y 31-07-10.

MARCA.com. Rusia solo es la punta del iceberg. En <http://www.marca.com/blogs/perarnau-221/2015/11/14/rusia-solo-es-la-punta-del-iceberg.html>. Consultada el 16-11-15.

MARCA.COM.REAL MADRID. Sólo los Yankees pagan mejor que el Madrid en el mundo del deporte. Clubes que mejor pagan a sus jugadores. En http://www.marca.com/2010/03/29/futbol/equipos/real_madrid/1269882327.html y <http://www.zfinanzas.es/equipos-mas-pagan-jugadores/>. Consultadas el 22-05-10.

MARCA.COM REAL MADRID. Forbes clasifica al Madrid como la sexta entidad deportiva más valiosa del mundo. Clubes deportivos más valiosos del mundo. En http://www.marca.com/2010/01/12/futbol/equipos/real_madrid/1263335589.html y <http://www.zfinanzas.es/clubes-deportivos-mas-valiosos-mundo/>. Consultadas el 22-05-10.

MARCONDES DE MOURA, Pedro. Las protestas en Brasil empañan el inicio del Mundial de fútbol. En <http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/12/>

actualidad/1402587359_297999.html .Consultada el 08-09-15.

MARÍN, Hiram. Opening Day', Grandes Ligas en la antípoda australiana. En <http://www.mediotiempo.com/mas-deportes/beisbol/noticias/2014/03/21/opening-day-grandes-ligas-en-la-antipoda-australiana>. Consultada el 22-04-14.

MARTÍN, Antonio. El Mundo. Las apuestas deportivas dominan la industria del juego 'online'. (15-01-16). En <http://www.elmundo.es/economia/2016/01/15/568fd402268e3edf488b4678.html>. Consultada el 08-04-17.

MARTÍN, Idafe. Se cierra el cerco sobre Blatter, ahora dentro de la FIFA. En http://www.clarin.com/deportes/Joseph-Blatter-suspendido-comite-etica-FIFA_0_1444655818.html. Consultada el 14-10-15

MARTÍN RIO Carlos, LAGUNAS Aitor y XURIACH, Roger .¿Quién es quién en el caso de corrupción en la FIFA? . En <http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/102568/quien-es-quien-en-el-caso-de-corrupcion-en-la-fifa/>. Consultada el 15-10-15.

MÁS MOTOR. Las grandes fortunas de la Fórmula 1 se mudan a Suiza (11-04-13). En:http://www.as.com/motor/articulo/grandes-fortunas-formula-mudan-suiza/20101211dasdasmot_1/Tes;http://motor.as.com/motor/2010/12/11/mas_motor/1292022001_850215.html: . Consultadas el 18-05-12 y 30-06-12.

McLAREN. Grupo McLaren. Associate-partner. Corporate-partners. McLaren Group. Mercedes GP. Mercedes GP Partner. Official-suppliers. Our title partner Vodafone. Technology-partners. Vodafone McLarenMercedes. En: <http://mclaren>.

com/mclaren-group; <http://mclaren.com/partners/associate-partners>; <http://mclaren.com/partners/corporate-partners>. <http://mclaren.com/mclaren-group>. <http://www.mercedes-gp.com/en/>. <http://www.mercedes-gp.com/en/#/partner>; <http://mclaren.com/partners/official-suppliers>. <http://mclaren.com/partners/vodafone>. <http://mclaren.com/partners/technology-partners>; <http://mclaren.com/partners/engine-partner>. Consultadas el 16-11-2010.

MENDI, Martin. Macri compra la idea de una Superliga ‘a la española’. (25-05-16). En http://www.elespanol.com/deportes/futbol/20160525/127487540_0.html. Consultada el 17-10-16.

MENÉAME. Real Madrid supera ingresos del Barcelona. En <http://www.meneame.net/c/10477235> y <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/economia/real-madrid-supera-ingresos-barca-20120209>. Consultadas el 29-11-12.

MERIDIANO.com.ve. La Confederación del Caribe y MLB firmaron el Winter League Agreement. (05-08-14). En <http://www.meridiano.com.ve/beisbol-venezolano/la-confederacion-del-caribe-y-mlb-firmaron-el-winter-league-agreement.html>. Consultada el 02-10-15.

MEZA OROZCO, Nayely. Las amenazas que acechan a los Juegos Olímpicos de Brasil. (17-11-15). En <http://www.forbes.com.mx/las-amenazas-que-acechan-a-los-juegos-olimpicos-de-brasil/>. Consultada el 16-09-16.

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL .PRESIDENCIA DE LA NACIÓN. ARGENTINA. Plan Nacional de Deporte Social 2008-2012. En <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/08/2.-Plan-Nacional-de-Deporte-2008-2012.pdf>. Consultada el 13-11-16.

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. SECRETARÍA DE DEPORTE. ARGENTINA. Plan Nacional de Deporte Social 2013-2016. En <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/08/2.-Plan-Nacional-de-Deporte-Social-2013-2016.pdf>. Consultada el 13-11-16.

MINISTERIO DEL DEPORTE DE BRASIL. (02-02-15). Secretaría Nacional de Deporte de Alto Rendimiento. Plan Brasil Medallas. Centro de Iniciación del Deporte. Red Nacional de Tratamiento. Bolsa Atleta. Juegos Escolares. Secretaría Nacional de Deporte, Educación, Ocio e Inclusión Social. Segundo Tiempo. Deporte en la Escuela. Deporte y Ocio. Competiciones y Eventos de Deporte y Ocio. Juegos de Pueblos Indígenas. Red CEDES. Secretaría Nacional de Fútbol y Defensa de los Derechos de los Fanáticos. Legislación. Fútbol Femenino. Torcida Legal. Gobierno de la Copa 2014. Estadio. Ley de Incentivo al Deporte. En <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/alto-rendimento>; <http://www.brasil2016.gov.br/es/incentivos/plano-brasil-medalhas>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/alto-rendimento/plano-brasil-medalhas>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/cie>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/alto-rendimento/rede-nacional-de-treinamento>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/ultimas-noticias/209-ultimas-noticias/53238-dilma-rousseff-recebe-medalhistas-do-pan-e-parapan-e-celebra-os-10-anos-da-bolsa-atleta>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/alto-rendimento/jogos-escolares-brasileiros>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/missao>. Programas y proyectos; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/segundo-tempo>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/esporte-e-lazer-da-cidade>:17-09-16; <http://>

www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/competicoes-e-eventos-de-esporte-e-lazer; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/jogos-indigenas>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/esporte-educacao-lazer-e-inclusao-social/rede-cedes>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/futebol-e-direitos-do-torcedor/futebol-feminino>; <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/futebol-e-direitos-do-torcedor/torcida-legal>; <http://www.esporte.gov.br/estadiomais/>; <http://www.brasil2016.gov.br/es/incentivos/lei-de-incentivo-ao-esporte>). Consultadas el 17-09 de 2016.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA EL DEPORTE (MPPD). VENEZUELA. (2012). Líneas Generales del Plan Nacional de Deporte, Actividad Física y Educación Física (2013-2025). En http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cach e:atgiYWbpHtsJ:servidor-opsu.tach.ula.ve/alum/pd_9/Semillas_del_futbol_tachirense/Texto/lineas%2520del%2520plan%2520nac%2520de%2520dep%2520documento%252008-02-2012.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ve: Consultada el 18-03-15.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA EL DEPORTE (MPPD). VENEZUELA. (2015). Misión y Visión. En: <http://www.mindeporte.gob.ve/ministerio/>. Consultada el 15-03-15.

MOLINA, Gerardo. El negocio del deporte, un gigante de 580.000 millones de euros. (26-02-2016). En <http://lajugadafinanciera.com/negocio-del-deporte-un-gigante-de-580-000-millones/>. Consultada el 09-04-17.

MONTESINOS, Débora. Patrocinios de Brasil 2014 dejarán a la FIFA ingresos por 1.400 millones de dólares (23-01-14). En <https://mercadotecnia.portada-online.com/2014/01/23/>

patrocinios-de-brasil-2014-dejaran-a-la-fifa-ingresos-por-1-400-millones-de-dolares/. Consultada el 20-11-16.

MOUJÁN, Adrián. Macri manipula la historia de Boca para edificar su relato del club. (25-08-015). En <http://www.telam.com.ar/notas/201508/117521-cine-boca-macri-pelicula.html>. Consultada el 17-10-16.

MUNDODEPORTIVO.com. Cronología del escándalo de dopaje en la Federación Rusa de Atletismo. En <http://www.mundodeportivo.com/atletismo/20151109/3084408208/cronologia-del-escandalo-de-dopaje-en-la-federacion-rusa-de-atletismo.html>. Consultada el 14-11-15.

MURILLO, Carlos. Los efectos económicos del deporte. (20-06-2015). En <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/los-efectos-economicos-del-deporte-4289706>. Consultada el 09-04-17.

NOTIMEX. FIFA busca sanción vitalicia para Jeffrey Webb, ex presidente de Concacaf. (04-05-16). En <http://www.24-horas.mx/fifa-busca-sancion-vitalicia-para-jeffrey-webb-ex-presidente-de-concacaf/>. Consultada el 18-05-16.

NOVARRO, Pablo. Escándalo en Federación Internacional de Atletismo por dopaje. En <http://equilibrioinformativo.com/2015/11/esc-ndalo-en-federaci-n-internacional-de-atletismo-por/>. Consultada el 07-11-15.

NOVOSTI, Ria. La ONU critica la legislación brasileña sobre manifestaciones. En <http://www.aporrea.org/internacionales/n257050.html>. Consultada el 29-10-15.

NUÑEZ, Rogelio. ¿Por qué ha ganado Mauricio Macri las presidenciales en Argentina? (22-11-15). En <http://www>.

infolatam.com/2015/11/22/por-que-ha-ganado-mauricio-macri-las-presidenciales-en-argentina/. Consultada el 07-11-16.

OTROS MEDIOS. (2014). La FIFA es la monarquía más secreta del mundo, nadie sabe sus secretos cerrados a siete llaves: Galeano. 21-04-2014. Pulso SLP. En <http://michoacantrespuntocero.com/la-fifa-es-la-monarquia-mas-secreta-del-mundo-nadie-sabe-sus-secretos-cerrados-a-siete-llaves-galeano/>. Consultada el 22-04-16.

PALCO23. El 'top 30' de las cadenas de gimnasios supera los 500 clubes en un semestre al ralenti. (12-07-2016). En <http://palco23.com/fitness/20160712/el-top-30-de-gimnasios-supera-los-500-clubes-en-un-semestre-al-ralenti/>. Consultada el 07-04-17

PALCO 23. La Liga lanza su ofensiva internacional con oficinas en Sudáfrica, EEUU y China. En <http://palco23.com/competiciones/20151008/la-liga-lanza-su-ofensiva-internacional-con-oficinas-en-sudafrica-eeuu-y-china/>. Consultada el 03-01-15.

PALCO23. La Liga agita 'El Clásico' a nivel mundial con eventos en China y EEUU. En <http://palco23.com/fueradejuego/20151116/la-liga-agita-el-clasico-a-nivel-mundial-con-eventos-en-china-y-eeuu/>. Consultada el 03-01-16.

PANORAMA (AGENCIAS-DEPORTES). El 2015 fue un año récord en dinero para la industria del deporte. En <http://www.panorama.com.ve/deportes/El-2015-fue-un-ano-record-en-dinero-para-la-industria-del-deporte-20160102-0015.html>. Consultada el 03-01-16.

PASIÓN POR LA FÓRMULA 1. Schumacher y una nueva obra de caridad. (20-12-08). En <http://mundoefeuno.blogspot>.

com/2008/12/schumacher-y-una-nueva-obra-de-caridad.html.
Consultada el 28-04-15.

PERE-FERRAN. Paraísos fiscales: Barato,... muy barato ¡Cheap...verycheap! . En:http://pandugarasufisie.blogspot.com/2012_02_01_archive.html y http://www.attacpv.info/participacio/index.php?option=com_content&task=view&id=314&Itemid=33. Consultadas el 15-09-10 y 30-06-14.

PÉREZ, Antonio. El Rally Dakar. Invasión motorizada y neocolonialismo deportivo. (04-01-14). Enero 2014. PUKARA, Cultura, sociedad y política de los pueblos originarios. Periódico mensual, La Paz-Bolivia. Qollasuyu, Bolivia. Año 8, Número 89. Edición electrónica. En <http://www.periodicopukara.com/archivos/pukara-89.pdf>. Consultada el 26-06-16.

PERIÒDICOTRIBUNA. Macri y su oscura gestión en Boca. (30-05-07). En <http://periodicotribuna.com.ar/2947-macri-y-su-oscura-gestion-en-boca.html>. Consultada el 17-10-16.

PEYOTE. INC. El crimen organizado en el mundo. Las cuentas del BBVA: ¿por qué Jersey?. En http://www.geocities.com/carlos_resa/press4.html: 1 . Consultada el 13-11-10.

PINEDA, Carlos. Las protestas del pueblo brasileño contra el Mundial 2014. (20-04-14). En <https://resistencia-colombia.org/index.php/pccc/3476-las-protestas-del-pueblo-brasileno-contrael-mundial-2014> .Consultada el 09-09-15.

PINO, Alejandro. Juegos Olímpicos: las marcas que van por el oro. En <http://www.m2m.com.co/interna.asp?mid=1&did=4304> . Consultada el 19-12-12.

POLIDEPORTIVO. La UCI ProTour anuncia un acuerdo con las tres grandes Vueltas. En http://masdeporte.as.com/masdeporte/2004/12/01/polideportivo/1101855608_850215.html. Consultada el 23-01-10.

POLÍTICA ARGENTINA.COM. ¿Cuánto paga cada país a sus atletas por medalla de oro en los JJOO? (09-08-16). En <http://www.politicargentina.com/notas/201608/15849-cuanto-paga-cada-pais-a-sus-atletas-por-medalla-de-oro-en-los-jjoo.html>. Consultada el 25-11-16.

PRATS, Luis. Esta es la vida llena de lujos de los directivos de la FIFA. (07-06-15). En <https://saladeinfo.wordpress.com/category/internacional/>. Consultada el 14-10-15.

PRATS, Luis. La FIFA hoy: un film de la mafia. (30-05-2015). En <http://www.elpais.com.uy/que-pasa/corrupcion-fifa-hoy-film-mafia.html>. Consultada el 22-04-16.

PREVOSTI, Jeremías. Por qué el Mundial 2014 divide cada vez más a Brasil en dos. En http://canchallena.lanacion.com.ar/1700601-por-que-el-mundial-2014-divide-cada-vez-mas-a-brasil-en-dos_. Consultada el 09-09-15.

PRODAVINCI ¿Quiénes son y qué hacían los 14 imputados por asociación criminal en el caso de la FIFA? En <http://prodavinci.com/2015/05/27/actualidad/quienes-son-y-que-hacian-los-14-imputados-por-asociacion-criminal-en-el-caso-de-la-fifa-monitorprodavinci/>. Consultada el 18-10-15.

PRODUCTO. Comenzó en EEUU. Marcas en primera fila. Fuera de juego. Visten y calzan. Fútbol para todos. Tarifas en alza. <http://www.producto.com.ve/270/notas/informe1.html>. Mayo 2006-Edición 270. Consultada el 05-02 y 02-06-10.

PRODUCTO. Informe Especial: Inversión redonda. Mayo 2010. En: <http://www3.producto.com.ve/articulo.php?art=840&edi=42&ediant=>. Consultada el 17-12-12.

PRODUCTO. Otros negocios: álbum de anuncios. Pasión en barajitas. En <http://www.producto.com.ve/270/notas/informe5.html>. Mayo 2006-Edición 270. Consultada el 22-05-10.

QUÉ!. Formula 1 (F1): BernieEcclestone fuera de la Formula 1 acusado de soborno. En http://www.que.es/deportes/formula1/201401171302-formula-bernie-ecclestone-fuera-formula.html?anker_1. Consultada el 19-01-14.

QUITIÁN, David. Sin el oro y sin la plata: Copa y Juegos en clave política. (15-08-16). Cuaderno de las Olimpiadas 1. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En http://www.clacso.org.ar/cuadernosdelasolimpiadas/co1_David_Quitian.php. Consultada el 04-09-16.

RAMÍREZ, Galvis y Cía. S.A.-VANGUARDIA.COM. Cómo hicieron dirigentes de la FIFA para lavar millones de dólares. (31-05-15). En <http://www.vanguardia.com/deportes/futbol-internacional/313750-como-hicieron-dirigentes-de-la-fifa-para-lavar-millones-de-dola>. Consultada el 14-10-15.

RAMOS DÍAZ, Ary Waldir. Papa Francisco acoge en el Vaticano a los jugadores del partido interreligioso por la paz. (01-09-14). En <http://www.aleteia.org/es/internacional/noticias/papa-francisco-acoge-en-el-vaticano-a-los-jugadores-del-partido-interreligioso-por-la-paz-5346015192285184>. Consultada el 27-04-15

RCS MEDIAGROUP. RCS Quotidiani. Periodici. RCS Libri. Pubblicità. RCS Media GroupSpA. En <http://www.rcsmediagroup.it/?wai=%2022-01-2010>; <http://www.rcsmediagroup.it/?wai=%2022-01-2010>;

rcsmediagroup.it/?wai=%2022-01-2010; <http://www.rcsmediagroup.it/?wai=%2022-01-2010;>
Consultadas el 22-01-2010.

RCS.SPORT. Giro d'Italia. En <http://www.rcssport.it/it/eventi-special/giro-italia> . Consultada el 03-06-10.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española. 23.^a ed., Edición del Tricentenario. Madrid: Espasa, 2014. Trampa. En <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=6mYjFjUmqDXX2VDWosNB>. Consultada el 09-12-15.

REAL MADRID. Misión, visión y valores. En <http://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion/sobre-la-fundacion/naturaleza-y-objetivos>. Consultada el 28-04-15.

REAL MADRID. Nuestros proyectos. En <http://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion/proyectos>. Consultada el 28-04-15.

RED_BULL_RACING. ANSYS. Casio. FXDD. Hangar-7. Hexagonmetrology. LG. Logwin. Partners. Pepe Jeans. Platform Computing. PUMA. Rauch. Red Bull Mobile. Total. Siemens. Singha. En http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=19; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=14; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=13; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=13.

http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=21; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=22; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=28; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=15; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Red-Bull-Racing-Partners/001242811070589; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=12; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=17; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=18; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=11; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=16; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=10; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=20; http://www.redbullracing.com/cs/Satellite/en_INT/Sports/Motor-Sports-/Red-Bull-Racing/Red-Bull-Racing-Sponsors/001242813312211?sponsorId=25. Consultadas el 19-11-2010.

RENAULT F1.TeamPartners: Altran, ATB-Sales, Barco, Boeing-

Research-Technology, Bridgestone, CD-adapco, DigiPen, Elysium, Flagman, FitLinxx, GF-AgieCharmilles, HP, Japan-Rags, Lada, Magneti-Marelli, Matrix, Network-Appliance, OMP-Racing, Piquadro, Processia-Solutions, Symantec, Total, Trina Solar, TW-Steel, Vistagy-Inc y Vyborg-Shipyard-JSC. En <http://www.renaultfl.com/Altran,303.html> ; <http://www.renaultfl.com/ATB-Sales-Ltd.html>. <http://www.renaultfl.com/Barco,351.html> <http://www.renaultfl.com/Boeing-Research-Technology.html>; <http://www.renaultfl.com/Bridgestone.html?lang=en>; <http://www.renaultfl.com/CD-adapco,115.html>. <http://www.renaultfl.com/DigiPen,386.html>. <http://www.renaultfl.com/Elysium.html>. <http://www.renaultfl.com/Flagman.html>. <http://www.renaultfl.com/FitLinxx.html>; <http://www.renaultfl.com/GF-AgieCharmilles.html>; <http://www.renaultfl.com/HP.html>; <http://www.renaultfl.com/Japan-Rags.html>. <http://www.renaultfl.com/Lada.html>; <http://www.renaultfl.com/Magneti-Marelli.html>; <http://www.renaultfl.com/Matrix.html>; <http://www.renaultfl.com/Network-Appliance.html>; <http://www.renaultfl.com/OMP-Racing.html>; <http://www.renaultfl.com/OZ-Racing.html>; <http://www.renaultfl.com/Piquadro.html>; <http://www.renaultfl.com/Processia-Solutions.html>; <http://www.renaultfl.com/Symantec.html>; <http://www.renaultfl.com/Total.html?lang=en>; <http://www.renaultfl.com/Trina-Solar.html>; <http://www.renaultfl.com/TW-Steel,402.html?lang=en>; <http://www.renaultfl.com/Vistagy-Inc.html>; <http://www.renaultfl.com/Vyborg-Shipyard-JSC.html>. Consultadas el 16-11-2010.

REUTERS. Brasil: más proyectos olímpicos son investigados por corrupción. (20-04-16). En <http://gestion.pe/politica/brasil-mas-proyectos-olimpicos-son-investigados-corrupcion-2159034>. Consultada el 14-09-16.

REUTERS. América Latina. Magnate de publicidad deportiva en Brasil, clave para combate corrupción en la FIFA. (28-

05-15). En <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAKBN0OD2I520150528>. Consultada el 01-06-15.

REUTERS. Verán JO 2008, 4 mil millones. (14-06-07). En <http://www.oem.com.mx/esto/notas/n310969.htm>. Consultada el 06-02-10.

REVISTA CORSA. Ecclestone de cumpleaños: diez cosas que tenés que saber del carismático empresario. En <http://www.corsaonline.com.ar/2010/10/28/N-4625-ecclestone-de-cumpleanos.php>. Consultada el 12-11-10.

REYES, Rincón. El Supremo ratifica la condena de 21 meses de cárcel a Messi por fraude fiscal. (25-05-17). En https://elpais.com/deportes/2017/05/24/actualidad/1495623767_529582.html. Consultada el 28-08-17.

RIANO, P. Y ROBLEDO P. El Mapa de la Moda 2016 (IV): Los campeones del deporte. (24-05-2016). En <https://www.modaes.es/back-stage/20160524/el-mapa-de-la-moda-2016-iv-los-campeones-del-deporte.htm> . Consultada el 10-04-17.

RIVERA BUSTOS, Iván. ¿Cuánto ganará el equipo campeón del Mundial?. (30-05-14). En <http://www.forbes.com.mx/la-danza-de-los-premios-en-el-mundial/#gs.3fTLbg>. Consultada el 25-11-16.

ROASTBRIEF. Publicidad en las Olimpiadas Londres 2012. En <http://www.roastbrief.com.mx/2012/07/publicidad-en-las-olimpiadas-londres-2012/> . Consultada el 20-12-12.

ROBINSON, Andy. (2014). Investigando el mundo turbio de la FIFA. (17-07-2014). En <http://blogs.lavanguardia.com/diario->

itinerante/investigando-el-mundo-turbio-de-la-fifa-49506.
Consultada el 22-04-16.

ROUSSEFF, Dilma. Más cambios, más futuro. Programa de Gobierno 2014. En <https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=pt&u=http://www.pt.org.br/wp-content/uploads/2014/07/Prog-de-Governo-Dilma-2014-INTERNET1.pdf&prev=search>. Consultada el 15-11-16.

SABATINI, Sebastián. Las deudas de las empresas Macri fueron pagadas por el Estado. (27-02-15). En <http://argentina.indymedia.org/news/2015/02/872715.php> . Consultada el 17-10-16.

SÁNCHEZ, Raúl. Todo sobre la Premier League. En <http://www.futbolingles.es/premier-league/>. Consultada el 29-11-12.

SARTORI, Hernán. El desafío de Río: recuperar una inversión millonaria. (23-08-16). En http://www.clarin.com/juegos-olimpicos-rio-2016/desafio-Rio-recuperar-inversion-millonaria_0_1637236267.html .Consultada el 24-08-16.

SATYAM_COMPUTER_SERVICES_LIMITED. Sponsor. En http://www.bnamericas.com/company-profile/es/Satyam_Computer_Services_Limited-Mahindra_Satyam. Consultada el 18-12-12.

SEMANA.COM. ¿Compró Alemania la sede de su Mundial? En <http://www.semana.com/mundo/articulo/la-revista-der-spiegel-denuncia-que-alemania-compro-la-sede-del-mundial-en-2006/446320-3>.Consultada el 27-10-15.

SERRANO, Ignacio. Héroe y villano. Bonds será en adelante el más grande... y el mayor de los escándalos. En <http://espndeportes>.

espn.go.com/news/story?id=583932&s=bei&type=column.
Consultada el 06-12-12.

SETTIMI, Christina. Cristiano Ronaldo supera a Messi como el futbolista mejor pagado. (25-11-16). En <http://www.forbes.com.mx/cristiano-ronaldo-supera-a-messi-como-el-futbolista-mejor-pagado/#gs.CXFIQCc>. Consultada el 25-11-16.

SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO. (2003). América Latina y el Caribe: flujos financieros, inversión y deuda externa. Prioridades de la región. Caracas-Venezuela: XXIX Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano. 24 al 26-11-2003. En http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2005/11/T023600000727-0-Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe_.pdf. Consultada el 28-04-15.

SOTOS, Eudi. Los Juegos Olímpicos de la desunión. (01-08-16). En <http://www.elperiodico.com/es/noticias/deportes/rio-juegos-olimpicos-desunion-5300287>. Consultada el 29-08-16.

SPDG Managers. La Fórmula 1 es más negocio que deporte. (04-07-07). En <http://www.deporteygestion.com/noticia/190>. Consultada el 22-01-10.

SUMARIO DEPORTIVO. 4403 jugadores suspendidos por consumo de esteroides en MLB. En <http://www.sumariodeportivo.com/component/content/article/77-invitado/4403-jugadores-suspendidos-por-consumo-de-esteroides-en-mlb.html>. Consultada el 10-12-12.

TELEDOCE.COM. La cronología de Eugenio Figueredo: de dirigente intocable a su audiencia judicial de este jueves. (23-12-15). En <http://www.teledoce.com/telemundo/deportes/futbol->

internacional/la-cronologia-de-eugenio-figueredo-de-dirigente-intocable-a-su-audiencia-judicial-de-este-jueves/. Consultada el 18-05-16.

TERRA.com. Dan cárcel a vicepresidente del COI. En <http://www.terra.com.mx/deportes/articulo/128059/Dan+carcel+a+vicepresidente+del+COI.htm>. Consultada el 20-01-16.

TERRA.com. ¿Quiénes son los peloteros mexicanos en Grandes Ligas 2015?. (07-04-15). En <http://deportes.terra.com.mx/beisbol/grandes-ligas/quienes-son-los-peloteros-mexicanos-en-grandes-ligas-2015,9759e35fc059c410VgnVCM5000009ccceb0aRCRD.html>: .Consultada el 01-10-15.

THOMAS, Sylvie. El éxito económico del Tours de Francia. En <http://www.ambafrance-co.org/spip.php?article2010>. Consultada el 08-06- 10.

TOMÉ, Lara. El trío del momento: tejidos, tecnología y deporte. (05-08-2016). En http://www.elespanol.com/estilo/moda/20160705/137736428_0.html. Consultada el 10-04-17.

TOURS DE FRANCIA. La responsabilidad social de las empresas. En <http://www.letour.fr/le-tour/2014/es/rsc.html>. .Consultada el 28-04-15.

TOURS DE FRANCIA. Presupuesto 2009. En <http://www.letour.fr/es/>. Consultada el 08-06-10.

TOURS DE FRANCIA. En 2009: Club del Tour; Socios Oficiales; Medio Ambiente y Afiliados; Proveedores Oficiales; Técnicos Asociados y Socios Institucionales. La responsabilidad social de las empresas. En <http://www.letour.fr/es/>, <http://www.ambafrance-co.org/spip.php?article2010> y <http://www.letour.fr/le-tour/2014/es/rsc.html>. Consultadas el 08-06-10 y 28-04-15.

ÚN/AP. Presidente de Federación Alemana renuncia. En <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/deportes/futbol/presidente-de-federacion-alemana-renuncia.aspx> .Consultada el 09-11-15.

UNESCO. América Latina y el Caribe. En <http://www.unesco.org/new/es/unesco/worldwide/latin-america-and-the-caribbean/>. Consultada el 17-08-12.

UNIVISIÒN. Macri dobla su fortuna en solo un año y reconoce que tiene dinero en un paraíso fiscal. (26-05-16). En <http://www.univision.com/noticias/america-latina/macri-dobla-su-fortuna-en-solo-un-ano-y-reconoce-que-tiene-dinero-en-un-paraiso-fiscal>. Consultada el 17-10-16.

UNIVISIÓN Deportes. Alex Rodríguez suspendido definitivamente por toda la temporada 2014. En <http://deportes.univision.com/beisbol/article/2014-01-11/alex-rodriguez-suspendido-definitivamente-por-toda-la-temporada-2014>. Consultada el 21-04-14.

URÍA, Ignacio. Dioses sin Olimpo. En <http://www.unav.es/nuestrotiempo/es/temas/dioses-sin-olimp>. Universidad de Navarra. Revista Nuestro Tiempo. N. 686, febrero-abril 2015. Consultada el 20-10-15.

VALVERDE, Jaime. (2016). FIFA: Se dio a conocer el salario de Joseph Blatter.17-03-2016. En <http://diariocorreo.pe/deportes/fifa-se-dio-a-conocer-el-salario-de-joseph-blatter-660750/>. Consultada el 22-04-16.

VAN AUKEN, Bill Van. El informe sobre el uso de esteroides en el béisbol de Estados Unidos refleja un orden social enfermizo. (31-12-07). En <http://www.wsws.org/es/articles/2007/dec2007/us-d31.shtml>. Consultada el 21-04-14.

VAN LOOY, Nicolás. Froomee, el ciclista mejor pagado de la historia. (15-01-16). En <http://www.ciclo21.com/froome-el-ciclista-mejor-pagado-de-la-historia/>. Consultada el 26-11-16.

VÁZQUEZ, Ricardo. México se convierte en un gran exportador de futbolistas. En <http://www.panamericanworld.com/es/articulo/mexico-se-convierte-gran-exportador-de-futbolistas>. Consultada 04-10-15.

VELÁZQUEZ J.P.-GAZTELU. FIFA: Mafia, goles y dinero. (30-10-15). En http://www.eldiario.es/alternativaseconomicas/FIFA-Mafia-goles-dinero_6_446965321.html. Consultada el 22-04-16.

VIGNONE, Pablo. Es un insulto que digan que el COI funciona mejor que la democracia. En <http://www.pagina12.com.ar/2000/00-11/00-11-15/pag26.htm>: Consultada el 14-05-2009.
VIVIR COLOMBIA. 10 peloteros colombianos en las grandes ligas del béisbol americano. En: <http://www.vivircolombia.co/10-peloteros-colombianos-en-las-grandes-ligas-del-beisbol-americano.html>. Consultada 04-10-15.

WESTON, Fred. La destitución de Dilma Rouseff-la clase dominante brasileña en pie de guerra. (14-05-16). En <http://www.luchadeclases.org.ve/internacionales/suramerica/brasil/7951-la-destituci%C3%B3n-de-dilma-rousseff>. Consultada el 08-11-16.

WIDOMLANSKI Aida. PROYECTO SUDAFRICA 2010. Sponsors en el Mundial. En:<http://proyectosudafrica2010.blogspot.com/2009/07/sponsors-en-el-mundial.html>. Consultada 16-12-12.

WIKIPEDIA. Lance Armstrong. En http://es.wikipedia.org/wiki/Lance_Armstrong. Consultada el 05-12-12.

WIKIPEDIA. Comités Olímpicos Europeos. En http://es.wikipedia.org/wiki/Comit%C3%A9s_Ol%C3%ADmpicos_Europeos . Consultada el 08-07-14.

WIKIPEDIA. Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de África. En http://es.wikipedia.org/wiki/Asociaci%C3%B3n_de_Comit%C3%A9s_Ol%C3%ADmpicos_Nacionales_de_%C3%81frica.. Consultada el 08-07-14.

WIKIPEDIA. Consejo Olímpico de Asia. En http://es.wikipedia.org/wiki/Consejo_Ol%C3%ADmpico_de_Asia . Consultada el 08-07-14.

WIKIPEDIA. Comités Olímpicos Nacionales de Oceanía. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Comit%C3%A9s_Ol%C3%ADmpicos_Nacionales_de_Ocean%C3%81a. Consultada el 08-07-14.

WIKIPEDIA. Organización Deportiva Panamericana. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_Deportiva_Panamericana. Consultada el 08-07-14.

WIKIPEDIA. Anexo: Medallero de los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Medallero_de_los_Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Atlanta_1996. Consultada el 14-08-12.

WIKIPEDIA. Anexo: Medallero de los Juegos Olímpicos de Sidney 2000. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Medallero_de_los_Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_S%C3%81dney_2000. Consultada el 14-08-12.

WIKIPEDIA. Anexo: Medallero de los Juegos Olímpicos de Atenas 2004. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Medallero_de_los_Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Atenas_2004. Consultada el 14-08-12.

WIKIPEDIA. Anexo: Medallero de los Juegos Olímpicos de Beijing 2008. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Pek%C3%ADn_2008. Consultada el 14-08-12.

WIKIPEDIA. Anexo: Medallero de los Juegos Olímpicos de Londres 2012. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Londres_2012. Consultada el 14-08-12.

WIKIPEDIA. CVC Capital Partners. En: http://en.wikipedia.org/wiki/CVC_Capital_Partners. Consultada el 10-11-2010.

WIKIPEDIA. Grupo Fórmula Uno. En: http://en.wikipedia.org/wiki/Formula_One_Group. Consultada el 25-01-10.

WIKIPEDIA. Temporada 2010 F1. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Temporada_2010_de_F%C3%B3rmula_1. Consultada el 12-11-10.

WIKIPEDIA. Temporada 2010 de Fórmula 1. Force India. Hispania Racing. Marussia Virgin Racing. Mónaco. Richard Branson. Sauber. Scudería Toro Rosso. En http://es.wikipedia.org/wiki/Temporada_2010_de_F%C3%B3rmula_1; http://es.wikipedia.org/wiki/Force_India_Formula_One_Team; http://es.wikipedia.org/wiki/Hispania_Racing_F1_Team; http://es.wikipedia.org/wiki/Marussia_Virgin_Racing; <http://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%B3naco>; http://es.wikipedia.org/wiki/Richard_Branson; <http://en.wikipedia.org/wiki/Sauber> y http://es.wikipedia.org/wiki/Scuderia_Toro_Rosso. Consultadas el 12 y 16-11 de 2010, 16-11 y 18-12 de 2012 y 26-04 de 2014.

YINGLY SOLAR. Sponsor. En <http://www.yinglisolar.com/es/about/sponsorships/fc-bayern-muenchen/>. Consultada el 18-12-12.

ZÁRATE, Oscar. Hacienda, el implacable rival del Real Madrid. (11-12-16). En <http://www.mundodeportivo.com/futbol/real-madrid/20161206/412426598363/hacienda-el-implacable-rival-del-real-madrid.html>. Consultada el 31-03-17.

Andino de nacimiento y caribeño en cuerpo y alma, el venezolano Eloy Altuve Mejía ha hecho del estudio del deporte como fenómeno social su pasión, teniendo como referencia ética y moral la búsqueda incesante de mejorarlo para contribuir con el enriquecimiento de la condición humana y/o sustituirlo por prácticas sociales que cumplan ese fin, y pensando siempre en Venezuela y la patria grande América Latina como destino inmediato de sus reflexiones. En ese sentido, ha completado una perspectiva crítico-analítica-totalizadora elaborada durante toda su vida, que comenzó en 1985 con *Hacia la Construcción de una Educación Física Liberadora*, impreso en multígrafo un día antes del nacimiento de su primera hija, Isabel, y presentado en un Congreso de la Facultad de Derecho de la Universidad del Zulia, en Maracaibo-Venezuela; posteriormente, en 1987 -cuando nació su segunda hija, Laura- elaboró un trabajo que fue publicado como libro en 1992, titulado *Educación, Educación Física y Juegos Tradicionales*. Luego, siguieron una docena de textos y decenas de artículos publicados y avalados por universidades y centros de investigación de reconocido prestigio académico y científico, de América Latina, España y Portugal.

Como resultado de 15 años de trabajo y teniendo como antecedentes los textos *Deporte: modelo perfecto de globalización*” (2002) y *Deporte, globalización y política* (2016), el trabajo que presenta hoy tiene como propósito analizar las características, tendencias y perspectivas del deporte en la globalización, explicar el papel del deporte en el retorno del neoliberalismo como proyecto político y económico y profundizar el debate sobre ¿Otro deporte es posible? con la presentación de propuestas-alternativas.

DEPORTE, GLOBALIZACIÓN, NEOLIBERALISMO, POLÍTICA PÚBLICA Y PODER

Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal

ELOY ALTUVE MEJÍA